

**Notulen MR 16 januari 2024  
(online)**

Voorzitter: Karin

Notulen: Patricia

Aanwezig: Natasja, Süsem, Kiki, Karin en Patricia

<b>Mededelingen</b>	<b>Taken overnemen directie</b> Jean-Pierre van der Horst gaat directietaken van Marjolein overnemen waar dat nodig is. Hij zal bij de MR van Driecant aansluiten. De volgende vergadering zit Jean-Pierre erbij. Als Jean-Pierre de laatste twee vergaderingen bij moet wonen, dan moeten we kijken of deze verzet kunnen worden, want Jean-Pierre kan niet op de dagen die nu gepland staan.  <b>Vacatures</b> *Er zijn 4 brieven binnengekregen, maar 1 kandidaat heeft zich teruggetrokken. Er komen er morgen 3 op gesprek. We zijn hoopvol, maar we durven ook nee te zeggen als het niet goed voelt. Natasja geeft aan dat Kiki (en Charlotte) nu nog vragen aan de rest van de MR kunnen stellen die helpend kunnen zijn bij het sollicitatiegesprek. Kiki geeft aan dat Simone aan het team gevraagd heeft eventuele vragen/opmerkingen aan haar door te geven. Natasja vond bij de vorige gesprekken, n.a.v. vacature directeur, de verbinding tussen Talent en Driecant belangrijk en nu nog steeds. Ze geeft ook de tip om door te vragen, bijvoorbeeld 'Ik heb affiniteit met ...'. Hoezo dan, waar blijkt dit uit? *De invaller voor Talent middenbouw is tot 1 maart aangesteld. Marion is in overleg of dit voortgezet wordt. *De vacature voor één dag groep 7 is uitgezet en er is een reactie op gekomen. Vandaag heeft met die persoon een positief gesprek plaatsgevonden.
<b>Notulen 2 en 16 november</b>	De notulen worden goedgekeurd.
<b>Scholing MR</b>	Süsem heeft de basiscursus gehad en vond het fijn. Een maand lidmaatschap MR Academie gratis gekregen, hier staat nuttige informatie op. Karin, Natasja en Charlotte hebben de verdiepende cursus gehad. VOO heeft een helpdesk en die kun je bellen als het nodig is. Verder een hand-out gekregen, weer even zaken opgefrist.
<b>Hoogbegaafdheid</b>	De aangevraagde subsidie is net voor de vakantie toegekend. Dat betekent dat Marion samen met het Samenwerkingsverband invulling gaat geven aan deze aanvraag. Wanneer dit concreet ingevuld is, wordt dit gedeeld in de MR. Er is een studiemoment geweest waarin de basiskennis van hoogbegaafdheid is opgefrist, de kenmerken van meer- en hoogbegaafde leerlingen aan bod zijn gekomen en is er gesproken over hoe deze kinderen te signaleren.  De werkgroep is bezig de audit voor te bereiden.

	<p>Het innovatieteam heeft haar deel aan het bestuur voorgelegd, maar nog geen reactie ontvangen.</p> <p>Süsem vraagt zich af of leerkrachten instructies krijgen hoe te handelen. Karin legt Talent uit. Talent biedt voltijd onderwijs voor hoogbegaafde kinderen in de regio Plein 013 voor wie in het reguliere onderwijs onvoldoende tegemoet kan worden gekomen aan hun specifieke (onderwijs-)behoeften. Natasja geeft aan dat zij graag met Süsem hierover het gesprek aan wil gaan, om haar meer uitleg te geven.</p> <p>Karin en Patricia geven aan wat zij als leerkracht bijvoorbeeld doen en ook geven zij aan dat ouders het gesprek met de leerkracht aan kunnen gaan om zo samen te kijken wat helpend voor hun kind kan zijn.</p> <p>Als leerkracht kun je terecht bij de werkgroep hoogbegaafdheid en bij de leerkrachten van Talent.</p> <p>De werkgroep is bezig beleid te schrijven, zodat er meer één lijn inkomt.</p>
<p><b>NKC (Nationaal Kennis Curriculum)</b></p>	<p>Al eerder medegedeeld dat er nee tegen NKC is gezegd. Bij Marjolein aangegeven te willen weten wat er mogelijk is qua nieuwe methode (financieel). De voorkeur van het team is om volgend schooljaar te werken met een nieuwe methode, het liefst thematisch en meerdere vakken geïntegreerd.</p>
<p><b>Informatieavond</b></p>	<p>Er was een opkomst van 57 ouders. De betrokkenheid van de ouders die er waren was groot. Aan het eind stond het team ouders te woord. Het team heeft het als positief ervaren. Na afloop zijn er fijne gesprekken gevoerd met ouders.</p> <p>Natasja: Hoe het bij Talent zat, was niet helemaal duidelijk. Dit is aangegeven en er is een verduidelijkende mail naar ouders van Talent gestuurd.</p> <p>Er werd gemist wat de visie van Driecant is. Er werd gezegd, we willen goed onderwijs geven, maar dat wil iedere school. Wat is goed onderwijs? Hoe geef je goed onderwijs? Hoe onderscheid je je?</p> <p>Süsem heeft terug gehoord waarom leerkrachten het woord hebben gedaan en niet de directeur? Zij heeft vooraf wel vragen van ouders gehad, zoals wat zijn de ontwikkelingen die er gaande zijn? Na de informatieavond heeft zij nog weinig ouders gesproken. Patricia geeft aan dat de MR van openheid en transparantie houdt, maar dat sommige zaken pas op een later moment aan alle ouders gedeeld worden en dat de OMR over sommige zaken mee mag denken, van tevoren op de hoogte worden gesteld, maar dat het nog niet met andere ouders besproken mag worden. Dit is iet om als OMR bij stil te staan. Natasja geeft aan dat ze zichzelf dan afvraagt of zij dit naar ouders moet communiceren of school. Is dit mijn rol of niet?</p>

<b>Tussenevaluatie MR</b>	<p>Wat gaat fijn, wat is een verbeterpunt?</p> <p>Karin: steeds beter op elkaar ingespeeld, met respect met elkaar omgaan, beginnen op tijd, kritische vragen, ook tijd voor een grapje, bijna nooit compleet.</p> <p>Natasja: mee eens beter op elkaar ingespeeld raken, gemoedelijk, positief kritisch, geen grip op hoe het er in een schooljaar aan toegaat, ervaart als MR-lid niet veel toegevoegde waarde hebben, voelt zich geen sparringpartner, zou meer mee willen denken, helpend willen zijn, weinig zicht op wat er in een jaar moet gebeuren, wie wat doet, wat je van de MR verwacht.</p> <p>Kiki: nog zoekende, wat is dit, wat wordt er van je verwacht, vooral luisterend oor nu, wil zelf actiever zijn, bv. mee agenda maken, serieus, maar ook de gezelligheid.</p> <p>Süsem: Nog zoekende, wat komt er in een jaar terug, wat wordt waar van ons verwacht, tip aan Kiki MR Academie kijken, best formeel (onderwerp vooraf aandragen, dan eventueel op de agenda). Wat kan ik wel inbrengen in de MR en wat niet? Is daar de MR voor bedoeld? Bij wie moet ik dan zijn? Natasja geeft aan dat het vooral onderwerpen op beleid moeten zijn.</p> <p>Patricia: prettig, betere sfeer dan vorig jaar, regelmatig niet allemaal samen vergaderen is minder prettig</p> <p>Karin geeft aan dat het met een nieuwe directeur binnen de MR ook weer een zoektocht wordt.</p>
<b>Rondvraag</b>	<p>Süsem vraagt of de voorkeur fysiek of online vergaderen is. Fysiek heeft bij haar de voorkeur, maar online is praktisch handiger. De anderen vinden fysiek fijner. Mocht het een keer zo zijn dat het bij Süsem fijner is om online aan te sluiten, hoopt ze dat hier begrip voor is.</p> <p>Natasja vraagt wie op papier de voorzitter is. Dit is Patricia.</p> <p>Karin zegt dat bij de cursus benoemd werd dat er scholen zijn die elke maand een MR vergadering hebben, de ene keer met en de andere keer zonder directeur. Het kan een idee zijn om eens zonder directeur te vergaderen om dan samen eens de tijd te nemen om over dingen in gesprek te gaan.</p> <p>Patricia heeft bij Annemie navraag gedaan over het reglement van de MR. Hier is een reactie op gekomen en de volgende vergadering komt het MR-reglement aan bod.</p>
<b>Sluiting</b>	

### To do list

Laatste twee vergaderingen verzetten	MR
--------------------------------------	----