

Notulen ingelaste MRvergadering, 28-04-2020.

Bespreekpunt: Hoe om te gaan met directie en bestuur wat betreft corona crises, formatieplan en profielschets nieuwe directeur.

Aanwezig zijn (via Teams): Renée, Robbert, Wendy, Sergo, David, Gidi, Anneke, Charlotte, Marieke, Marianne.

Notulen: Marianne.

**Renée:** Geeft aan dat Mari niet de juiste documenten aanlevert zodat de MR hier niet mee verder kan. Op deze manier komen we tijdens de volgende vergadering bij elkaar en geven dan aan niet de juiste informatie hebben. Mari zal dan weer op dat moment alles toe gaan lichten, maar wij kunnen dan niet op hetzelfde moment hier een mening over vormen. Vandaag blijkt dat we weer niet serieus genomen worden, het lijkt alsof we er gewoon niet zijn. Op deze manier hoeft het voor Renée niet.

**Charlotte:** Geeft aan dat bestuur, directie de MR niet serieus nemen. Zij zeggen duidelijk dat ze de MR niet mee gaan nemen, niet in gaan lichten. We lopen op deze manier steeds achter de feiten aan. Het lijkt alsof de MR als een noodzakelijk kwaad gezien wordt. Het kan ook anders en het is jammer dat het gezien wordt als een kritisch orgaan wat directie en bestuur in de weg staat.

**Marianne:** Vindt het lastig dat de MR niet serieus genomen wordt. Ondanks dat MR leden aangeven meegenomen te willen worden in processen tot besluitvorming, gebeurt dat tot op heden niet. MR is geen gesprekspartner voor directie en MT. Op deze manier is het lastig om betrokken en positief te blijven.

**Marieke:** Geeft aan dat MT niet op de hoogte is van hoe een MR werkt, wat de bevoegdheden en rechten/plichten van een MR zijn. Het gevolg hiervan is dat zaken ook niet goed verlopen. Eind van vorig schooljaar hebben we als MR een hele goede evaluatievergadering gehad. We hadden allerlei goede voornemens en een goed uitgangspunt voor ons als MR. Alle neuzen stonden dezelfde kant op. Toch gebeurt het ons weer, dingen overkomen ons, we mogen hierin meer pro-actief zijn. Het zou goed zijn om een statement te maken.

**Sergo:** Ik ben een nieuw lid en vraag me regelmatig af waarom ik hiervoor gekozen heb. We kunnen niet constructief meedenken, terwijl dat wel het doel van een MR is. We proberen van alles maar we lopen tegen een muur aan. We krijgen stukken niet toegestuurd, of te laat, worden niet als gesprekspartner gezien. Het kost ons heel veel tijd en levert niks op. We praten niet mee over beleid, hebben geen serieuze gesprekken over wat er gebeurt. Natuurlijk is corona een andere tijd, maar buiten de coronatijd gebeurt het ook. Het is weinig constructief.

Een MR kan heel nuttig zijn, maar dat wordt hier helemaal gemist.

**Robbert:** Geeft aan heel teleurgesteld te zijn. Vraagt zich af of hij hiermee door wil gaan. Heeft al veel meegemaakt in de MR. Na professionalisering zijn er wel stappen gemaakt. Na de vergadering eind vorig jaar hebben we ook stappen gezet. Daarna is alles weer ingezakt.

De gang van zaken is frustrerend. Het gesprek met Marieke, met Mari en Jacqueline en wat daaruit voortgekomen is, is zwaar teleurstellend. Gezien de drukke werkzaamheden privé denkt hij erover om er per direct mee te stoppen.

Op andere scholen wordt er

Een MT wat niet officieel is, wat niet bevoegd is om managementfuncties te bekleden binnen deze organisatie wordt wel gezien als gesprekspartner. Een MR, gekozen, wordt hierin niet gekend.

**Anneke:** Geeft aan er persoonlijk mee gezeten te hebben dat er soms een wij/zij sfeer ontstaat. Dit voelde niet fijn. Nu heeft Anneke, sinds de mail van vandaag, het gevoel dat het zo echt niet kan. Het is klaar, er moet nu iets gaan gebeuren.

**Gidi:** We zitten in een tijd waarin het lastig is om alle lijntjes bij elkaar te houden. In het belang van de kinderen en het goede onderwijs van Dick Bruna is het belangrijk om er zo positief mogelijk in te blijven staan. Ondank dat er dingen gebeuren die echt niet kunnen. Nu hebben we ook instemmingsrecht. Daar zijn we in het verleden niet altijd goed mee omgegaan. We moeten ook hand in eigen boezem steken. Als er iets geleverd wordt wat niet afgesproken is moeten we eigenlijk ook alerter reageren. Als iets niet goed gaat mag dat door de MR ook teruggegeven worden aan Mari, MT, directie. Ik pleit ervoor om deze tussenweken goed op te lossen en daarna weer goed aan de slag te gaan.

**David:** David is met alles wat tot nu toe gezegd is eens. Voor hem blijft er weinig positiefs over als er zo met de MR omgegaan wordt. Mari komt afspraken niet na. Ook is Mari niet altijd eerlijk tegen de MR als hij informatie geeft. Er wordt met ons gespeeld en we worden niet serieus genomen. We moeten ons meer laten gelden. We kunnen met een fluwelen handschoen of met een vuist op tafel staan. Kunnen we dat laatste op een juiste manier doen zonder de relatie stuk te maken.

**Wendy:** Sluit zich aan bij wat er al is gezegd. Ze vraagt zich af wat de toegevoegde waarde van de MR is. De MR zit niet in het proces van de school, we worden niet vanaf het begin meegenomen. Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat wij standaard bij beslissingen meegenomen worden? Zit Mari als directeur in deze of als bestuurslid van RBOB? Louise had meer betrokkenheid, die is nu weg. Alle tijd die nu door ons gespendeerd is m.b.t. het meedenken over een nieuwe directeur is verloren tijd. Hier is niks mee gedaan. Ook Wendy twijfelt of ze er op deze manier verder mee kan/wil gaan.

**Discussie:** De MR moet zich verder professionaliseren, wij moeten alerter zijn, sneller reageren enz. Marieke zegt dat ze het hier niet mee eens is. De MR heeft het echt wel geprobeerd, we hebben echt informatie gevraagd. We hebben het vriendelijk gevraagd maar we krijgen het gewoon niet. We zijn te goeder trouw, we laten soms dingen gebeuren, maar feit blijft dat MR niet geïnformeerd wordt door directie. En dat gebeurt bewust. Wat er vandaag gebeurde is voor velen van ons een druppel. Het staat niet op zich, het gebeurt steeds opnieuw.

Op andere scholen, binnen RBOB, is het heel anders dan bij ons. Directies zijn meteen met MR in gesprek gegaan en trekken hierin samen op.

Rondvraag:

David: Corona is een aparte tijd, maar het hoeft weinig moeite te kosten om de MR hierin mee te nemen. Corona is dus geen excuus.

Wendy: Ik ga er altijd van uit dat de expertise bij school ligt. Toch behoren wij wel betrokken te worden. Wij zijn er voor de kinderen, ouders maar ook voor het onderwijspersoneel.

Marianne: Waarom worden collega's niet gehoord, niet gevraagd hoe zij de opstart weer zien. Wij zijn de vertegenwoordiging van de collega's.

Hoe willen we nu verder gaan?

Welke vervolgstappen zijn er?

1. Vanavond of morgen een officiële brief sturen aan Mari en Jacqueline waarin wij aangeven dat zij niet de wettelijke procedures volgen. Wat betreft het corona moeten zij alsnog met MR in gesprek. Daarna moet er een goed gesprek komen over het vervolg van de samenwerking. Wij zijn het vertrouwen over samenwerking kwijt.
2. Direct naar de geschillencommissie. Publiekelijk maken dat de MR weer buitenspel gezet wordt.
3. Aanschrijven Raad van Toezicht.
4. Vertrouwen opzeggen in het bestuur en aftreden volledige MR.
5. Praten met de pers.
6. Praten met de wethouder van de Gemeente Veldhoven.

Marianne: Optie 1 en 3 gecombineerd. Een duidelijke en stellige brief.

Gidi: Optie 1 en 3. Er moet wel een termijn bijgezet worden voor een reactie, dus vóór 4 mei.

Renée: Optie 1 en 3. Kan optie 4 hierin verweven worden? Is dat sterk of juist niet.

David: Optie 1 en 3. Vervolgstappen benoemen is altijd duidelijker.

Sergo: Optie 1 en 3. Niet alleen over corona stappen praten maar ook over de andere situaties. Dus breder trekken. Nog wel wat achter de hand houden, dus optie 4.

Wendy: Optie 1 en 3.

Anneke: Optie 1 en 3. Mocht het niet lukken dan moeten we een statement maken. Zetten we dan onszelf niet buitenspel, kunnen we dan niks meer betekenen voor ouders/kinderen en collega's. Dus optie 4 nog niet benoemen.

Robbert: Optie 1 en 3. Als er geen concrete reactie uit komt stapt hij meteen op.

Concreet maken waar we mee zitten, dus niet alleen corona maar dat het de druppel is omdat het vaker voorkomt.

Charlotte: Optie 1 en 3. het is de laatste poging om serieus genomen te worden. Dus niet alleen sussen. Het mag een stevige brief zijn.

Marieke: Optie 1 en 3.

**Conclusie:** David maakt een eerste opzet voor een brief. Deze brief gaat naar bestuur, directie en Raad van Toezicht. Morgenvroeg zal deze brief beschikbaar zijn voor de leden van de MR. Na reactie van de leden wordt deze brief morgenmiddag (29-04-2020) verstuurd.