

WMMK · PO



**Quickscan personeel okt 2019**

Uitslagen Quick Scan

**cbs Oranje Nassau**

## Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Quickscan personeel okt 2019 van cbs Oranje Nassau. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitssysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

## De QuickScan

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten of de school inderdaad de gewenste kwaliteit levert (fase 2). Doen we wat we beloven? Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Quick Scan in te zetten. De Quick Scan op WMK-PO is met name gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Quick Scan gebruiken, scannen de kwaliteit van de school globaal. De uitslagen geven wel voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten, maar geven veelal geen "diep" inzicht in de werkelijke kwaliteit van de school. Scholen die een meer gedetailleerd zicht willen krijgen op de kwaliteit van de school of een bepaald beleidsterrein, kunnen daartoe de Schooldiagnose gebruiken.

Het scoren van de Quick Scan vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Quick Scan moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Quick Scan leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

Kwaliteitszorg	11 vragen
Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)	10 vragen
Informatie- en communicatietechnologie (ICT) (Themaonderzoek)	27 vragen
Rekenen en Wiskunde (Themaonderzoek)	12 vragen
Inzet van middelen	6 vragen

De Quick Scan bestaat in totaal uit 66 vragen.

## Gegevens

### Schoolgegevens

School	cbs Oranje Nassau
Adres	Selma Lagerlöf-erf 164
Postcode + Plaats	3315 AT Dordrecht

### Periode van afname

Deze Quick Scan is afgenomen in de periode van 28 oktober 2019 tot 5 november 2019.

### Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	23
Aantal afgerond	19
Responspercentage	83%

### Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

### Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

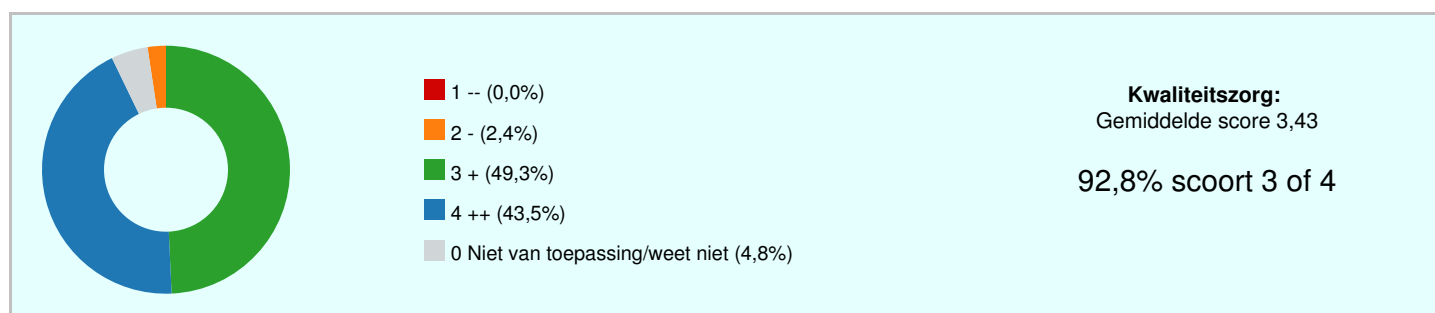
De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
  - De vraag (stelling)
  - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
  - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
  - Het verschil tussen GSES en GSOS
  - De standaardafwijking

**Kwaliteitszorg**

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school heeft inzicht in de verschillen in de onderwijsbehoeften van haar leerlingpopulatie	3,26	0%	0%	74%	26%	0%	
De school evalueert jaarlijks systematisch de kwaliteit van haar opbrengsten	3,67	0%	0%	32%	63%	5%	
De school evalueert regelmatig het leren en onderwijzen	3,47	0%	0%	53%	47%	0%	
De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten	3,74	0%	0%	26%	74%	0%	
De school borgt de kwaliteit van haar leren en onderwijzen	3,26	0%	5%	63%	32%	0%	
De school rapporteert aan belanghebbenden inzichtelijk over de gerealiseerde kwaliteit van het onderwijs	3,65	0%	0%	32%	58%	11%	
De school waarborgt de sociale veiligheid voor leerlingen en personeel	3,37	0%	0%	63%	37%	0%	
De schoolleiding stuurt de kwaliteitszorg aan	3,42	0%	0%	58%	42%	0%	
De kwaliteitszorg is verbonden met de visie op leren en onderwijzen zoals geformuleerd in het schoolplan	3,14	0%	5%	53%	16%	26%	
De schoolleiding zorgt voor een professionele cultuur	3,56	0%	0%	42%	53%	5%	
Bij de zorg voor kwaliteit zijn personeel, directie, leerlingen, ouders/verzorgers en bestuur betrokken	3,17	0%	16%	47%	32%	5%	
	3,43	0%	2%	49%	44%	5%	

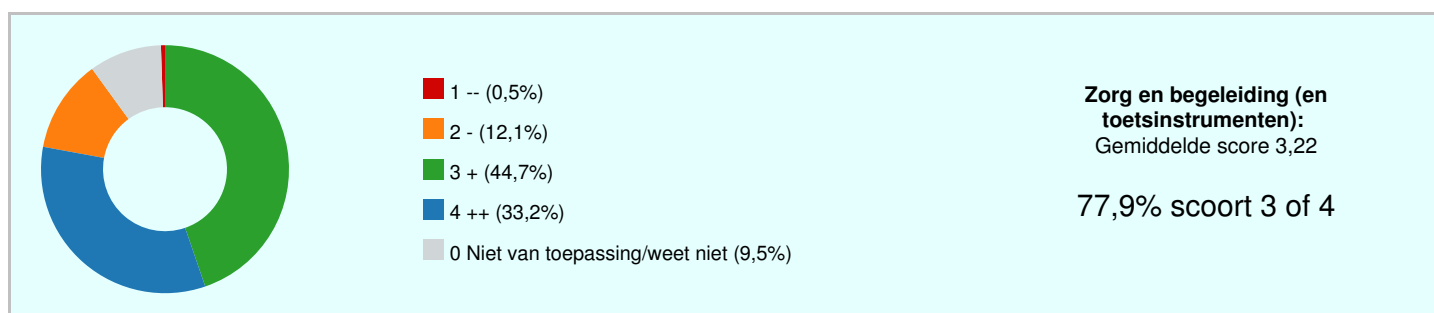


## Analyse

Wij zijn tevreden over de beoordeling van ons team over de kwaliteitszorg. Wij kunnen ons daar ook in vinden, te meer omdat de Inspectie onlangs de kwaliteitszorg op voldoende heeft beoordeeld en de kwaliteitscultuur op goed. Als bespreekpunt in het team nemen wij mee dat wij bijv. leerlingen meer kunnen betrekken bij hun eigen doelen (bijv. bij het opstellen van een OPP).

**Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)**

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school gebruikt een samenhangend systeem van instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen	3,50	0%	0%	47%	47%	5%	
Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens, bepaalt de school de aard en de zorg voor zorgleerlingen	3,17	0%	16%	47%	32%	5%	
De school voert de zorg planmatig uit	3,11	0%	21%	42%	32%	5%	
De school gaat de effecten van de zorg na	3,11	0%	16%	53%	26%	5%	
De school gebruikt de informatie van scholen en instellingen waar de leerlingen vandaan komen voor de begeleiding van de leerlingen	3,13	5%	11%	32%	32%	21%	
De school maakt beredeneerde afwegingen bij de doorstroom van leerlingen binnen de school	3,35	0%	16%	26%	47%	11%	
De school begeleidt de ouders/verzorgers en de leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs	3,61	0%	0%	37%	58%	5%	
De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	2,83	0%	26%	58%	11%	5%	
De school betreft de ouders/verzorgers van leerlingen bij de zorg van hun kind	3,28	0%	5%	58%	32%	5%	
De school waarborgt de structurele samenwerking met ketenpartners waar noodzakelijke interventies op leerlingniveau haar eigen kerntaak overschrijden	3,07	0%	11%	47%	16%	26%	
	3,22	1%	12%	45%	33%	9%	



## Analyse

Wij zijn hoofdzakelijk tevreden over de beoordeling van ons team op het gebied van de zorg en begeleiding. Uit het herstelonderzoek van de Inspectie kwam een voldoende op het gebied zicht op ontwikkeling en een onvoldoende op (extra) begeleiding. Aanknopingspunten voor verdere kwaliteitsverbetering liggen op het gebied van:

- de planmatigheid in het dagelijks didactisch handelen kan een verdere impuls krijgen en kan de doelgerichtheid van de extra hulp doen toenemen;
- het planmatig uitvoeren van passende (extra) ondersteuning (zie OPP's);
- het vroegtijdig initiëren van zorg en begeleiding: wij gaan met het team in gesprek over wat zij hierin van elkaar verwachten.

Wij gaan het tweede punt binnen een jaar verbeteren en zullen over een jaar nogmaals een aantal punten uit deze vragenlijst afnemen. Voor de verbeteracties op het gebied van (extra) ondersteuning maken wij gebruik van de indicatoren vanuit de Inspectie. Wij rapporteren hierover aan het bestuur en MR.



## Informatie- en communicatietechnologie (ICT) (Themaonderzoek)

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school heeft de huidige situatie met betrekking tot ICT beschreven (kwaliteitszorg)	2,71	0%	11%	26%	0%	63%	
De ICT-doelen maken deel uit van een samenhangende visie op leren en onderwijzen (kwaliteitszorg)	2,55	11%	11%	32%	5%	42%	
De school heeft toetsbare doelen voor de inzet van ICT geformuleerd (kwaliteitszorg)	2,25	5%	21%	16%	0%	58%	
De school werkt planmatig aan de realisering van de ICT-doelen (kwaliteitszorg)	2,17	11%	37%	11%	5%	37%	
De school evalueert systematisch de effecten van de inzet van ICT (kwaliteitszorg)	2,13	5%	26%	11%	0%	58%	
De schoolleiding gebruikt ICT voor een effectieve interne en externe communicatie (kwaliteitszorg)	3,57	0%	0%	32%	42%	26%	
Het feitelijke ICT-aanbod is dekkend voor de kerndoelen en algemene informativaardigheden (aanbod)	2,29	5%	21%	5%	5%	63%	
Het ICT-aanbod is gedifferentieerd en afgestemd op de onderwijsbehoeften van de individuele leerlingen (aanbod)	2,38	11%	26%	26%	5%	32%	
Het ICT-aanbod vertoont samenhang (doorgaande lijn) (aanbod)	2,10	16%	21%	11%	5%	47%	
ICT-middelen worden in voldoende mate en functioneel gebruikt in klassikale en niet-klassikale leersituaties (onderwijsleerproces)	2,65	11%	16%	58%	5%	11%	
De inzet van ICT bevordert een efficiënt gebruik van de onderwijstijd (onderwijsleerproces)	2,88	5%	11%	58%	11%	16%	
De inzet van ICT draagt bij aan het realiseren van een uitdagende leeromgeving (onderwijsleerproces)	2,82	11%	16%	42%	21%	11%	
De leraren geven de leerlingen feedback over hun leren met ICT (onderwijsleerproces)	1,90	5%	47%	0%	0%	47%	
De leerlingen zijn actief bezig in leer- en lessituaties waarbij ICT wordt gebruikt (actief leren)	2,71	11%	5%	53%	5%	26%	
De leerlingen gebruiken ICT in voorkomende gevallen om in een betekenisvolle context te werken (actief leren)	2,73	0%	21%	32%	5%	42%	
De leerlingen leren hun opgedane ICT-kennis en ervaring in nieuwe situaties te gebruiken (actief leren)	2,45	5%	21%	32%	0%	42%	
De leerlingen kunnen onder woorden brengen waarom ze in een bepaalde situatie een bepaald hulpmiddel hebben gebruikt (actief leren)	2,89	0%	5%	42%	0%	53%	
De leerlingen gebruiken ICT om in toenemende mate de verantwoordelijkheid voor hun eigen leerproces te krijgen (actief leren)	2,20	5%	32%	16%	0%	47%	
De leerlingen gebruiken ICT om gericht samen te werken (actief leren)	2,00	5%	47%	5%	0%	42%	
	2,72	5%	18%	33%	10%	35%	

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De school volgt de prestaties (en eventueel de ontwikkeling) van leerlingen met behulp van ICT (leerlingbegeleiding)	3,35	0%	0%	58%	32%	11%	
De school gebruikt ICT bij het verzamelen van de informatie van scholen en instellingen waar leerlingen vandaan komen en waar ze naar toe gaan in het kader van de begeleiding van de leerlingen (leerlingbegeleiding)	3,25	0%	5%	53%	26%	16%	
De school gebruikt ICT bij de begeleiding van de keuzemomenten tijdens de schoolloopbaan van de leerlingen (leerlingbegeleiding)	3,36	0%	0%	37%	21%	42%	
De school gebruikt ICT bij de begeleiding van ouders en leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs (leerlingbegeleiding)	3,57	0%	0%	16%	21%	63%	
De school gebruikt ICT voor het signaleren en analyseren van hulpvragen (leerlingbegeleiding)	3,18	0%	0%	74%	16%	11%	
De school gebruikt ICT voor het bieden van specifieke hulp bij leerachterstanden of leermoeilijkheden (leerlingbegeleiding)	2,88	5%	16%	53%	16%	11%	
De school zorgt ervoor dat ICT-gebruik plaatsvindt met voldoende en adequate apparatuur en voorzieningen voor leerlingen en personeel (infrastructuur)	2,38	5%	47%	26%	5%	16%	
De school zorgt ervoor dat de ICT door leerlingen en personeel gebruikt kan worden in een aangename, motiverende en veilige leeromgeving (infrastructuur)	2,88	0%	16%	63%	5%	16%	
	2,72	5%	18%	33%	10%	35%	



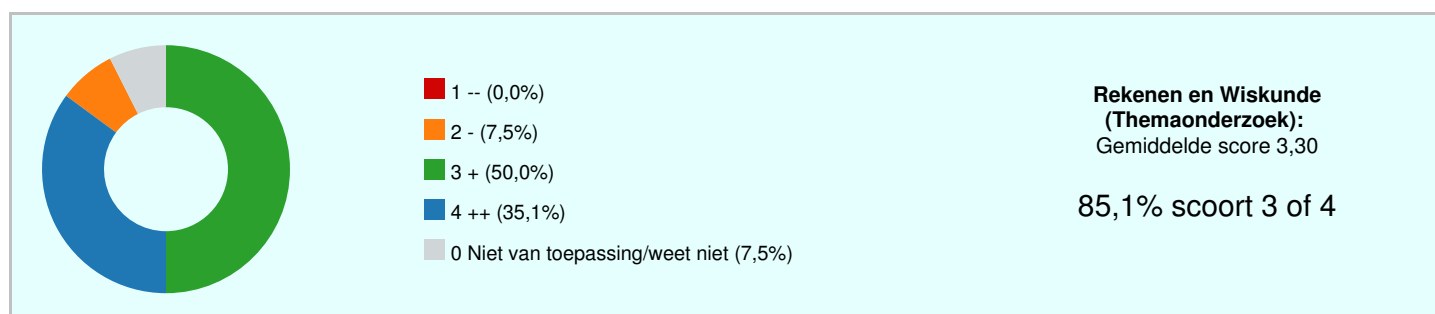
## Analyse

De resultaten van deze vragenlijst vragen om verdere bestudering. Een totaalscore onder de 3 vinden wij niet voldoende (hoewel dit ook landelijk een trend is). Wij kunnen hierover het volgende zeggen:

- Aanbod, kwaliteitszorg, onderwijsleerproces en actief leren: hoewel ICT-vaardigheden op dit moment niet tot de kerndoelen van het basisonderwijs behoort, is de tendens dat digitale geletterdheid ([www.curriculum.nu](http://www.curriculum.nu)) wel toegevoegd zal gaan worden. We gaan als team ons bezinnen op de plaats die wij digitale geletterdheid in ons curriculum willen gaan geven. Dit zullen wij dan ook gaan opnemen in ons schoolplan.
- Leerlingbegeleiding: het gebruik en analyse van mn. gegevens uit ParnasSys is van voldoende tot goed niveau. Dit willen wij blijven onderhouden. Met regelmaat wordt de intern begeleider en directie verder getraind in het gebruik van ParnasSys en zij trainen het team hier waar nodig verder in.
- Communicatie (intern en extern): hier is een goede beoordeling op te zien en daar zijn wij tevreden over. De nieuwe schoolapp en website hebben hier zeker in bijgedragen. Op het punt van specifieke hulp wordt onder meer het programma Bouw ingezet. Wij kijken hierbij echter niet naar of het middel een digitaal hulpmiddel is of niet, wij kijken puur of het materiaal in de specifieke situatie passend en helpend is.
- Infrastructuur: in de begroting is opgenomen dat de digitale schoolborden in schooljaar 20/21 vervangen gaan worden. Ook is er (beperkt) budget beschikbaar om computers waar nodig te vervangen. Ook kunnen enkele tablets voor de onderbouw extra worden aangeschaft. We hebben een leerkracht met als taak ICT; wat we graag willen is een teamlid die als ICT-coördinator wordt opgeleid en zo meer begeleiding kan geven aan ICT onderwijs en ondersteuning.

**Rekenen en Wiskunde (Themaonderzoek)**

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Het leerstofaanbod Rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen	2,94	0%	26%	42%	21%	11%	
De school heeft voldoende tijd geroosterd voor Rekenen en wiskunde	3,56	0%	0%	42%	53%	5%	
Het didactisch handelen m.b.t. Rekenen en wiskunde is van goede kwaliteit	3,24	0%	5%	58%	26%	11%	
De leraren zorgen voor een efficiënt klassenmanagement	3,33	0%	5%	53%	37%	5%	
De leraren zorgen voor een veilig en stimulerend leerklimaat	3,53	0%	0%	42%	47%	11%	
De leraren geven een duidelijke uitleg	3,44	0%	5%	42%	47%	5%	
De leraren stemmen af op verschillen	3,28	0%	5%	58%	32%	5%	
De leraren leren de leerlingen strategieën aan	3,33	0%	0%	63%	32%	5%	
De leraren zorgen voor betrokkenheid van de leerlingen	3,28	0%	5%	58%	32%	5%	
De school zet genormeerde toetsen in om de vorderingen te bepalen	3,72	0%	0%	26%	68%	5%	
De school waarborgt een goede zorg en begeleiding met betrekking tot Rekenen en wiskunde	3,18	0%	11%	53%	26%	11%	
De school behaalt goede resultaten ten aanzien van Rekenen en wiskunde	2,71	0%	26%	63%	0%	11%	
	<b>3,30</b>	<b>0%</b>	<b>7%</b>	<b>50%</b>	<b>35%</b>	<b>7%</b>	



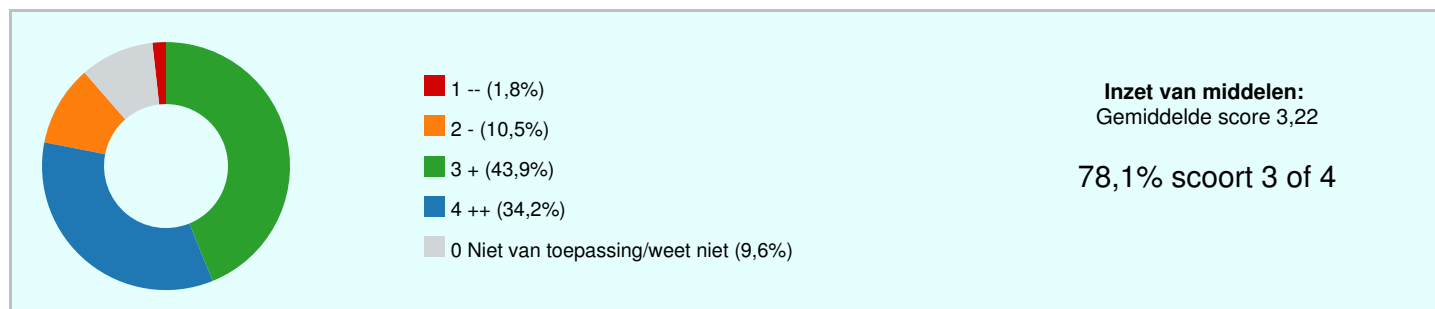
## Analyse

Wij zijn hoofdzakelijk tevreden over de beoordeling van ons team op het gebied van rekenen en wiskunde. Wij hebben vorig jaar geconstateerd dat de huidige rekenmethode niet helemaal voldoet aan de kerndoelen en hebben daarom het leerstofaanbod passend gemaakt. Dat dit in deze screening niet zo wordt beoordeeld vinden wij vreemd en wij zullen het team hier op bevragen. Mogelijk is die vraag zo geïnterpreteerd dat alleen is gedacht aan de methode en niet aan het aanvullend aanbod, waarvan in iedere groep (in de methodemap of klassenmap) ook een overzicht van is.

Wij hebben ook geconstateerd dat ondanks een goede didactiek en een voldoende aanbod, de resultaten op rekengebied achterblijven bij andere vakken. Wij gaan daarom volgend schooljaar een kwaliteitsteam formeren die bekijkt waar goed rekenonderwijs aan moet voldoen en die de staf adviseert in het kiezen van een nieuwe rekenmethode. Hiervoor zijn financiële middelen gereserveerd (2021).

### Inzet van middelen

	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
De inzet van personele middelen voor directietaken is doelmatig	3,56	0%	0%	37%	47%	16%	
De inzet van personele middelen voor het onderwijs in de groepen is doelmatig	3,18	0%	11%	53%	26%	11%	
De inzet van personele middelen voor ondersteuning van het onderwijs in de groepen is doelmatig	3,11	5%	5%	58%	26%	5%	
De inzet van materiële middelen voor het onderwijsleerproces is doelmatig	3,17	0%	11%	58%	26%	5%	
De inzet van materiële middelen voor het realiseren van goed ICT-onderwijs is doelmatig	2,56	5%	37%	32%	11%	16%	
De school gebruikt ICT voor administratieve doeleinden	3,72	0%	0%	26%	68%	5%	
	3,22	2%	11%	44%	34%	10%	

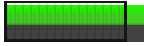
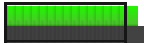


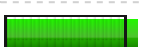


### Analyse

Wij zijn tevreden over de beoordeling van ons team op het gebied van de inzet van middelen. Deze inzet van middelen wordt jaarlijks besproken met de MR. Vanaf 2021 hebben zij daar ook instemmingsrecht op. Voor wat betreft het realiseren van goed ICT-onderwijs, daarvoor zullen wij eerst een visietraject op ons (ICT) onderwijs starten in dit schooljaar.



## Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
Kwaliteitszorg	3,43	0%	2%	49%	44%	5%	
Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)	3,22	1%	12%	45%	33%	9%	
Informatie- en communicatietechnologie (ICT) (Themaonderzoek)	2,72	5%	18%	33%	10%	35%	
Rekenen en Wiskunde (Themaonderzoek)	3,30	0%	7%	50%	35%	7%	
Inzet van middelen	3,22	2%	11%	44%	34%	10%	



## Slotconclusies

cbs Oranje Nassau scoort als school een 3,12. Daarmee scoort de school voldoende.

De respons op de Quick Scan was 83%: 19 van de 23 respondenten heeft de Quick Scan ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Quick Scan werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

## Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	11	16,7%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	14	21,2%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	13	19,7%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	15	22,7%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	13	19,7%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

## Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	1	2	3	4	0 Niet van toepassing/weet niet	
<b>Kwaliteitszorg</b>							
De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten	3,74	0%	0%	26%	74%	0%	
De kwaliteitszorg is verbonden met de visie op leren en onderwijzen zoals geformuleerd in het schoolplan	3,14	0%	5%	53%	16%	26%	
<b>Zorg en begeleiding (en toetsinstrumenten)</b>							
De school begeleidt de ouders/verzorgers en de leerlingen bij de keuze voor het vervolgonderwijs	3,61	0%	0%	37%	58%	5%	
De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben	2,83	0%	26%	58%	11%	5%	
<b>Informatie- en communicatietechnologie (ICT) (Themaonderzoek)</b>							
De schoolleiding gebruikt ICT voor een effectieve interne en externe communicatie (kwaliteitszorg)	3,57	0%	0%	32%	42%	26%	
De leraren geven de leerlingen feedback over hun leren met ICT (onderwijsleerproces)	1,90	5%	47%	0%	0%	47%	
<b>Rekenen en Wiskunde (Themaonderzoek)</b>							
De school zet genormeerde toetsen in om de vorderingen te bepalen	3,72	0%	0%	26%	68%	5%	
De school behaalt goede resultaten ten aanzien van Rekenen en wiskunde	2,71	0%	26%	63%	0%	11%	
<b>Inzet van middelen</b>							
De school gebruikt ICT voor administratieve doeleinden	3,72	0%	0%	26%	68%	5%	
De inzet van materiële middelen voor het realiseren van goed ICT-onderwijs is doelmatig	2,56	5%	37%	32%	11%	16%	