

Jaarverslag

Medezeggenschapsraad Basisschool Park16Hoven

Schooljaar 2025–2026

Inleiding

De MR vergaderde dit schooljaar 8 maal. In februari volgde de MR gezamenlijk een training.

Inhoudelijke zwaartepunten waren nieuwbouw en huisvesting, personeel en continuïteit van het onderwijs, onderwijs en kwaliteitszorg, schoonmaak, ouderparticipatie en communicatie, en de jaarlijkse advies- en instemmingsdossiers.

Een bijzonder moment was het bezoek van de leerlingenraad aan onze vergadering in februari.

De MR heeft als doel om constructief bij te dragen aan het beleid van de school. Het was op meerdere fronten een pittig jaar en de gesprekken met de directie waren opnieuw kritisch én constructief. We danken de directie voor de geboden openheid en zetten deze samenwerking graag voort in 2026–2027.

Vragen naar aanleiding van dit jaarverslag kunt u altijd mailen naar

medezeggenschapsraad@bsp16hoven.nl

Samenstelling MR 2025–2026

Oudergeleding: Paul de Laat (voorzitter), Floor Borgonjen (vicevoorzitter), Patrick Korver, Senne Donders, Karien Sueters.

Personeelsgeleding: Milo van der Werf, Angela van der Stelt, Anne den Hertog, Ashley Kluitenberg, Thijs Hoogenraad.

Per 1 september 2026 liepen vijf eerste termijnen af. Senne, Floor, Milo en Anne zijn herkozen. Patrick treedt af; voor zijn zetel volgt begin van het nieuwe schooljaar een verkiezing, waarvoor zich twee kandidaten hebben gemeld. We danken Patrick voor zijn inzet van de afgelopen jaren.

Belangrijkste thema's en resultaten

1) Nieuwbouw & huisvesting

Het huisvestingsdossier bepaalde ook dit jaar een groot deel van de agenda. Het traject lag geregeld stil: eerst omdat er meer vierkante meters waren getekend dan de gemeente toestond, daarna door aanhoudend verschil van inzicht over de leerlingprognoses waarop het nieuwe gebouw wordt gebaseerd. De MR bewandelde twee routes. Formeel is in april een brief gestuurd aan de beide GMR en beide schoolbesturen, waarin onze zorgen over voortgang en kwaliteit van de huisvesting zijn vastgelegd en om informatie en betrokkenheid is gevraagd. Daarnaast is de politieke en informele route gezocht: gesprekken met een gemeenteraadslid, contact met de MR van de buurschool, en het herhaalde voorstel om alle betrokken partijen aan één tafel te krijgen: beide besturen, beide directies, beide MR-en en de huisvestingsafdelingen. Dat laatste is nog niet gelukt.

In het voorjaar werd duidelijk dat de invloed van BOOR en RVKO op ontwerp en inrichting beperkt is, omdat het bouwheerschap bij een andere partij ligt; de school blijft wel aangesloten bij die gesprekken. Op de tijdelijke locaties is intussen voortgang geboekt: de vervanging van de units aan de Van der Duyn van Maasdamweg is gefinancierd en opgeleverd vóór de start van het nieuwe schooljaar. Zorgen blijven er over de capaciteit op termijn en over het risico dat de school opnieuw over meerdere locaties verspreid raakt. Dit dossier is nog lang niet klaar; de MR blijft er in 2026–2027 bovenop zitten.

2) Personeel & continuïteit van het onderwijs

Voor het eerst kreeg de school nadrukkelijk te maken met het landelijke lerarentekort, samenvallend met veel verlof en langdurige uitval. De belangrijkste zorg van de MR betrof het feit dat leden van het managementteam zelf structureel voor de klas stonden. Dat lost op korte termijn iets op, maar legt andere schooltaken stil en kan een ongewenst precedent scheppen; wij hebben dat expliciet benoemd. Tegelijk stelt de MR vast dat het MT en de leerkrachten dit heel goed hebben weten te managen: de continuïteit in de klassen bleef overeind en de teams pakten zaken die dreigden te blijven liggen zelf goed op. Daar past waardering bij. Wel hebben wij aangedrongen op expliciete keuzes in het jaarplan wanneer de capaciteit onder druk staat.

3) De leerlingenraad in de MR

Een hoogtepunt was de vergadering in februari, die begon met een presentatie van de leerlingenraad. De leerlingen hadden zich voorbereid op ondersteuningsplan, en legden daarover stellingen voor aan MR en directie. Het was een sterke presentatie: scherp, goed voorbereid en in eigen woorden over wat zij nodig hebben en wat hun opvalt. Die feedback is door MR en directie ter harte genomen. Dit smaakt naar meer. Ook over de duur van het schoolkamp van groep 8 is de leerlingenraad dit jaar geraadpleegd, en blijft vooralsnog 5 dagen.

4) Onderwijs, kwaliteitszorg & passend onderwijs

Het jaarplan 2025–2026 is drie keer besproken: twee tussenevaluaties en een eindevaluatie. Het beeld is positief en de meeste doelen zijn behaald; onderdelen zoals de kunstzinnige vorming zijn doorgeschoven. De MR vroeg steeds naar de betrokkenheid van leerkrachten bij die evaluaties en naar

het ambitieniveau: liever iets minder tegelijk, en dat goed. Verder kwamen aan bod het schrijfonderwijs (blokschrift in groep 3, daarna verbonden schrift en de vulpen), de invoering van nieuwe methodes, de audit van de besturen (goed pedagogisch klimaat, aandachtspunt differentiatie) en de schoolresultaten. Over de doorstroomtoets lichtte de directie toe dat bewust gekozen wordt voor de toets die aansluit op het leerlingvolgsysteem, en niet voor een toets waarop 'beter' gescoord wordt.

De financiering van passend onderwijs staat onder druk. De basis en het groepsdoorbroken werken blijven overeind, maar voor de zwaardere ondersteuning is minder beschikbaar. De MR adviseerde de lijnen met wijkteam, CJG en jeugdarts aan te halen en vroeg met nadruk om jonge leerlingen die meer zorg nodig hebben snel in beeld te krijgen.

5) Schoonmaak & leeromgeving

De nieuwe schoonmaakaanbieder ging na aanloopproblemen in oktober van start, met het afgesproken concept van zichtbaar schoonmaken tijdens schooltijd en gedeelde verantwoordelijkheid. De praktijk bleek weerbarstiger; door wisselingen in de aansturing bij de aanbieder was het lastig dat concept vast te houden. De MR heeft hier bij vrijwel elke vergadering naar gevraagd. De directie heeft doelen met deadlines gesteld en houdt tweewekelijkse evaluaties. Aan het eind van het schooljaar was de schoonmaak op twee locaties naar tevredenheid en op de derde duidelijk verbeterd.

6) Ouderparticipatie & communicatie

Het communicatieplan kreeg dit jaar handen en voeten: in beeld is gebracht welke informatie via welk kanaal gaat, en er zijn informatieboekjes per leerjaar getest via de klassenouders. Tegelijk staat de betrokkenheid onder druk: de opkomst bij de ouderavond liep terug en de respons op het tevredenheidsonderzoek was lager dan vorig jaar. MR en directie kijken samen naar hoe de uitvraag beter kan aansluiten bij waar ouders behoefte aan hebben. Over Parro blijft de wens van de MR een overzichtelijke maandelijkse nieuwsbrief.

Rond de overgang van groep 4 naar groep 5 ontving de MR enkele berichten van ouders. Wij hebben contact met hen opgenomen en met de directie besproken hoe en wanneer over dit soort veranderingen wordt gecommuniceerd; de afwegingen bleken zorgvuldig gemaakt, het aandachtspunt zit vooral in de timing.

7) Financiën & ouderbijdrage

De realisatie van de schoolbegroting is besproken; het wegvallen van subsidies is daarbij de grootste uitdaging. Zorgelijker was dat het aandeel ouders dat de vrijwillige ouderbijdrage betaalde sterk was gedaald, deels door problemen met het inningssysteem. De MR heeft aangedrongen op herstel van de inning en op een vriendelijke, drukvrije benadering: wie niet kan betalen moet zich vrij voelen dat te melden. Aan het eind van het jaar was het betaalpercentage weer gestegen. De bijdrage staat al dertien jaar op hetzelfde bedrag; de MR vindt een verhoging redelijk. De besluitvorming loopt mee met de begroting 2026-2027.

8) Overige onderwerpen

Ook onderstaande onderwerpen kwamen aan bod. Waar de MR advies- of instemmingsrecht heeft, is dat verleend; de bijbehorende adviezen staan in de notulen.

- **Formatieplan 2026–2027:** instemming van de personeelsgeleding, met het advies gericht te werken aan het opbouwen van zelfstandigheid.
- **Werkverdelingsplan en taakbeleid:** instemming van de personeelsgeleding, na correctie van de uren voor kleuterplein, gymlokalen en stagebegeleiding. Werkdruk wordt komend jaar via gesprekken met alle collega's opgehaald.
- **Schoolgids 2026–2027:** instemming, met correcties en het verzoek duidelijker te beschrijven wat school en ouders van elkaar mogen verwachten.
- **Jaarplan 2026–2027, vakantieregeling en onderwijstijd:** advies gegeven respectievelijk ingestemd; de MR adviseerde de ambities voor groep 1–2 beter te laten aansluiten bij de werkelijke groeps grootte.
- **Veiligheid in de omgeving:** na een melding over een chemische geur bij de Woensdrechtstraat is gemeten; er is geen onaanvaardbare hinder vastgesteld. De MR vroeg door op de samenstelling van de lucht.
- **Verder:** het telefoon- en smartwatchbeleid, het schoolkamp van groep 8 (blijft vijf dagen) en het binnenklimaat, waarbij de MR aandringt op een structurele oplossing voor de warmte.