

## **Notulen MR bijeenkomst Annie M.G. Schmidtschool**

Woensdag 15 mei 2019

Aanwezig OMR: Jacques Schalken (voorzitter), Pijke Oostra, Sander Maarschalkerweerd

Aanwezig PMR: Sonja van der Stroom, Roos Dijk (notulist)

Afwezig: Melina Metselaar

### **1. Opening**

Jacques opent de vergadering.

### **2. Notulen**

Het rondsturen en aanpassen van de notulen gaat nu niet handig. Nieuwe afspraak: de notulist stuurt concept notulen binnen 1 week naar alle leden MR. Binnen 2 weken kan er gereageerd worden, met iedereen in CC waardoor overlap tot een minimum beperkt kan worden. De oorspronkelijke notulist past aan en de week erna gaan de gecorrigeerde notulen naar de directie.

### **3. Ingekomen post/mail**

OMR was verbaasd de steunbetuiging voor Arwen te ontvangen via mail. Meerderheid (20 personen) van het personeel van school wil dat zij adjunct blijft. OMR vraagt zich of waarom de PMR van te voren niet is ingelicht over dit initiatief vanuit het personeel/leerkrachten? De OMR informeert naar de wijze waarop de steunbetuiging tot stand is gekomen, waarna de PMR dit kort toelicht (voor zover de PMR bekend). De OMR laat weten op zich blij verrast te zijn door de steunbetuiging en er veel waarde aan de te hechten.

### **4. Opzet vergadering**

Op dit moment is de wijze van vergaderen: eerst overleg (met directie) en daarna MR. Prettiger zou zijn om eerst kort overleg binnen MR te hebben om helder te krijgen wat we exact willen bespreken en daarna overleg met directie. De vragen zoveel mogelijk van te voren delen met directie werkt wel goed.

Voorstel: 2 weken voor aanvang MR vergadering mailen OMR en PMR elkaar over welke punten op de agenda komen. En welke vragen opgesteld zijn voor directie.

Zo nu en dan bij Chris aankloppen zorgt ook voor snellere communicatie.

Voorstel: MR vergadering beginnen om 18.45 (OMR, PMR) en om 19.30 overleg met directie.

### **5. Update sollicitatie adjunct**

Uit de sollicitatieprocedure is 1 brief gekomen, die van Arwen. Maandag 20 mei zal de BAC het sollicitatiegesprek voeren met haar. Aangezien er slechts 1 kandidaat uit de procedure is gekomen, vraagt MR zich af waarom de vacature niet extern gaat.

PMR vindt het belangrijk dat er (wanneer Arwen benoemd wordt) een duidelijke specificering van taken tussen directie en adjunct komt.

### **6a. Nieuw contract TSO: OMR moet instemmen met contract.**

OMR heeft het concept contract bestudeerd en zal waarschijnlijk akkoord gaan. Er zijn echter een paar punten in het contract die aandacht behoeven of die de OMR graag aangepast/aangescherpt ziet. Sander zal deze punten morgen aan Chris mailen zodat deze kunnen worden meegenomen in het vervolgesprek met Akros. De MR zal dan op een later moment definitief beslissen of zij haar instemming verleent.

Vragen: moet de TSO solliciteren? Verandert er iets? Blijft het aantal mensen hetzelfde, namelijk 1 pedagogisch medewerker naast 1 andere overblijfskracht? Blijft de overdracht tussen leerkracht en overblijfskracht bestaan? Is de TSO geschoold volgens het Vreedzame School principe?

**6b. Akkoord vakantierooster.** De MR adviseert positief ten aanzien van het vakantierooster voor het schooljaar 2019-2020. Dit zal aan de directie gecommuniceerd worden.

### **7. Schoolplan**

De MR vindt het belangrijk dat er een duidelijke visie en doelstellingen worden geformuleerd voor de kwaliteit van onderwijs in het schoolplan, dat is op dit moment nog niet toereikend. De MR ligt graag toe aan de directie wat de verwachtingen op dit gebied zijn. De MR wacht nog op nieuwe/aangepaste versie van het concept schoolplan. PMR vraagt Arwen of MR het voor 12 juni kan krijgen (aangepaste versie). OMR vindt het stuk van de Annie in het schoolplan goed geschreven. OMR vindt het stuk van de Annie in het concept schoolplan beter geschreven dan het stuk van de AWBR, maar vindt tegelijkertijd dat het deel van de Annie zeker nog de nodige aandacht behoeft. In zijn algemeenheid vindt OMR het concept schoolplan behoorlijk abstract van karakter en erg gericht op de toekomst. Het zou allemaal wel iets concreter en meer op het 'nu' gericht mogen zijn.

Voorstel vanuit OMR: externe organisatie raadplegen die directie ondersteunt in het opstellen van kwaliteitsplan met visie en duidelijke meetinstrumenten.

### **8. Update formatie en begroting**

De MR krijgt graag voor de volgende vergadering inzage in het format/schema hoe de formatie gepresenteerd wordt. Het is voor de MR belangrijk dat wanneer er over wordt gesproken in het bijzijn van de directie het concreet en duidelijk wordt hoe het geld wordt verdeeld en met name wat de afwijkingen zijn met het voorgaande jaar. Belangrijk om te weten voor de MR is of het aantal te verdelen uren (FTE?) ook zichtbaar worden gemaakt in relatie tot de bedragen. Er is overleg geweest over de werkdrukgeden, maar MR weten niet hoe nu verder. PMR vraagt dit na en vraagt directie ook om begroting en formatie.

### **9. Verslag contact- en vertrouwenspersoon**

Op de planning van januari zou de vertrouwenspersoon een verslag toelichten, dat is nog niet gebeurd. Wat zijn er voor incidenten geweest en wat wordt daar mee gedaan. Is er een protocol? Navragen bij vertrouwenspersoon en of MR dit mag inzien.

### **10. Rondvraag/wvttk:**

Vraag van OMR: zijn de extra dagen vrij op 18 en 19 juli al gecommuniceerd naar ouders (ivm verhuizen)? Dit moet op zeer korte termijn alsnog door de directie gedaan worden. OMR zal dit aan de directie verzoeken.

Hoe is de week van de Lentekriebels door leerkrachten ervaren? Over het algemeen positief, er is nog niet besloten of dit een vast terugkomend thema wordt.

### **Actiepunten:**

- **PMR doet navraag bij directie wat betreft aanpassingen schoolplan**
- **PMR doet navraag bij directie inzake werkdrukgeden, formatie en begroting**
- **PMR doet navraag verslag vertrouwenspersoon**
- **Sander mailt directie inzake contract TSO**