



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

# **Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs te Lunteren**

**Onderzoek bestuur**

**Vierjaarlijks onderzoek**

**Datum vaststelling: 14 juli 2025**

# Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de periode juni 2025 een bestuursonderzoek uitgevoerd bij de Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs te Lunteren (hierna CNS Lunteren) en de onder dit bestuur vallende school de Triangel.

De aanleiding van dit onderzoek is het tegenvallende resultaat op de onderwijsresultaten van de afgelopen jaren. We hebben bij CNS Lunteren onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de Triangel op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2024). CNS Lunteren krijgt als oordeel een Voldoende.

## Context

De Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs te Lunteren heeft één school, De Triangel, op twee locaties. De school wordt geleid door twee directeur-bestuurders en heeft 412 leerlingen.

## Wat gaat goed?

We hebben met het bestuur gesproken over zijn bijdrage aan de basisvaardigheden van de leerlingen. Het bestuur brengt de ontwikkeling van de leerlingen op de basisvaardigheden systematisch in kaart en werkt aan de bestrijding van achterstanden. Het bestuur heeft samen doelen opgesteld voor wat zij belangrijk vinden in het onderwijs en op school. Ze werken vanuit gespreid leiderschap en richten zich op het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Elk jaar werken ze stap voor stap aan de doelen die in het schoolplan staan. Ze gebruiken de evaluaties en het jaarplan om te kijken wat goed gaat en wat beter kan. Dit helpt bij het maken van nieuw beleid.

Scholing van medewerkers is belangrijk voor het bestuur. Door samenwerking, overleg en scholing worden doelen van het bestuur behaald. Zo geeft de school goed invulling geven aan inclusief onderwijs. Het geld wordt goed besteed aan het onderwijs. De financiën zijn op orde.

## Bestuur:

Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs te Lunteren

## Bestuursnummer:

31204

## Aantal scholen onder het bestuur:

1

## Totaal aantal leerlingen:

412

## Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

23XP|C1 De Triangel

**Wat kan beter?**

Het bestuur heeft veel plannen en ambities. Wat beter kan, is het kiezen van duidelijke prioriteiten. Niet alles hoeft tegelijk. Het is ook belangrijk dat de prioriteiten worden beschreven in concrete doelen en welk effect het bestuur wil bereiken met de doelen.

Daarnaast volgt het intern toezicht nu vooral het uitvoerend bestuur. Ze kunnen hun werk beter uitvoeren als ze zelf doelen stellen en werken vanuit een eigen toezichtsplan. Zo houden ze beter zicht op wat het bestuur bereikt.

**Wat moet beter?**

Het bestuur moet sneller handelen naar aanleiding van het effect van de veranderende leerlingenpopulatie op het onderwijs. Dit vraagt om een duidelijke analyse van de veranderende samenstelling van groepen. Ook moet gekeken worden wat dit betekent voor het werk van de leraren. Waar nodig moeten leerlingen onderwijs krijgen dat past bij hun behoeften. Het bestuur krijgt voor deze tekortkoming een herstelopdracht.

**Vervolgtoezicht**

De inspectie wijkt niet af van de normale termijn voor toezicht. Wel kan de inspectie op basis van jaarlijkse risicoanalyses of signalen besluiten het toezicht aan te scherpen.

# Inhoudsopgave

|           |                                                   |           |
|-----------|---------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Opzet van het onderzoek</b>                    | <b>5</b>  |
| <b>2.</b> | <b>Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur</b> | <b>7</b>  |
|           | 2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie         | 8         |
|           | 2.2. Afspraken en vervolgtoezicht                 | 13        |
| <b>3.</b> | <b>Reactie van het bestuur</b>                    | <b>14</b> |

# 1. Opzet van het onderzoek

## 1. Opzet van het bestuursonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het bestuursonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

### 1.1 Aanleiding

De onderwijsinspectie onderzoekt ieder bestuur in Nederland (artikel 11, achtste lid, Wet op het Onderwijstoezicht). De Inspectie van het Onderwijs heeft op 2 en 3 juni 2025 een bestuursonderzoek uitgevoerd bij CNS Lunteren. In het bestuursonderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de school en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

### 1.2 Inhoud en werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

| Standaard                                  | Onderzocht |
|--------------------------------------------|------------|
| Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie       |            |
| BKA1. Visie, ambities en doelen            | •          |
| BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur      | •          |
| BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog | •          |

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op bestuurs- en schoolniveau.

### 1.3 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek op locatie hebben we de beschikbare informatie geanalyseerd. Voorbeelden hiervan zijn eventuele signalen en door het bestuur aangeleverde documenten. We willen tijdens dit onderzoek zicht krijgen op de doorwerking van de bestuurlijke kaders in de school en het effect van bestuurlijk leiderschap. Wij onderzoeken wat deze bestuursstijl betekent voor het zicht op de kwaliteit van de school, de mate van sturing door het bestuur op de ontwikkeling in de financiën en de onderwijskwaliteit van de school.

Het bestuursonderzoek bij CNS Lunteren hebben we op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten:

*Standaard verificatie-activiteiten*

- Als eerste activiteit spreken we met het bestuur over hun eigen beeld van de organisatie. In dit gesprek komen verschillende onderwerpen aan de orde van onderwijskwaliteit tot het financiële beleid als de interne en externe communicatie. We halen informatie over de basisvaardigheden en de samenwerking met het samenwerkingsverband. Ook willen we weten hoe het bestuur omgaat met gelijke kansen en segregatie tegengaat.
- Met het intern toezicht bespreken wij hun rol ten aanzien van de onderwijskwaliteit en de financiën.
- Met de MR bespreken wij hun inspraak en tegenspraak binnen het bestuur en de school.

*Overige verificatie-activiteiten*

We voeren gesprekken met verschillende vertegenwoordigers van de vereniging. Het gaat om de volgende activiteiten:

- In de gesprekken met de leerlingen gaan we na hoe de school vorm geeft aan passend onderwijs, burgerschap en participatie leerlingenraad.
- In het gesprek met de leraren willen we inzicht krijgen in het bestuurlijk handelen richting de onderwijskwaliteit, de tegenvallende resultaten, de veranderende leerlingenpopulatie en de groei van de school.
- In het gesprek met de kwaliteitscoördinatoren willen we inzicht krijgen in de uitvoering op schoolniveau van het beleid over zorgplicht in relatie tot het bestuurlijk handelen.
- In het gesprek met coördinatoren Taal – Rekenen en Burgerschap willen we meer inzicht krijgen over de realisatie van het beleid Basisvaardigheden in de school.

## 2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

### Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van CNS Lunteren als Voldoende.

Het bestuur en de school vormen een transparante en voorspelbare organisatie vanuit de visie van gespreid leiderschap, waarin gewerkt wordt aan duurzame kwaliteitsverbetering en solide financieel beheer. De school valt onder leiding van twee directeur-bestuurders, ook wel het uitvoerend bestuur genoemd. Het algemeen bestuur, in dit geval ook het intern toezicht genoemd, bestaat uit ouders die lid zijn van de vereniging. Samen vormen zij het bevoegd gezag van CNS Lunteren.

Het bestuur borgt de onderwijskwaliteit en het financieel beleid via systematische sturing en verantwoording. De visie en missie in het schoolplan 2023–2027 zijn ambitieus en worden zichtbaar uitgevoerd in praktijk en evaluaties. Op schoolniveau zien we goede voorbeelden van leerlingenzorg, professionele ontwikkeling en een positief pedagogisch klimaat. Tegelijkertijd worden tegenvallende onderwijsresultaten onderkend en is er aandacht voor verbetering.

De school is de afgelopen 5 jaar gegroeid van 283 naar 412 leerlingen, van 11 naar 16 groepen en het team is uitgebreid van 27 naar 36 leraren. Sinds dit schooljaar krijgt een deel van de leerlingen les op een tweede locatie. De leerlingenpopulatie is veranderd door de komst van nieuwkomers en zij-instromers. Ook de instromende leerlingen vragen steeds meer om specifieke onderwijsbehoeften rondom taal- en spraakontwikkeling.

Het bestuur beschrijft en borgt de onderwijskwaliteit en organisatie in diverse beleidsdocumenten. Het jaarverslag is opgebouwd vanuit geformuleerde doelen. Wel is er ruimte voor verbetering, zoals het concreter beschrijven van de doelen en van de effecten van sturing op dalende resultaten, sterke groei en demografische veranderingen. Er zijn geen signalen van financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen twee jaar bedreigen. Het financieel beheer is op orde en voldoet aan de eisen van het betreffende kwaliteitsgebied.

Leerlingen ervaren de school als veilig en prettig. De aandacht voor een positief pedagogisch klimaat en oprechte betrokkenheid bij leerlingen draagt hieraan bij.

## 2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de drie standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

| BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE      | O | V | G |
|-------------------------------------------|---|---|---|
| BKA1 Visie, ambities en doelen            |   | ● |   |
| BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur      |   | ● |   |
| BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog |   | ● |   |

### BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen deze standaard met een Voldoende. Het bestuur heeft een visie op kwaliteit, heeft daarvoor ambities en doelen opgesteld en stuurt op het behalen daarvan.

#### *Heldere organisatie met duidelijke focus op het realiseren van onderwijskwaliteit en doelen*

Het bestuur richt zich doelgericht op het realiseren van inclusief en kwalitatief goed onderwijs. Door middel van een visie op onderwijskwaliteit en een gestructureerde aanpak van kwaliteitszorg, werkt het bestuur aan zowel de basisvaardigheden als de brede ontwikkeling van leerlingen.

Om dit te bereiken hanteert het bestuur een open toelatingsbeleid en wordt gedacht in kansen en mogelijkheden. Iedere leerling is in principe welkom via zij-instroom. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs en werkt aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Hierbij ligt de nadruk op continue verbetering van het onderwijsaanbod en het onderwijsleerproces.



De uitvoering en monitoring vinden plaats op verschillende niveaus binnen de organisatie. Zo vinden er bouwoverleggen onder leiding van teamleiders plaats en leerteambijeenkomsten rond specifieke onderwijsinhoud. Daarnaast worden toetsgegevens, analyses en opbrengsten besproken tijdens de gesprekken met kwaliteitscoördinatoren. Het managementteam, dat bestaat uit de directeur bestuurders en de teamleiders, houdt zicht op de voortgang van deze ontwikkeling en is nauw betrokken.

Het bestuur informeert het intern toezicht over zowel de ontwikkeling van de leerlingen als over de voortgang van de doelen uit het schoolplan. De resultaten en voortgang worden op elk niveau geborgd via tweejaarlijkse managementrapportages, waarmee transparante verantwoording plaatsvindt.

*Bestuur toont betrokkenheid bij teruglopende resultaten, maar veranderende populatie vraagt om herziening van beleid en aanpak*  
Ondanks een duidelijke structuur in het kwaliteitsbeleid en betrokkenheid van het bestuur, blijven de onderwijsresultaten al enkele jaren onder de maat. De bestaande werkwijze leidt nog niet tot de gewenste verbetering van de resultaten, wat vraagt, volgens de bestuurders, om een herijking van beleid en uitvoering.

Het bestuur is actief sturend en betrokken bij de beleidsuitvoering. Vanuit het schoolplan worden doelen vertaald naar jaarplannen en uitgewerkt in kwaliteitskaarten. Elke kaart bevat een onderzoeksvraag waarmee leerteams hun onderwijs proberen te verbeteren. Deze systematische aanpak is helder en wordt breed gedragen binnen het team.

Toch blijven de onderwijsopbrengsten achter. In de reflectie op de resultaten wijst het bestuur op verschillende oorzaken. Zo is er sprake van een forse toename van het aantal leerlingen en een bijbehorende uitbreiding van het team. Veel nieuwe leerlingen kwamen binnen met zorgvragen, met name op het gebied van spraak- en taalontwikkeling. Deze instroom vond zowel plaats via de peutergroep als via zij-instroom.

Door deze groei is de samenstelling van de leerlingenpopulatie aanzienlijk veranderd. Ook het schoolteam is diverser geworden. Deze veranderingen vragen om aanpassing in het onderwijsaanbod, de didactische aanpak en de manier waarop toetsresultaten worden geanalyseerd en besproken. Dit kan beter aangepakt worden door het bestuur want het huidige beleid sluit nog onvoldoende aan op deze veranderende context. Bij de standaard BKA3, Evaluatie, Verantwoording en Dialoog, staat vanuit deze tekortkoming een herstelopdracht geformuleerd.

*Intern toezicht ontwikkelt zich richting steviger en proactiever toezicht op bestuurlijke keuzes*

Het intern toezicht ontwikkelt zich in zijn rol en professionaliseert zich zichtbaar. Binnen het intern toezicht zijn recent verantwoordelijkheden herverdeeld. Zo is de voormalige penningmeester voorzitter geworden, en is er een nieuw lid met de portefeuille onderwijskwaliteit ingewerkt. Daarnaast heeft het intern toezicht zich laten begeleiden door een externe partij om hun rol te professionaliseren.

Hoewel deze stappen positief zijn, is er ruimte voor verdere ontwikkeling. Het intern toezicht kan zijn rol versterken door te werken vanuit een eigen, helder omschreven toezichtskader, waarin de doelen en verantwoordelijkheden duidelijk zijn vastgelegd. Dit biedt richting en maakt het mogelijk om proactiever te anticiperen op strategische vraagstukken.

Een concreet voorbeeld van zo'n vraagstuk is het toelatingsbeleid van de afgelopen jaren. De school is flink gegroeid doordat zij, naast de reguliere instroom in de onderbouw ook leerlingen heeft opgenomen vanuit andere scholen namelijk de nieuwkomersschool, en de recent gesloten school in het dorp. Ook zoekt het bestuur naar een balans tussen zorgplicht en de draagkracht van het team en de groepen.

Het bestuur stimuleert andere besturen binnen het samenwerkingsverband om samen op te trekken in de richting van inclusief onderwijs. In dit kader is het van belang dat het intern toezicht inhoudelijk en strategisch meebeweegt en zich verder ontwikkelt als kritische en toekomstgerichte gesprekspartner van het bestuur.

**BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur**

Wij beoordelen deze standaard met een Voldoende. Het bestuur realiseert samen met de school de doelen voor kwaliteit, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt tussentijds waar nodig bij.

*Kwaliteitscultuur als drager van onderwijsontwikkeling*

Het bestuur bevordert actief een kwaliteitscultuur die is gericht op samenwerking, leren en verbeteren. Dit uit zich in zowel individuele als gezamenlijke professionalisering. Het jaarthema 'In verbinding' komt terug in alle lagen van de organisatie. Individuele ontwikkeling ontstaat vanuit intrinsieke motivatie van medewerkers, met directe meerwaarde voor het functioneren van het team. Gezamenlijke ontwikkeling is zichtbaar in de versterking van de feedback- en aanspreekcultuur, waarin professioneel gedrag een centrale rol speelt. Beleid en kaders, zoals het startersbeleid en het professionaliseringsplan, zijn richtinggevend. Gespreid leiderschap is leidend binnen de organisatie, met duidelijke rollen voor directeur-bestuurders, teamleiders, kwaliteitscoördinatoren en vakspecialisten.

*Beleid op kwaliteitscultuur in ontwikkeling; focus op onderwijskwaliteit en stabilisatie*

De professionele cultuur op school is in ontwikkeling, met als centrale focus het versterken van de onderwijskwaliteit. Na een periode van groei ligt de nadruk nu op stabilisatie en het verder versterken van een cultuur waarin verbeteren, onderzoeken en professionaliseren centraal staan. Bestuur en intern toezicht onderstrepen dat deze koers de komende jaren essentieel is voor de verdere ontwikkeling van de school.

Om dit te realiseren wordt actief gestuurd op een verbeter- en onderzoekscultuur in de leerteams, de professionele groei van medewerkers op het didactisch handelen en het vormgeven van inclusief onderwijs in samenwerking met externe partners. Deze processen zijn inmiddels in gang gezet.

Het bestuur neemt hierin een voorbeeldrol: het voert inhoudelijke gesprekken, betreft teamleden bij besluitvorming en visievorming, en zorgt voor transparantie, heldere communicatie en focus op gemaakte afspraken. Gespreid leiderschap vormt het uitgangspunt van het bestuursmodel, waarbij vrijwel iedere medewerker inhoudelijk verantwoordelijk is voor een deel van het onderwijsproces.

Binnen de organisatie zijn de rollen van kwaliteitscoördinatoren, vakspecialisten en leerteamcoördinatoren helder omschreven en bekend. Ondersteunende documenten zoals het startersbeleid, de kwaliteitskaarten en het professionaliseringsplan geven verdere richting aan de ontwikkeling van een duurzame kwaliteitscultuur.

*Transparant en voorspelbaar bestuur en toezicht*

Het bestuur en het interne toezicht handelen transparant, professioneel en in lijn met principes van goed bestuur. De informatievoorziening is tijdig en open.

Het interne toezicht voert zijn taak onafhankelijk en deugdelijk uit, met ondersteuning van het bestuur. Het laat zich regelmatig informeren over de onderwijskwaliteit, zowel door de beide directeur-bestuurders als door andere medewerkers van het team. Zo worden zij geïnformeerd over de ontwikkelingen in de leerteams en volgen ze scholing in het interpreteren van de toetsgegevens. Daarnaast overlegt het intern toezicht twee keer per jaar met de medezeggenschapsraad.

Het bestuur legt verantwoording af via het jaarverslag de inzet van financiële middelen, de voortgang van de strategische doelen en over afwijkingen van de code voor goed bestuur. De meldstructuur voor interne en externe signalen is helder en de afhandeling ervan is goed georganiseerd.

### **BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog**

We beoordelen deze standaard met een Voldoende. Het bestuur kijkt regelmatig of de doelen worden behaald en legt daar verantwoording over af. Als het nodig is past het bestuur het beleid aan op onderdelen en overlegt dit met betrokkenen van binnen en buiten de organisatie. Het aanpassen van beleid werkt op dit moment nog niet tot het gewenste onderwijsresultaat. Daarom krijgt het bestuur een herstelopdracht op grond van artikel 10 jo. artikel 12, lid 4 WPO. We vragen het bestuur om beter in kaart te brengen wat het effect is van de veranderende leerlingenpopulatie op de onderwijskwaliteit en hier beleid op te maken.

De school is wezenlijk veranderd: de samenstelling van leerlingen, team en locatie vraagt om een nieuwe analyse, aangepaste focus en ander handelen. Een actuele, grondige populatieanalyse is noodzakelijk om de ingezette verbetermaatregelen te laten slagen.

#### *Evaluatie en verantwoording: deels op orde, noodzaak tot verdieping van analyses*

Binnen het kwaliteitszorgsysteem evalueert het bestuur structureel de voortgang van ambities, doelen en beleid. Dit geeft inzicht in zowel onderwijskwaliteit als financiële resultaten. Toch zijn de onderwijsresultaten voor het derde jaar op rij onder de norm. Het bestuur en intern toezicht erkennen deze situatie en zetten maatregelen in, maar deze blijven ontoereikend zonder beter zicht op de veranderende context van de school.

#### *Transparante en tijdige informatievoorziening*

Het bestuur legt op transparante wijze verantwoording af over de behaalde resultaten en doelen. Jaarlijks wordt hierover gerapporteerd aan interne en externe belanghebbenden. De informatievoorziening richting het intern toezicht is tijdig en volledig. Via de kwaliteitscyclus, managementrapportages en bestuurlijke vergaderingen wordt het intern toezicht geïnformeerd op voortgang en ambities. De medezeggenschapsraad waardeert de open communicatie met het bestuur.

#### *Dialoog als instrument voor kwaliteitsverbetering*

Het bestuur stimuleert actief de dialoog over onderwijskwaliteit, zowel intern als extern. Er is sprake van participatie op meerdere niveaus: leerlingen via de leerlingenraad, leraren via bouw- en leerteams, en een betrokken en professionele medezeggenschapsraad. Samenwerking met externe partners rond inclusief onderwijs is een belangrijk onderwerp van gesprek in de bestuurlijke samenwerking. Het bestuur handelt hierin verantwoordelijk en proactief.

Ook op bestuurlijk niveau zoekt het bestuur actief verbinding: het neemt deel aan een regionaal netwerk van éénpitters waarin wederzijdse audits worden uitgevoerd. Leraren en kwaliteitscoördinatoren participeren hierin eveneens, wat bijdraagt aan systematische uitwisseling en kwaliteitsverbetering op organisatieniveau.

## 2.2. Afspraken en vervolgtoezicht

We wijken bij CNS Lunteren voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur een herstelopdracht die in onderstaand schema staat vermeld.

| Wat is de tekortkoming?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Wat is de herstelopdracht?                                                                                                                                                                          | Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bestuur                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                            |
| <p>KA3: Evaluatie, verantwoording en dialoog.</p> <p>Het bestuur moet beter zicht krijgen op de oorzaak van de teruglopende kwaliteit van het onderwijs op de school. Een onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg moet beter en dat is het beschrijven van de leerlingenpopulatie en wat deze vraagt van de wijze van lesgeven en begeleiding.</p> <p>Deze herstelopdracht geven wij op grond van artikel 10, jo. Artikel 12, 4<sup>e</sup> lid WPO.</p> | <p>Een grondige analyse van de groei, de veranderende leerlingenpopulatie en de ontwikkeling van het team is noodzakelijk om inzicht te krijgen in wat nodig is voor de komende beleidsperiode.</p> | <p>De school stuurt een jaar na het vaststellen van dit rapport een document naar de inspectie met de genoemde analyse en beleidsvoornemens die leiden tot betere onderwijsresultaten.</p> |

## 3. Reactie van het bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Na een periode van groei ligt onze focus nu op stabilisatie en het versterken van de verbetercultuur, waarbij onderzoek en professionalisering centraal staan. Dit is essentieel voor de verdere ontwikkeling van onze school.

We maken een duidelijke analyse van de leerling populatie en vertalen dit naar een gerichte aanpak voor leerkrachten. De resultaten van de analyse naar de leerling populatie nemen we ook mee naar het maatwerktraject Effectieve Directe Instructie (EDI), welke in september start. Teamleiders, kwaliteitscoördinatoren en vakspecialisten leren leskwaliteit te monitoren via observaties, waarbij het onderscheid tussen algemene en expliciete instructie centraal staat. Essentiële observatiepunten zijn onder meer het helder communiceren van lesdoelen, stapsgewijze uitleg, modeling, actieve betrokkenheid, gerichte feedback en herhaling. Diepgaande verandering gaat daarbij over de overtuigingen van leerkrachten en hoe zij hun aanpak afstemmen op de groep. Daarnaast trainen we leerkrachten in het analyseren van leerling resultaten om hun onderwijs daarop af te stemmen. We zien erop toe dat er SMART-doelen worden gesteld en sturen op 1S- en 2F-niveau, met hoge verwachtingen van zowel leerkrachten als leerlingen. Voor het nieuwe schoolplan kiezen we enkele heldere focuspunten met meetbare doelen, zodat de koers voor iedereen duidelijk is.

Het intern toezicht krijgt komend schooljaar een nieuwe samenstelling met twee nieuwe toezichthouders en wisselingen in portefeuilles. We zoeken nog een secretaris en een extern lid. Door deze veranderingen is het belangrijk om scherp te formuleren waar het intern toezicht voor staat. We erkennen de ruimte voor verbetering die de inspectie heeft aangegeven. In samenwerking met een externe partij werken we in 2025/2026 aan een toetsingskader en een visie voor het intern toezicht en scherpen we de functieprofielen aan.

Met vertrouwen gaan we samen aan de slag om de onderwijskwaliteit te verbeteren en de unieke elementen van De Triangel te behouden.

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

