

Jaarverslag 2020



Jaarverslag van GMR Prokind scholengroep

Samenstelling van de GMR in 2020

Aan het eind van 2020 hebben de scholen van Stichting Prokind scholengroep de volgende afvaardiging in de GMR:

Scholen	Oudergeleding	Personeelsgeleding
o.b.s. Jan Campert	dhr. V. van Es	mevr. D. van Winkelhof
o.d.s. De Vuurvogel	mevr. A. Geragossian	mevr. M. van den Bosch
o.b.s. De Veenvlinder/ o.b.s. A.M.G. Schmidt	dhr. S. Ruparelia	mevr. C. Kraak
o.b.s. DeToermalijn	dhr. J.P. Kamerman	mevr. M. Vermeulen
o.b.s. De Piramide	dhr. W. Sonneveld	mevr. C. van Dijk
s.b.o. De Tandem		
o.b.s. De Vogelenzang	dhr. S. Gonlag	mevr. M. Leeman

Mevr. E. Both is de vaste notulist van de GMR. Dit jaar hebben we afscheid genomen van mevr. E. Engelen en mevr. S. van Klink. Ze worden bedankt voor hun jarenlange inzet voor de GMR.

Wijze van vergaderen van de GMR

De GMR stelt ieder schooljaar een vergaderschema op. De agenda van iedere vergadering wordt opgesteld door de secretaris van de GMR en bestaat uit aangedragen bespreekpunten en vaste onderdelen. De agenda wordt acht dagen voor de vergadering verspreid onder de GMR-leden. Tevens verspreidt de secretaris de agenda en de vastgestelde notulen onder de MR's, de directies en de bestuurder.

De agendapunten die door de bestuurder worden ingebracht, staan als eerste geagendeerd. Om deze vergaderpunten toe te lichten worden van Stichting Prokind scholengroep o.a. dhr. M. van Riel (bestuurder), mevr. E. Mastenbroek (HRM) uitgenodigd. Na de pauze bespreekt de GMR de door bestuurder ingebrachte punten.

Daarnaast heeft de GMR ten minste 2 keer per jaar een overleg met leden van de Raad van Toezicht.

Vergaderen i.h.k.v. voorgenomen fusie

In het kader van het onderzoek naar een mogelijke besturenfusie zijn o.a. de bestuurder van het VCPO, dhr. M. Groeneveld en de trajectbegeleider, dhr. D. van Hekken uitgenodigd. De GMR's van VCPO en van Prokind hebben in het schooljaar 2019-2020 een aantal keren gezamenlijk vergaderd m.b.t. de mogelijke besturenfusie. Na het agendapunt "besturenfusie", gingen de onderscheidenlijke GMR's gescheiden verder met de eigen agenda.

In 2020 is tevens overleg geweest met leden van de Raad van Toezicht, dhr. J. Mayer en dhr. H. van Vliet, in het kader van de mogelijke besturenfusie en de acties die daaruit voortvloeiden.

Reglementen en statuut

De GMR werkt volgens het vastgestelde GMR-reglementen en GMR-statuut (herziene versie januari 2018). Er is gekozen om de reglementen en het statuut aan te houden, zolang het traject van de besturenfusie loopt.

Dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van de GMR is in handen van mevr. A. Geragossian (voorzitter), mevr. M. Vermeulen (penningmeester) en mevr. M. Leeman (secretaris). Het dagelijks bestuur van de GMR heeft overleg met de bestuurder.

Werkgroepen

De GMR neemt deel aan diverse werkgroepen. De werkgroep “Verkiezingen” draagt zorg voor de juiste gang van zaken bij de verkiezingen voor de GMR, die uitgevoerd worden door de verschillende MR’s. Ook hier is gekozen om dat de verkiezingen aan het begin van het schooljaar 2020-2021 uit te stellen, zolang het traject van de besturenfusie loopt, en deze later in het schooljaar 2020-2021 uit te schrijven.

Ook hebben twee GMR-leden, mevr. M. Vermeulen en mevr. M. Leeman, zitting in de werkgroep “Financiën”, verder bestaande uit de bestuurder, de controller en een directeur. Deze laatste werkgroep is door omstandigheden dit jaar niet bijeen geweest.

Ook in het kader van de mogelijke besturenfusie zijn er verschillende werkgroepen opgestart met leden uit beide GMR’s, zoals de werkgroep Communicatie. Deze werkgroep werd meegenomen in de voorgestelde publicaties naar personeel en ouders m.b.t. de fusie. De werkgroep Ouderraadpleging bereidde onder leiding van dhr. D. van Hekken een ouderraadpleging voor. Daarnaast is er een werkgroep Nieuwe GMR.

Inhuur van deskundige externen

De GMR heeft een abonnement bij de AOb en de VOO ter ondersteuning van de werkzaamheden. Dit jaar heeft de GMR zich laten bijstaan door dhr. R. Jaarsma (AOb) m.b.t. het fusietraject. Vanaf november is de begeleiding uitgebreid met dhr. B. Buskoop (VOO).

Vergaderpunten in 2020

Vanwege coronamaatregelen was het niet altijd mogelijk om fysiek bij elkaar te komen. Het vergaderen vond - indien fysiek toegestaan - plaats in het gebouw van o.b.s. De Vogelenzang aan de J. Wagenaarstraat of in het gebouw van s.b.o. De Branding. Bij de digitale vergaderingen werd er gebruik gemaakt van Microsoft Teams.

In de GMR-vergaderingen zijn o.a. de volgende punten aan de orde gekomen:

Vergaderdata	Agendapunten	Status
21 januari	Werkgroep GMR: visie Fusie: update Verhoging vergoeding Raad van Toezicht Inhuur externen	Informatief, meningsvormend Informatief Informatief Informatief
5 maart	Fusie themabijeenkomst	Informatief, meningsvormend
7 april en 19 mei	Vakantierooster Bestuursformatieplan 2020- 2023 Collectieve arbeidsongeschiktheidsverzekering Digitaal bekwaamheidsdossier Richtlijnen heropening scholen Plan van aanpak Functiebouwwerk Arbeidsvoorwaarden	Advies GMR: positief Instemming PGMR: positief Instemming PGMR: positief Instemming PGMR: positief Informatief Instemming PGMR: positief Instemming PGMR: positief
15 juni	Vragensessie m.b.t. fusietraject	Informatief
23 juni	Fusietraject: instemmingsverzoek	De GMR heeft besloten dat een besluit op dit moment niet mogelijk is.
14 juli	Fusietraject: stand van zaken Verzoek tot onderzoek communicatie	Informatief Instemming GMR: negatief

29 september	Fusie traject: stand van zaken	Informatief
13 oktober	Themabijeenkomst "Identiteit"	Informatief
2 november	Functiegebouw Prokind scholengroep	Instemming PGMR: positief
3 november	Jaarplan Kaderbrief Fusietraject: stand van zaken	Informatief Instemming GMR: ter kennisgeving aangenomen. Informatief
23 november	Fusietraject: ouderraadpleging	Informatief, meningsvormend
8 december	Fusietraject: bespreking instemmingsverzoek en ouderraadpleging	Informatief

Overzicht vergaderingen besturenfusie VCPO en Stichting Prokind scholengroep

Vanaf oktober 2017 is de GMR betrokken bij een onderzoek naar de mogelijke samenwerking tussen het VCPO (Vereniging Christelijk Primair Onderwijs) en Stichting Prokind scholengroep. Net als 2018, 2019 heeft 2020 in het teken gestaan van deze mogelijke samenwerking. Een overzicht:

21 januari:

- N.a.v. de visiebijeenkomst van de werkgroep Nieuwe GMR is het onderwerp "visie" gepresenteerd. In een eerste aanzet is geïnventariseerd in welke rol eenieder in de GMR zit. De meerderheid van de GMR-leden kozen voor "toezien op maken van keuzes, focus en besluitvorming". Verder is geïnventariseerd wat men van belang vindt. De resultaten worden in een later stadium uitgewerkt.
- De bestuurder heeft een presentatie gegeven m.b.t. het fusieproces voor de komende maanden tot aan de besluitvorming.
- Tijdens het reguliere overleg tussen het DB, de Raad van Toezicht (RvT) met bestuurder heeft de voorzitter van de Raad van Toezicht (RvT) medegedeeld, dat het honorarium van de RvT is verhoogd n.a.v. de extra fusie-activiteiten. Hoewel de verhoging binnen de VTOI normen is heeft dit geleid tot nadere vragen. Een discussiepunt in het overleg met de Raad van Toezicht was dat de Raad zelfstandig het honorarium met 25% heeft verhoogd. Dit is niet ter kennisneming of ter advies voor de nodige checks and balances aan de GMR voorgelegd. De GMR heeft aangegeven deze verhoging in het huidige onderwijsklimaat niet gepast te vinden (lerarentekort, meerdaagse stakingen, onderwaardering van docenten o.a. qua salariering). Dit soort besluiten dienen te worden genomen met inachtneming van de maatschappelijke ontwikkelingen en volgens de GMR is daar niet bij aangesloten met dit besluit.

5 maart:

Deze gezamenlijke vergadering stond geheel in het teken van de fusie. Na een korte introductie werden de verschillende onderdelen interactief besproken. De volgende zaken kwamen onder andere naar voren:

- Behoud van identiteit en openbaar karakter: Ontmoetingsleren
- Onderwijs
- Governance, Personeel en arbeid
- Financiën en huisvesting

De aangedragen opmerkingen en vragen worden meegenomen in het eindrapport.

15 juni: digitale vragensessie n.a.v. instemmingsverzoek, FER en fusierapport

Er is overleg geweest tussen de bestuurder en de secretaris over het fusieproces. Afsproken werd om de maximale ruimte binnen de planning te benutten.

De GMR heeft vooraf vragen gesteld aan de bestuurder n.a.v. bovengenoemde stukken. De beantwoording van deze vragen zijn 14 juni ontvangen. In deze sessie wordt de beantwoording toegelicht en verduidelijkt, indien nodig. Tijdens deze sessie bleek, dat er nog steeds vragen niet opgehelderd zijn, dan wel naar een later tijdstip worden verplaatst om opgepakt te worden in het strategisch beleidsplan, dat na de verkregen instemming wordt opgesteld.

23 juni:

In deze vergadering heeft de GMR alle verkregen informatie op een rij gezet en geconcludeerd dat:

- Er nog vele vragen onbeantwoord zijn gebleven;
- Het nut van samenwerking middels een fusie niet duidelijk is;
- De ouderraadpleging niet volgens de Wet Medezeggenschap op Scholen (WMS) is uitgevoerd;
- Er te weinig rekening is gehouden met de pandemie, waarin Nederland zit en de uitwerking dit heeft op ouders en personeel, waardoor de instemmingsdatum niet haalbaar is;
- Er een verschil van inzicht is over het wel of niet veranderen van de grondslag van de nieuwe organisatie;
- De GMR nu geen besluit op het instemmingsverzoek kan nemen. Dit is middels een brief aan de bestuurder medegedeeld.

14 juli

N.a.v. de afwijzing van de GMR om op 1 juli te overleggen met de bestuurder heeft de Raad van Toezicht in overleg met de bestuurder besloten om de bestuurder tijdelijk van zijn taken en verantwoordelijkheden te ontslaan. Dhr. van Vliet zal voor maximaal 3 maanden de taken van de bestuurder overnemen en optreden als waarnemend bestuurder en maakt tijdelijk geen deel uit van de RvT.

In de extra ingelaste vergadering op 14 juli heeft de voorzitter van de Raad van Toezicht een toelichting gegeven op de hierboven omschreven situatie.

29 september

In deze vergadering met dhr. van Riel is aangegeven dat de GMR niet tegen een fusie is, mits deze goed is onderbouwd. De knelpunten die er zijn, zijn opnieuw aangegeven. Voorgesteld is om deze punten te verhelderen in de komende tijd. De bestuurder gaf aan dat er geen ruimte is om de voorliggende stukken aan te passen vanwege de participatie van verschillende betrokkenen.

13 oktober, themabijeenkomst "identiteit"

A.d.h.v. een startnotitie, opgesteld door onze adviseur, dhr. R. Jaarsma (AOB), worden de verschillende knelpunten besproken, zoals de waarborg van het openbaar onderwijs, de onduidelijkheid over ontmoetingsleren en de ouderraadpleging, waarvan blijkt dat deze niet juist is afgenomen. Naast de bestuurder was ook dhr. H. Teegelbeckers (VOS/ABB) aanwezig, op verzoek van de bestuurder. Belangrijkste conclusies van de GMR:

- Aanpassing van de statuten nodig, waardoor er een betere waarborg is voor het openbaar onderwijs;
- Een duidelijker kader nodig m.b.t. de rol van het ontmoetingsleren;
- Een nieuwe ouderraadpleging nodig, afgenomen onder alle ouders.

3 november

In deze vergadering is de stand van zaken m.b.t. de fusie besproken. De bestuurder gaf een PowerPointpresentatie over hoe het proces verloopt. Bestuurder gaf aan dat er voor 1 februari er een besluit genomen moet worden. De GMR heeft aangegeven dat met deze planning de inhoud onder druk komt te staan. Naar de mening van de GMR mag de inhoud niet ondergeschikt worden gemaakt aan het proces. In een brief zijn de knelpunten opnieuw puntsgewijs kenbaar gemaakt.

23 november

In deze extra ingelaste vergadering heeft de GMR de ontwikkelingen m.b.t. de fusie besproken. Het bleek dat dhr. H. Teegelbeckers (VOS/ABB) de opdracht had gekregen om de ouderraadpleging op te zetten. Noch de GMR, noch de werkgroep "ouderraadpleging" is betrokken bij de opzet van de nieuwe ouderraadpleging. Naast de ouderraadpleging is er een medewerkersraadpleging opgezet op initiatief van de bestuurder. De GMR heeft in een brief laten weten aan de bestuurder geen verantwoordelijkheid te willen nemen voor deze ouderraadpleging om onder meer de volgende redenen:

- Het opstellen is niet in gezamenlijkheid gedaan;
- De formulering van de vragen zijn zeer sturend opgesteld (gericht op wenselijke antwoorden);
- Er ontbreken vragen over de borging van de openbare identiteit;
- Het is niet duidelijk welke afspraken er zijn m.b.t. de waarde van de ouderraadpleging.

2 december, digitale bijeenkomst "ontmoetingsleren".

De bestuurder heeft o.a. de GMR uitgenodigd voor de digitale bijeenkomst over ontmoetingsleren. De GMR was niet betrokken bij de organisatie, opzet en inhoud van deze bijeenkomst over ontmoetingsleren. Er bestaat over het ontmoetingsleren ook geen consensus tussen GMR en bestuurder.

De presentatie werd gegeven door mevr. E. Bakker (VOS/ABB) en dhr. E. Renkema (Verus) met als doel, aldus hen:

- Verduidelijking van het concept (en praktische invulling van) ontmoetingsleren;
- Verduidelijking van de kernwaarden van het openbaar onderwijs;
- Helder maken waarom het concept ontmoetingsleren past binnen openbare scholen, bijzondere scholen én samenwerkingsscholen;
- Ophalen wat er nodig is op de scholen om ontmoetingsleren de komende jaren vorm en inhoud te gaan geven.

Na afloop was er ruimte vragen te stellen.

De avond heeft niet geleid tot het opzetten van een duidelijk kader m.b.t. het ontmoetingsleren.

8 december

In deze vergadering werden de beantwoording van de GMR-vragen en de tussenresultaten van de ouder- en medewerkersraadpleging toegelicht door dhr. H. Teegelbeckers (VOS/ABB). Inmiddels had de GMR op 27 november dezelfde aanbiedingsbrief d.d. 18 mei ontvangen met het verzoek uiterlijk 15 januari het instemmingsbesluit kenbaar te maken. Aan de fusiestukken die ter instemming zijn voorgelegd, was geen addendum toegevoegd. In de statuten, die ter kennisgeving voorlagen, waren enkele aanpassingen gedaan om de openbare identiteit meer te waarborgen, maar dit betroffen geen aanpassingen, waar de GMR om heeft verzocht.

De bestuurder werd uitleg gevraagd naar de datum van 15 januari, terwijl het wettelijke termijn 22 januari is en de eerstvolgende GMR-vergadering op 19 januari is gepland. Het vermelde tijdschema is niet in overleg met de GMR vastgesteld en deze kon niet worden aangepast. De bestuurder verhoogde de tijdsdruk door uiterlijk 9 december een uitspraak van de GMR te verwachten m.b.t. 15 januari en de mededeling dat anders de fusie van de baan was. De GMR heeft laten weten eerst advies in te willen winnen om daarna binnen afzienbare tijd een besluit te nemen.

Op de laatste schooldag van het jaar ontving de GMR de eindresultaten van de ouderraadpleging en medewerkersraadpleging. Op herhaaldelijk verzoek van de GMR werd de begroting van VCPO uiteindelijk toegestuurd.

Alle stukken zijn ter advisering voor gelegd aan dhr. R. Jaarsma (AOB) en dhr. B. Buskoop (VOO).