

Jaarverslag 2021



Jaarverslag van GMR Prokind scholengroep over 2021

Samenstelling van de GMR in 2021

Aan het eind van 2021 hebben de scholen van Stichting Prokind scholengroep de volgende afvaardiging in de GMR:

Scholen	Oudergeleding	Personeelsgeleding
o.b.s. Jan Campert	dhr. V. van Es	mevr. M. Vermeulen
o.d.s. De Vuurvogel		
o.b.s. De Veenvlinder/ o.b.s. A.M.G. Schmidt	dhr. S. Ruparelia	mevr. C. Kraak
o.b.s. De Toermalijn		
o.b.s. De Piramide	dhr. W. Sonneveld	
s.b.o. De Tandem	mevr. I. Stofregen	
o.b.s. De Vogelenzang	mevr. T. Regoor	mevr. M. Leeman

Tot november was mevr. E. Both de vaste notulist van de GMR.

Dit jaar hebben de volgende leden de GMR verlaten:

- Oudergeleding: mevr. A. Geragossian (o.d.s. De Vuurvogel, voorzitter), dhr. J.P. Kamerman (o.b.s. De Toermalijn), dhr. S. Gonlag (o.b.s. De Vogelenzang);
- Personeelsgeleding : mevr. C. van Dijk (o.b.s. De Piramide), mevr. M. van den Bosch (o.d.s. De Vuurvogel) mevr. D. van Winkelhof (o.b.s. Jan Campert).

Wijze van vergaderen van de GMR

De GMR stelt ieder schooljaar een vergaderschema op. De agenda van iedere vergadering wordt opgesteld door de secretaris van de GMR en bestaat uit aangedragen besprekpunten en vaste onderdelen. De agenda wordt acht dagen voor de vergadering verspreid onder de GMR-leden. Tevens verspreidt de secretaris de agenda en de vastgestelde notulen onder de MR's, de directies en het college van bestuur.

De agendapunten die door het college van bestuur worden ingebracht, staan als eerste geagendeerd. Om deze vergaderpunten toe te lichten worden van Stichting Prokind scholengroep o.a. dhr. M. van Riel (college van bestuur), dhr. E. Boom (interim bestuurder vanaf 1 november), mevr. A. van der Schaaf (bestuurssecretaris), mevr. E. Mastenbroek (HRM) en dhr. T. van Iwaarden (controller) uitgenodigd. Na de pauze bespreekt de GMR de door bestuurder ingebrachte punten en de eigen GMR- agendapunten.

Daarnaast heeft de GMR ten minste 2 keer per jaar een overleg met leden van de raad van toezicht.

Reglementen en statuut

De GMR werkt volgens de vastgestelde GMR-reglementen en GMR-statuut.

Dagelijks bestuur

Binnen het dagelijks bestuur (DB) van de GMR waren er in de loop van het jaar wijzigingen: voorzitter mevr. A. Geragossian heeft het stokje overgedragen aan mevr. I. Stofregen. Ook dhr. S. Gonlag (penningmeester) heeft de GMR verlaten. Het penningmeesterschap wordt voorlopig waargenomen door de nieuwe voorzitter. Het secretariaat is in handen van mevr. M. Leeman. Het dagelijks bestuur van de GMR heeft overleg met het college van bestuur en staf.

Werkgroepen

Enkele GMR-leden nemen deel aan diverse werkgroepen. De werkgroep "Verkiezingen" draagt zorg voor de juiste gang van zaken bij de verkiezingen voor de GMR, die uitgevoerd worden door de verschillende MR's.

Ook hebben twee GMR-leden, mevr. M. Vermeulen en mevr. M. Leeman, zitting in de werkgroep “Financiën”, verder bestaande uit het college van bestuur, de controller en een directeur. Deze laatste werkgroep is door omstandigheden dit jaar niet bijeen geweest.

Inhuur van deskundige externen

De GMR heeft een abonnement bij de AOOb en de VOO ter ondersteuning van de werkzaamheden. Dit jaar heeft de GMR zich laten bijstaan door dhr. R. Jaarsma (AOOb) en dhr. B. Buskoop (VOO) m.b.t. het fusietraject. Verder is er dit jaar gebruik gemaakt van de diensten van mr. mevr. A. Terpstra van advocatenbureau Sprengers, gespecialiseerd in medezeggenschap.

Vergaderpunten in 2021

Vanwege coronamaatregelen was het niet altijd mogelijk om fysiek bij elkaar te komen. Het vergaderen vond - indien fysiek toegestaan - plaats in het gebouw van o.b.s. De Vogelenzang aan het Trompetpad. Bij de digitale vergaderingen werd er gebruik gemaakt van Microsoft Teams.

In de GMR-vergaderingen zijn o.a. de volgende punten aan de orde gekomen:

Vergaderdata	Agendapunten	Status
5 januari	Fusie: - adviesrapport van adviseurs - instemmingsverzoek voorgenomen fusie	Informatief, meningsvormend Instemming: negatief
19 januari	Begroting Jaarverslag 2019 GMR-verkiezingen Communicatie naar betrokkenen	Ter kennisgeving aangenomen. Informatief Informatief, vaststellend Vaststellend
2 februari	GMR: hoe nu verder Vakantierooster	Meningsvormend, vaststellend. Advies: positief
9 maart	Bestuursformatieplan Herziening reglementen en statuut Reacties op nieuwsbrief Stand van zaken inschakelen advocaat	Informatief, meningsvormend Informatief, vaststellend Informatief Informatief
6 april	Bestuursformatieplan Stand van zaken overleg advocaat.	Instemming PGMR: positief Informatief
20 april	Zelftesten i.v.m. covid-19 Nationaal Programma Onderwijs Samenwerking VCPO: Op Dreef- Toermalijn- het Baken Tijdslinger m.b.t. samenwerkingstraject	Informatief Informatief Informatief Informatief
25 mei	Intentieverklaring Prokind/VCPO Onderzoek Governance Prokind Samenwerking VCPO: Op Dreef- Toermalijn- het Baken Communicatie achterban GMR-reglementen en - statuut.	Informatief Informatief Informatief Informatief Informatief
22 juni	Profielen RvT Intentieverklaring Prokind/VCPO Governance-onderzoek Samenwerking VCPO: Op Dreef- Toermalijn- het Baken Functieboek en -gebouw Stand van zaken overleg advocaat	Informatief Informatief Informatief Informatief Instemming PGMR: positief Informatief

21 september	Jaarplan Prokind Professionaliseringstrajecten Arbeidsmarkttoelage Middelen Professionalisering Governance onderzoek Werving CvB Activiteitenplan GMR GMR-verkiezingen	Informatief Informatief Informatief, informeel advies Informatief Informatief Informatief Vaststellend Informatief
26 oktober	Bekwaamheidsdossier Medewerkerstevredenheid RI&E Arbeidsmarkttoelage Strategische Alliantie: rechtsvorm, Governance-onderzoek, werving RvT-leden Werving CvB: update	Informatief Informatief Informatief Informatief Informatief Informatief
24 november	HRM zaken w.o. arbeidsmarkttoelage IHP Governance Onderzoek - verslag Strategische Alliantie	Informatief Informatief Informatief Informatief
14 december o.v.b.	Kaderbrief en begroting	Informatief, advies GMR

Overzicht van vergaderingen:

5 januari

In een ingelaste vergadering is het rapport van de adviseurs R. Jaarsma (AOB) en dhr. B. Buskoop (VOO) toegelicht en besproken. De adviseurs hebben op verzoek van de GMR de ontvangen fusiedocumenten nogmaals doorgelicht. In het rapport worden zorgen uitgesproken over o.a. de borging van het openbaar onderwijs, de gevolgen voor het personeel en de financiën. Zaken die meermaals zijn aangekaart bij het college van bestuur, maar zonder resultaat. Het fusievoorstel is dan ook hetzelfde als dat van 18 mei 2020. De GMR heeft op basis van dit rapport besloten om niet in te stemmen met het fusievoorstel. Dit is middels een brief met onderbouwing van dit besluit aan het college van bestuur kenbaar gemaakt.

19 januari

De begroting is toegelicht door dhr. T. van Iwaarden. De GMR heeft besloten de begroting ter kennisgeving aan te nemen, aangezien deze is geschreven vanuit de beoogde fusie.

Na het niet-instemmen zijn de verkiezingen alsnog opgestart, die tijdens het fusieproces waren uitgesteld. Dit geldt ook voor het herzien van de GMR-reglementen en het – statuut. De GMR heeft deze aangepast en aan dhr. B. Buskoop (VOO) ter controle voorgelegd.

N.a.v. het niet-instemmen met de fusie heeft de GMR de wettelijke verplichting de betrokkenen te informeren over het besluit en de onderbouwing. Er is besloten om een nieuwsbrief uit te laten gaan naar alle betrokkenen, zoals de raad van toezicht, MR's, directies, wethouder onderwijs, GMR VCPO, alle ouders en medewerkers van Prokind. Voor ouders en medewerkers is het verzoek aan het college van bestuur gedaan om gebruik te mogen maken van het communicatiemiddel Social Schools. Na herhaaldelijke verzoeken en het stellen van een ultimatum heeft het college van bestuur

de nieuwsbrief verspreid met een eigen begeleidende tekst, mede namens de raad van toezicht, waarbij de GMR in een negatief daglicht is gezet.

2 februari

Er is een extra GMR-vergadering belegd n.a.v. de reactie en actie van het college van bestuur. De GMR heeft de vervolgstappen besproken.

De GMR heeft besloten een advocaat in te schakelen op aanraden van en in overleg met de externe adviseurs. Op 22 februari is het college van bestuur op de hoogte gebracht dat de GMR zich laat bijstaan door mr. mevr. A. Terpstra van Sprengers Advocaten, gespecialiseerd in medezeggenschap. Volgens de WMS heeft de GMR recht op ondersteuning en worden de kosten ten laste gelegd aan het bevoegd gezag.

9 maart

Mevr. E. Mastenbroek heeft het bestuursformatieplan toegelicht. De GMR heeft zich verbaasd over de passages die betrekking hebben op de fusie, waarmee de GMR niet heeft ingestemd. De GMR heeft het college van bestuur en mevr. E. Mastenbroek het verzoek gedaan om in het bestuursformatieplan de fusie gerelateerde passages aan te passen, dan wel te verwijderen.

De tien ontvangen reacties op de nieuwsbrief zijn besproken en er is afgesproken eenieder een reactie middels een brief te sturen.

De advocaat, mr. mevr. A. Terpstra, heeft formeel het college van bestuur op de hoogte gesteld van het inschakelen van haar diensten door de GMR. Het college van bestuur had tot 1 maart de mogelijkheid om de LGC (Landelijke Geschillencommissie) in te schakelen na het niet instemmen van de GMR om de fusie alsnog te bewerkstelligen. Dit is niet gebeurd. Het college van bestuur heeft aangegeven dat fusie een middel is tot samenwerken en niet het doel.

6 april

Vooraf aan deze vergadering was er het halfjaarlijkse overleg met leden van de raad van toezicht, dhr. J. Maijer en mevr. S. Schel. Het niet doorgaan van de fusie en communicatie waren de gesprekspunten. Hierna hebben de leden een gedeelte van de vergadering als toehoorder bijgewoond.

Het aangepaste bestuursformatieplan is ter instemming aan de PGMR voorgelegd. De PGMR heeft ingestemd.

In de nasleep van het onthouden van instemming m.b.t. de fusie heeft het DB met de advocaat, mr. mevr. A. Terpstra, een gesprek gehad met het college van bestuur en de nieuwe, door het college van bestuur aangestelde bestuurssecretaris, mevr. A. van der Schaaf. De gespreksonderwerpen waren o.a. communicatie GMR met achterban en GMR-financiën. M.b.t. het laatste heeft de GMR de afgelopen drie jaar geen vergoeding ontvangen, terwijl de GMR daar wel recht op heeft. Dit geldt ook voor de ouderpresentiegelden van de afgelopen drie jaar.

Door de advocaat is er nog een vervolgesprek gevoerd om een geschil bij de LGC te voorkomen. Het DB heeft ook een verhelderend gesprek met de wethouder van onderwijs, dhr. W. Struijk, gevoerd om o.a. een toelichting te geven op het GMR-besluit m.b.t. de fusie.

20 april

Op verzoek van het college van bestuur is deze extra vergadering belegd.

Door het college van bestuur en de bestuurssecretaris is de GMR geïnformeerd over de situatie van Op Dreef en de vergaande samenwerking tussen o.b.s. De Toermalijn en c.b.s. Het Baken. In het verlengde hiervan werd een tijdslinger (tijdspad) gepresenteerd m.b.t. de samenwerking met het

VCPO. Door het fusieproces in delen en op schoolniveau te laten plaatsvinden, wordt de GMR buitenspel gezet. De advocaat is hiervan op de hoogte gesteld.

25 mei

De afgelopen maanden zijn alle GMR-leden gebombardeerd met e-mails vanuit het college van bestuur. De GMR verzoekt wederom aan het college van bestuur om e-mails naar de secretaris te sturen. Aan dit verzoek is geen gehoor gegeven.

De GMR heeft de intentieverklaring tussen Prokind en VCPO ontvangen. Er wordt onderzocht in welke vorm er toch samengewerkt kan worden. Voor de GMR is hierin geen rol weggelegd. De advocaat gaat hiermee aan de slag op verzoek van de GMR.

Vanuit de raad van toezicht wordt de opdracht gegeven om een onderzoek te doen in het kader van de Governance. De GMR is gevraagd hieraan mee te werken.

Vanuit het college van bestuur is er een voorstel gedaan m.b.t. de communicatie van de GMR naar achterban: de GMR krijgt de mogelijkheid om gebruik te maken van het medium Social Schools, zonder tussenkomst van het college van bestuur. Dit zal in ieder geval ook opgenomen worden in het nieuwe reglement.

De herziene GMR-reglementen en het -statuut is door het college van bestuur niet geaccepteerd, daar het initiatief hiervoor bij het college van bestuur hoort te liggen. De GMR heeft altijd zelf gezorgd voor deze documenten en ter goedkeuring aan de bestuurder voorgelegd. Dit is nooit een issue geweest. De GMR wacht nu af.

22 juni

De GMR-leden worden voorgelicht door twee medewerkers van Scolix m.b.t. het proces van werving van nieuwe leden voor de raad van toezicht. Een afvaardiging van de ouder- en personeelsgeleding zullen meewerken aan een interview. De verkregen informatie zal worden verwerkt in de profielschets. De GMR maakt zich overigens grote zorgen over de bezetting van de raad van toezicht: op één na treden alle leden af. Het DB heeft wederom een gesprek aangevraagd met de wethouder om de zorgen omtrent de Governance te uiten. Dit gesprek heeft 12 juli plaatsgevonden.

De GMR is geïnformeerd over de stand van zaken m.b.t. de samenwerking met het VCPO. Er wordt onderzocht welke rechtsvorm het best passend is. De bezwaarpunten van de GMR, verwoord in de brief van januari, zullen meegenomen worden in het proces. De GMR vraagt zich af, waarom dit niet eerder is gebeurd.

De GMR ervaart vanuit het college van bestuur tegenwerking op verschillende vlakken, waardoor de medezeggenschap onder druk komt te staan. Dit is wederom in een brief aan het college van bestuur kenbaar gemaakt. Het DB heeft n.a.v. deze situatie de raad van toezicht om een gesprek gevraagd; dit werd geweigerd en de GMR werd geadviseerd in gesprek te gaan met het college van bestuur. In overleg met de advocaat is er ingezet om duidelijkheid te krijgen over het proces en de positie van de GMR door in gesprek te gaan en te blijven om zo een geschil bij de LGC te voorkomen, ondanks de tegenwerking.

Door de overvolle agenda is er besloten het activiteitenplan voor 2021-2022 te bespreken in de eerste vergadering van het nieuwe schooljaar.

Een week na de GMR-vergadering heeft de GMR het bericht ontvangen, dat het college van bestuur per 1 november afscheid neemt.

De GMR heeft een dag voor de vergadering een brief ontvangen over het werven van nieuwe leden voor de raad van toezicht. Door de raad van toezicht wordt er druk uitgeoefend om het profiel voor de nieuwe leden van de raad van toezicht nog vóór de zomervakantie kenbaar te maken.

Middels een brief is aangegeven dat dit niet mogelijk is, gezien de omstandigheden aan het einde van dit schooljaar en het ontbreken aan tijd. Hierna werd door de raad van toezicht de termijn verlengd tot 26 augustus (in de laatste week van de vakantie). Ook werd er aangegeven dat niet reageren instemming betekende met het voorgestelde profiel. Dit is volgens een uitspraak van de LGS onjuist. De GMR heeft de raad van toezicht op 26 augustus hiervan op de hoogte gesteld. In de tweede week van het schooljaar heeft de GMR inhoudelijk gereageerd en heeft niet gewacht tot na de eerste vergadering van het nieuwe schooljaar.

21 september

In de eerste week van het schooljaar heeft de GMR, samen met directeuren, deelgenomen aan een interview om input te geven aan een profiel voor de nieuw aan te stellen college van bestuur. De aanwezigen stelden vast dat er eerst duidelijkheid gegeven moest worden, waarom de keuze voor een interim-bestuurder is gemaakt, alvorens advies te kunnen geven op het voorgelegde profiel. De medewerker van Scolix zegde toe dit mee terug te nemen naar de raad van toezicht. Na beantwoording van deze vraag zou er een nieuwe bijeenkomst worden gepland.

In de vergadering is door dhr. R. Frishert, namens de raad van toezicht, een toelichting gegeven op de keuze voor een interim-bestuurder door de raad van toezicht en het daarbij behorende profiel. De GMR heeft adviesrecht op het profiel van de te benoemen interim-bestuurder. Vanuit het college van bestuur werd aangegeven dat door deel te nemen aan het interview in de eerste week van het schooljaar, dit geldt als het uitvoeren van dit adviesrecht. N.a.v. dat interview is het profiel aangepast. De GMR heeft twijfels over deze gang van zaken en deze ook uitgesproken.

Mevr. M. Vermeulen en dhr. S. Ruparelia zullen plaatsnemen in de benoemingsadviescommissie.

De bestuurssecretaris geeft aan dat ze twee kandidaten heeft gevonden, die in aanmerking komen voor het uitvoeren van het Governance-onderzoek. Dit onderzoek is een wens van de raad van toezicht en het college van bestuur. De GMR vraagt zich af wat het nut is van het onderzoek gezien het vertrek van het college van bestuur en het merendeel van de raad van toezichtsleden. Het onderzoek wordt doorgezet en de GMR wordt gevraagd een voorkeur voor een van de kandidaten uit te spreken.

De GMR heeft een voorkeur voor de kandidaat, die het onderzoek in de minste tijd zorgvuldig kan uitvoeren. De GMR is van mening dat de prioriteit moet liggen bij het benoemen van een nieuwe interim-bestuurder en nieuwe raad van toezichtsleden. Dit is medegedeeld aan het college van bestuur.

De arbeidsmarkttoelage, een regeling vanuit de overheid om achterstanden in het onderwijs aan te pakken door leerkrachten in achterstandsgebieden extra te belonen, wordt toegelicht door mevr. E. Mastenbroek en vraagt informeel advies aan de PGMR. Voor Prokind betekent dit, dat deze toelage wordt toegekend aan het personeel van een aantal scholen in de wetenschap dat een aantal dislocaties van andere scholen wordt uitgesloten. N.a.v. hiervan besluit de PGMR de personeelsgeleding van de PMR's om input te vragen. Dit levert verdeelde reacties op en de PGMR besluit in een extra overlegmoment aan mevr. E. Mastenbroek aan te geven dat de PGMR niet tot een eensluidend advies kan komen. Uiteindelijk wordt duidelijk dat de regeling uitgevoerd moet worden, zoals door de overheid is aangegeven.

Het activiteitenplan van de GMR voor het schooljaar 2021-2022 is besproken. Het vergaderschema en de agendapunten zijn in overleg met mevr. A. van der Schaaf en mevr. E. Mastenbroek vastgesteld. De GMR-leden gaan akkoord met het activiteitenplan. Het college van bestuur heeft deze ter kennisgeving aangenomen, zodat er op financieel gebied geen verandering plaatsvindt en

geen uitbetaling volgt van de wettelijke vergoeding voor de GMR. Dit zorgt ervoor dat de GMR o.a. afscheid moet nemen van de vaste notulist.

26 oktober

In deze vergadering is door mevr. A. van der Schaaf een toelichting gegeven op de laatste ontwikkelingen inzake de Strategische Alliantie. Na onderzoek is gebleken dat een samenwerkingsbestuur de meest geschikte samenwerkingsvorm is tussen Prokind en VCPO, gebaseerd op de pijlers huisvesting, kwaliteit, aanpak lerarentekort en concurrentiepositie. Vanuit de GMR is wederom aangegeven om duidelijkheid te verschaffen over hoe het onderwijsveld eruit komt te zien na de mogelijke fusie. De documenten, w.o. statuten en reglementen, waar de GMR vorig jaar om heeft gevraagd, zullen dit keer vooraf worden aangeboden.

Verder is medegedeeld dat de raad van toezicht in de huidige samenstelling zal aanblijven tot een nieuw samenwerkingsbestuur.

Deze vergadering heeft dhr. M. van Riel, het college van bestuur, voor het laatst bijgewoond.

24 november

Op 9 november heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de GMR en dhr. R. van Kasteren, onderwijsadviseur, i.v.m. het Governance-onderzoek. De GMR heeft in dit gesprek het fusietraject vanuit het perspectief van beide geledingen toegelicht. Het verslag is besproken in de GMR-vergadering. I.c.m. de verslagen van de andere betrokkenen wordt er gekeken, welk vervolg dit gaat krijgen.

De taakverdeling binnen de GMR wordt vastgesteld: mevr. I. Stofregen wordt voorzitter en neemt voorlopig ook het penningmeesterschap op zich. Mevr. M. Leeman blijft secretaris.

Deze vergadering wordt er afscheid genomen van mevr. M. van den Bosch en mevr. D. van Winkelhof en dhr. S. Gonlag.

Het aantal vacatures in de GMR is opgelopen tot 6. De betrokken MR's zullen benaderd worden met het verzoek de vacatures op te vullen. De GMR is van mening dat het van groot belang is om met een voltallige GMR toe te werken naar een mogelijke fusie.

14 december

Deze vergadering is niet doorgegaan, omdat de kaderbrief en begroting door omstandigheden nog niet beschikbaar is voor de GMR.

Op 22 december is er nog wel een overleg geweest tussen de PGMR en dhr. E. Boom en mevr. E. Mastenbroek over de arbeidsmarkttoelage. De PGMR heeft instemmingsrecht op de uitvoering van deze regeling. De PGMR heeft ingestemd met de wijze van uitvoering, die Prokind heeft voorgesteld.