



De Oorsprong

AUDITRAPPORT

De Uilenburcht



School:	CBS De Uilenburcht
Adres:	Driebergen-Rijsenburg
Directie:	Christiaan de Jong
Datum audit:	13 februari 2024
Auditoren:	Hester van Halteren (vz auditteam), Maartje Broekmeulen, Marije Neven-Hummel, Rianne Stoel, Tonneke van 't Riet, Herman Franssen

Werkwijze

Deze audit maakt deel uit van de systematiek van de kwaliteitszorg van Stichting De Oorsprong.

De audit is uitgevoerd door:

- Hester van Halteren (vz auditteam)
- Maartje Broekmeulen
- Marije Neven-Hummel
- Rianne Stoel
- Tonneke van 't Riet
- Herman Franssen

Van **CBS De Uilenburcht** waren aanwezig bij de gesprekken:

- Christiaan de Jong (dir.)
- Judith Brouwer
- Carola Bassa
- Nelleke Mels
- Corrieke van der Kruk
- Delegatie schoolteam
- Delegatie van leerlingen (uit leerlingenraad en schoolrondleiders)
- Schoolteam en directie bij feedbackgesprek

De volgende stukken zijn gebruikt:

- Zelfevaluatie
- Schooljaarplan en schoolgids
- Schoolplan
- Diverse beleidsstukken o.a. onderbouwvisie, kwaliteitskalender, respectprotocol, zorgplan en SOP.
- Voorbeelden van themaplannen 1/2
- Kwaliteitsinformatie zoals toetsresultaten, teamoverzichten lesobservaties, uitkomst vragenlijst sociale veiligheid.

De volgende thema zijn onderzocht:

- Aanbod (OP1)
- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Resultaten (OR1)
- Visie, ambities en doelen als onderdeel van Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA1)

Als auditkader is het kwaliteitskader van De Oorsprong gebruikt. Dit is gebaseerd op het Waarderingskader Primair Onderwijs 2021 (Inspectie van het Onderwijs) en voor De Oorsprong bewerkt door de intern begeleiders, directeuren en de stafmedewerker Kwaliteit van De Oorsprong.

Deze activiteiten hebben plaatsgevonden:

Activiteiten	Thema	Betrokkenen
DOCUMENTANALYSE	OP1, OP2, OP3, OR1, SKA1	Auditteam
GROEPSOBSERVATIES	OP2, OP3	Auditoren + Mt-leden van De Uilenburcht

NAGESPREK OBSERVATIES	OP2, OP3	Auditoren + Mt-leden van De Uilenburcht
GESPREK SCHOOLLEIDER/ INTERN BEGELEIDERS	OP1, OP2, OP3, OR1, SKA1	Auditoren + Mt-leden van De Uilenburcht
GESPREK LEERLINGEN	OP2, OP3	Twee auditoren en vertegenwoordiging leerlingen
GESPREK TEAM	OP1, OP2, OP3, OR1, SKA1	Auditteam en delegatie schoolteam

Onderzoeksvraag

De audit moet antwoord geven op de volgende vragen:

- Voldoet de kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Uilenburcht aan de geformuleerde basiskwaliteit van het kader?
Op welke punten kan de school zich verder ontwikkelen?
- Ook wordt de vraag beantwoord of de audit het beeld bevestigt dat de school van de eigen kwaliteit heeft (beschreven in een zelfevaluatie).

De onderzochte standaarden zijn beoordeeld op een vierpuntsschaal:

- 1 = onvoldoende, verschillende tekortkomingen in de basiskwaliteit
- 2 = in ontwikkeling/benadert de basiskwaliteit.
- 3 = voldoet (nagenoeg volledig) aan de basiskwaliteit
- 4 = overstijgt basiskwaliteit of realiseert eigen ambities boven basiskwaliteit

Algemeen beeld en conclusie

Algemeen beeld

Basisschool De Uilenburcht combineert in beleid en in de praktijk het streven naar goede resultaten bij de basisvaardigheden met gerichte aandacht voor brede vorming van de leerlingen. Hierbij heeft de school tevens de ambitie om te streven naar meer samenhang binnen het curriculum. Dit laatste is momenteel vooral zichtbaar in een ontwikkeling waarbij bij de kennisgebieden ook de creatieve ontwikkeling en 21^{ste} century skills geïntegreerd worden aangeboden. De school is volop bezig om deze ambitie meer en meer in de praktijk vorm te geven. Een ander kenmerk van het onderwijs op De Uilenburcht is dat er naast basale didactische aanpak veel aandacht wordt besteed aan het toepassen van coöperatieve werkvormen. Om de basale didactische vaardigheden (o.a. heldere uitleg, betrokkenheid leerlingen, activering) te kunnen borgen, zijn er regelmatig lesobservaties door zorgcoördinator en intern begeleider. Het didactisch proces in de groepen kan worden gekenmerkt als gestructureerd onderwijs met specifieke focus op het bevorderen van 'samen leren' door de leerlingen. Een uitdaging hierbij is om een doorgaande lijn binnen de school te verwezenlijken. Uit de lesobservaties tijdens de audit, maar ook uit de eigen observaties van de school blijkt namelijk dat er nog verschillen zichtbaar zijn bij bepaalde onderdelen van het didactische model dat de school heeft gekozen (bijv. afronding van de les) en bij differentiatie.

De school is ambitieus, er zijn niet alleen veel onderwerpen waar het team aan werkt, maar het tempo van de schoolontwikkeling ligt ook hoog. Hoewel de school echt weloverwogen en beredeneerd aan de schoolontwikkeling werkt, is toch het advies vanuit het auditteam om nog eens te kijken naar de hoeveelheid onderwerpen. Wellicht is iets meer focus op een beperkt aantal onderwerpen momenteel wenselijk. Bij deze reflectie op de onderwerpen voor de onderwijsontwikkeling voor de komende periode, zou de school ook de punten moeten betrekken die uit de audit naar voren zijn gekomen. Het gaat bijvoorbeeld om het uitbouwen van de differentiatie en de activering van leerlingen, en het kritisch bekijken van de omvang en doelgerichtheid van de groepsplannen. Het auditteam ondersteunt overigens van ganser harte de ambitie om samenhangend onderwijs de komende tijd verder te implementeren. In de toelichting bij de standaarden worden alle suggesties, aandachtspunten en tips beschreven.

De onderwijsontwikkeling op De Uilenburcht voltrekt zich overigens in een positief werkklimaat. De leraren waar het auditteam mee gesproken heeft, gaven aan met plezier op de school te werken. Ze ervaren veel collegialiteit in het team en ze zijn positief over de ondersteuning die ze krijgen vanuit de schoolleiding. De leraren worden betrokken bij de keuzes die de school maakt, ze voelen zich ook gehoord. Met name de opstelling van de directeur wordt in dit verband gewaardeerd: hij geeft richting, heeft een duidelijke visie en is gedreven, maar hij houdt ook nadrukkelijk rekening met de opvattingen van het team. Ook de leerlingen waar het auditteam mee heeft gesproken zijn positief over de school: 'Iedereen voelt zich hier thuis'. Ze waarderen de aandacht voor samenwerken en ook zij voelen zich via de leerlingenraad gehoord.

Tot slot: uit de zelfevaluatie (maar ook uit het schoolplan) blijkt dat De Uilenburcht heel goed zicht heeft op de sterke kanten van het onderwijs op de school, maar ook op de ontwikkelpunten. De school is zelfkritisch. Dit is een buitengewoon belangrijke attitude, die de verdere versterking van het onderwijs op de school stevig zal schragen.

Conclusies

- De school voldoet aan de basiskwaliteit uit het Kwaliteitskader De Oorsprong. Alle standaarden zijn op zijn minst als voldoende beoordeeld.
- De kwaliteit van onderwijs komt volgens de audit nagenoeg volledig overeen met het eigen beeld van de onderwijskwaliteit van de school. Slechts op een onderdeel wijkt het oordeel van de school enigszins af van het oordeel van het auditteam.

Bevindingen bij de standaarden

Aanbod (OP1)

Oordeel school: 1-2-3-4

Oordeel audit: 1-2-3-4

IN ONTWIKKELING
Nog geen **BASISKWALITEIT**

BASISKWALITEIT

Breed en dekkend aanbod

- Niet alle kerndoelen worden aangeboden of sommige leergebieden komen erg weinig aanbod
- We hebben te weinig aanbod voor burgerschap
- De leerlijnen 1F en 1S/2F zijn niet herkenbaar in het lesmateriaal voor taal en rekenen

- In ons curriculum is terug te zien dat we een breed aanbod hebben en dat het dekkend is voor de kerndoelen
- Ons aanbod voor taal en rekenen omvat de referentieniveaus
- We bieden Burgerschap aan zoals de wet van ons vraagt

Sterke punten:

- De school heeft een breed aanbod dat zich zowel richt op de basisvaardigheden, maar ook op wereldoriëntatie en op sociale en creatieve ontwikkeling.
- De methodes die de school voor de basisvaardigheden gebruikt zijn dekkend voor de kerndoelen en streven ook de referentieniveaus na. Uit de groepsbezoeken en gesprekken maken we op dat de leraren de methodes doorgaans ook volgen, zodat ook het uitgevoerde curriculum dekkend is voor de kerndoelen.

Ontwikkelpunt:

- De school besteedt aandacht aan burgerschapsvorming, maar heeft hiervoor nog geen visie opgesteld en daarvan afgeleide doelen en inhoud. Door dit te doen kan de school beter inzichtelijk maken hoe de activiteiten die momenteel al plaatsvinden bijdragen aan de doelen die de school nastreeft.

Passend bij leerlingen(populatie)

- We hebben veel zorgleerlingen, maar weinig remediërend materiaal
- We hebben veel NT2 of taalzwakke leerlingen maar er is geen extra aanbod woordenschat en taalrijke leeromgeving
- Onze leerlingen komen veelal uit hoogopgeleide gezinnen maar het basisoniveau van methoden is leidend bij alle vakken

- Het curriculum en het lesmateriaal is afgestemd op onze leerlingenpopulatie:
- Het sluit aan bij het (taal)niveau van onze leerlingen door bijv. extra woordenschat
- Het aanbod is gedifferentieerd en sluit aan bij de onderwijsbehoeften van onze leerlingen
- We hebben lesmateriaal of ruimen tijd in om verbreding en verdieping aan te bieden voor leerlingen die dat nodig hebben

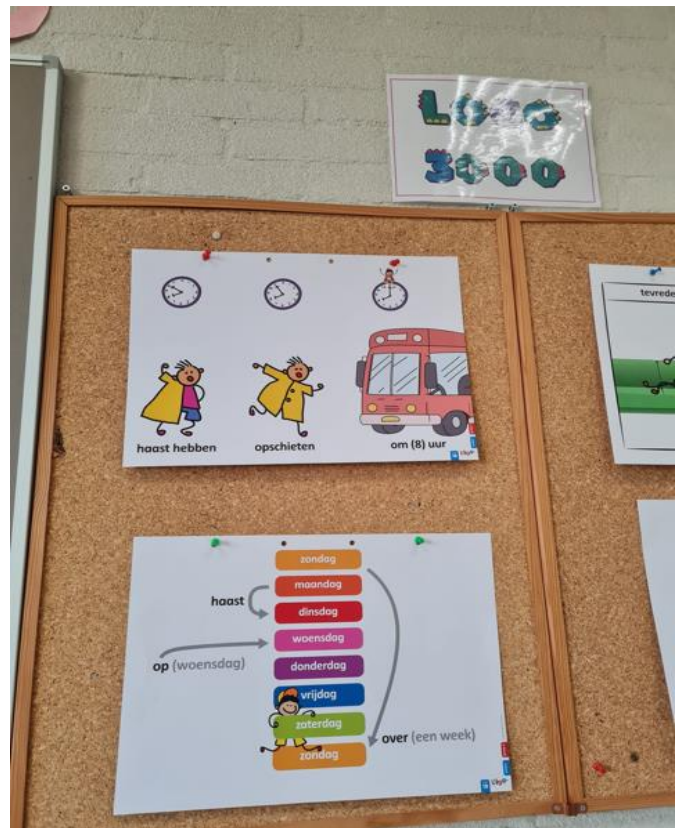
Sterke punten:

- In de groepsplannen beschrijft de school het aanbod voor de basisvaardigheden rekenen, lezen en spelling op drie niveaus (drie arrangementen), namelijk basis, intensief en plus.
- Om tegemoet te komen aan de onderwijsbehoefte van taalzwakke en anderstalige leerlingen maakt de school in de onderbouw gebruik van een specifiek woordenschatprogramma.
- Voor begaafde en hoogpresterende leerlingen voorziet de school in een extra aanbod (Op ontdekkingsreis; een mooie combinatie tussen hoofd en handen) in de verbredingsgroep. Daarnaast is

er een plusklas van leerlingen per bouwlaag die uitdagend aanbod krijgen via projecten waar ze aan werken. Sinds dit schooljaar is er een plusklas voor leerlingen uit groep 1/2.

Ontwikkelpunten:

- De werkwijze om het basisaanbod al te differentiëren via de drie arrangementen, verdient uitbreiding naar andere onderdelen van de basisvaardigheden (schrijven, mondelinge communicatie).
- De school zou moeten overwegen om de specifieke individuele aandachtspunten (vooral op sociaal-emotioneel gebied) die bij het werken in de verbredingsgroep centraal staan, ook op te nemen in de pedagogische groepsplannen. Daarmee zou de verbinding tussen het onderwijs in de verbredingsgroep en de eigen klas versterkt worden.



Samenhang

- We hebben geen goede doorgaande lijn in het aanbod van groep 1-2 naar groep 3
- De leerinhouden tussen de verschillende leerjaren sluit niet goed op elkaar aan: er zijn hiaten, leraren gebruiken verschillende methoden, leerlijnen.
- We hebben een nieuwe methode ingevoerd zonder goede overgangsfase

- De leerstof is evenwichtig verdeeld van groep 1 t/m 8
- Er is samenhang tussen de leerstof in de verschillende leerjaren en het aanbod heeft een doorgaande leerlijn.
- De leerstof van de verschillende vakken wordt -waar mogelijk - in samenhang aangeboden.

Sterke punten:

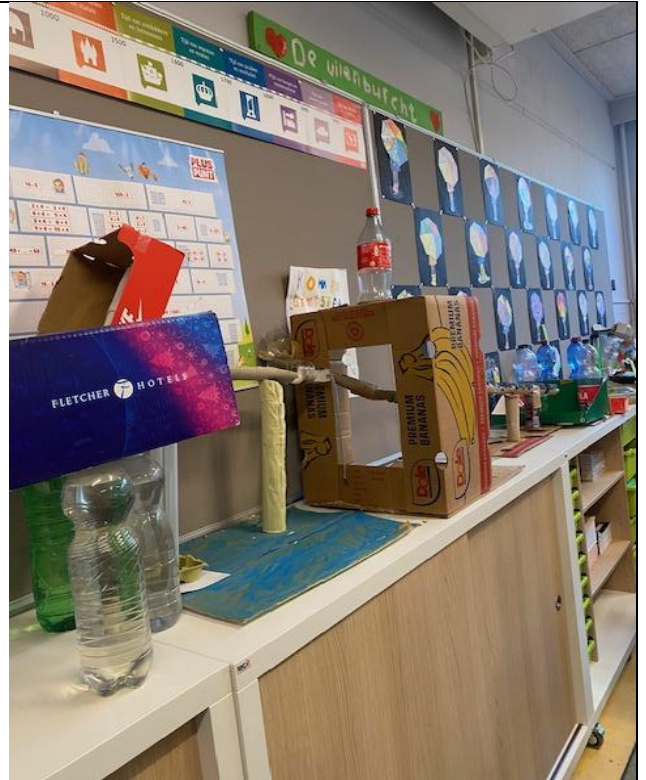
- Een sterk punt van de school is het streven om meer samenhang aan te brengen in het onderwijs in verschillende onderdelen van het curriculum. In de onderbouw worden de leerinhouden al vooral thematisch aangeboden. Daarnaast werkt de school in de overige groepen aan de integratie van het onderwijs in kennisgebieden, algemene vaardigheden (21st century skills) en creatieve vakken. Dit

gebeurt vooral via het werken met de methode Blink. Tijdens de audit konden we hier in verschillende groepen al praktijktoepassingen van zien.

- Voor de groepen 1/2 heeft de school een beredeneerd aanbod uitgewerkt, waarbij vanuit leerdoelen de activiteiten en inhoud bij de thema's worden gekozen. Hierbij zijn de leerlijnen uit het leerlijnenpakket van Parnassys leidend.

Ontwikkelpunt:

- Het auditteam ondersteunt het streven van de school om de samenhang binnen het curriculum te versterken. De school zal de huidige aanpak (via Blink) stevig moeten implementeren en vervolgens mogelijk ook onderdelen van de basisvaardigheden taal (bijvoorbeeld lezen en schrijven) kunnen integreren binnen de kennisgebieden.



Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)

Oordeel school: 1-2-**3**-4

Oordeel audit: 1-2-**3**-4

IN ONTWIKKELING <i>Nog geen BASISKWALITEIT</i>	BASISKWALITEIT – min 80% van de lessen op onze school voldoet
Informatie verzamelen	
- We verzamelen informatie maar trekken geen conclusies of handelen er niet naar	<ul style="list-style-type: none"> - Vanaf binnenkomst (peuterspeelzaal/zij-instream) volgen we de ontwikkeling van onze leerlingen. - We gebruiken leerlingvolgsysteem voor taal en rekenen - We volgen de ontwikkeling van onze leerlingen ook op andere gebieden - We vergelijken de leerresultaten steeds met de ontwikkeling die we hadden verwacht van de groep of de leerling - We gebruiken toetsen en observaties om ons onderwijs zo goed mogelijk af te stemmen

Sterke punten:

- De school heeft een leerlingvolgsysteem waarmee de ontwikkeling van leerlingen voor een aantal ontwikkelingsaspecten goed in beeld kan worden gebracht. De gebruikte instrumenten zijn overzichtelijk weergegeven in een toetskalender.

Ontwikkelpunten:

- Om te eenzijdige en nadrukkelijke focus op een beperkt deel van de basisvaardigheden te voorkomen, zou de school ~~zou~~ moeten onderzoeken op welke wijze de ontwikkeling van de leerlingen bij andere

vakken(onderdelen) dan de toetsbare, in beeld kan worden gebracht. Dat geldt ook voor sommige onderdelen van de basisvaardigheden bij taal.

Stagnatie of voorsprong

- We gebruiken geen criteria om te signaleren
- We signaleren te laat
- We evalueren de extra hulp of begeleiding niet

- We signaleren leerlingen die ver boven of ver onder het gemiddelde scoren of leerlingen waarbij de ontwikkeling stagneert
- Bij deze leerlingen gaan we na hoe dit komt en wat deze leerling nodig heeft (denk ook aan foutenanalyse)
- Deze leerlingen krijgen passende ondersteuning
- De ondersteuning wordt tijdig geëvalueerd
- Alle leerlingen blijven zich ontwikkelen in een stijgende lijn (ook bij doublures, overgang naar het volgende leerjaar)

Sterke punten:

- De school heeft afspraken vastgelegd over de signalering van leerlingen waarvan de ontwikkeling stagneert. Hiervoor gebruikt de school de indeling in Cito-scores I t/m V.
- Voor zorg en begeleiding op De Uilenburcht is een duidelijke structuur opgezet van verschillende soorten besprekingen tussen intern begeleiders en de leraren en tussen de intern begeleiders en de directie. De school heeft de structuur en werkwijze compact en helder beschreven in het zorgplan. Daarnaast dragen de frequente zorgmemo's voor de leraren bij aan de gestructureerde aanpak van de zorg en begeleiding op de school.
- Naast besprekingen waarbij het accent ligt op de cognitieve kant van de ontwikkeling van leerlingen (opbrengstgerichte besprekingen), werkt de school ook met pedagogische besprekingen. Dit sluit goed aan bij de visie om aandacht te besteden aan de brede ontwikkeling van de leerlingen.
- De intern begeleiders en remedial teacher beschikken over de nodige expertise voor de analyse van hulpvragen en over de specifieke begeleidingsbehoefte van leerlingen.
- Voor de uitvoering van extra hulp en voor intensivering ervan heeft de school de beschikking over een aantal onderwijsassistenten. Zij vervullen een belangrijke rol in de uitvoering van de extra ondersteuning. Daarnaast heeft de school een remedial teacher die zich vooral richt op begeleiding van leerlingen op het gebied van rekenen. Er is veel ondersteuning in en rond de school en als het nodig is, wordt er expertise van buiten ingevlogen.
- Groepsbesprekingen worden in de bouw aan elkaar gepresenteerd.
- De HGW-cyclus is planmatig opgezet, de intern begeleiders houden focus en communiceren doelmatig.

Aandachtspunten:

- Het auditteam heeft zich geen goed oordeel kunnen vormen over de vraag of de hulp aan leerlingen in de intensief- en plusgroep voldoende doelgericht is. Het is namelijk niet helemaal duidelijk geworden of en hoe de resultaten op methodegebonden toetsen en LOVS-toetsen worden geanalyseerd en gebruikt bij de verlengde instructie. De kwaliteit van de groepsplannen is voor dit onderdeel wat wisselend. Soms bevatten de plannen een goede inhoudelijke analyse van de toetsresultaten (t.b.v. het arrangement intensief), soms ontbreekt inhoudelijke informatie over de uitkomsten van analyses. Ook uit de geobserveerde momenten van verlengde instructie kon niet gemakkelijk worden opgemaakt of deze instructies aansluiten bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Het is dus de vraag of en in hoeverre toetsresultaten worden geanalyseerd en worden gebruikt. De school zou dit zelf goed in kaart kunnen brengen en zou de leraren, indien dat nodig blijkt, hierbij ondersteuning moeten bieden.
- De school zou de vorm en inhoud groepsplannen kritisch moeten bekijken. Geven deze plannen voldoende ondersteuning en sturing voor de extra begeleiding? De plannen zijn vaak erg omvangrijk en bevatten nogal eens informatie die ook in de handleiding van de methode staat. Het is de vraag of de groepsplannen in de huidige vorm wel voldoende bijdragen aan het doel waarvoor ze worden opgesteld. Het auditteam adviseert de school om de groepsplannen compacter en doelgerichter (wat is het resultaat van de analyse en wat zijn de kwantitatieve én kwalitatieve doelen?) te maken.
- Als de school de werkwijze met – al dan niet aangepaste – groepsplannen continueert, adviseert het auditteam ook voor andere onderdelen van het curriculum in de basisvaardigheden een vergelijkbare

aanpak van opbrengstgericht werken te introduceren. Nu ligt de focus op een beperkt deel van het aanbod basisvaardigheden. Dit kan onbedoeld tot onbalans in het curriculum leiden.

Extra ondersteuning

- We voldoen niet aan de eisen voor Passend onderwijs

- We voldoen aan de zorgplicht passend onderwijs.
- In het schoolondersteuningsprofiel (SOP) staat wat onze school onder 'extra ondersteuning' verstaat.
- Voor deze leerlingen maken wij een ontwikkelingsperspectief (OPP) en dit OPP is geregistreerd in BRON.
- Het OPP wordt uitgevoerd en minimaal 1x per jaar geëvalueerd met ouders.
- Als wij de extra ondersteuning die een leerling nodig heeft, niet kunnen bieden dan zoeken wij samen met ouders en evt. het SWV naar een passende plek.

Opmerkingen:

- De school heeft duidelijk de intentie om te voldoen aan de zorgplicht passend onderwijs. De werkwijze voor extra ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband is duidelijk beschreven.
- Ten tijde van de audit waren er geen leerlingen waarvoor volgens de afspraken binnen het samenwerkingsverband een ontwikkelingsperspectief moest worden opgesteld.
- Sterk punt: De school heeft beleid ontwikkeld waarin de grenzen aan de zorg die de school kan bieden zijn geconcretiseerd.

Pedagogisch- didactisch handelen (OP3)

Oordeel school: 1-2-**3**-4

Oordeel audit: 1-2-**3**-4

IN ONTWIKKELING
Nog geen BASISKWALITEIT

BASISKWALITEIT – min 80% van de lessen op onze school voldoet

Visie

- De visie van onze school is niet zichtbaar tijdens de lessen

- Onze visie op pedagogisch-didactisch handelen is zichtbaar in de school en tijdens de lessen.

Sterk punten:

- De visie op het pedagogisch-didactisch handelen is helder beschreven in het schoolplan.
- Om de uitvoering ervan in de praktijk te volgen werkt de school met een kijkwijzer waarin de visie op het pedagogisch-didactisch handelen is verwerkt.
- De kijkwijzer is ook vergeleken met de kwaliteitscriteria voor pedagogisch-didactisch handelen uit het Kwaliteitskader De Oorsprong.

Ontwikkelpunt:

- De eigen visie op het pedagogisch- didactisch handelen is voor een groot deel al herkenbaar in de praktijk. Er zijn echter ook nog ontwikkelpunten: zowel schoolbreed als bij een aantal individuele leraren. (Zie toelichting bij de hiernavolgende onderdelen van deze standaard.)

Uitleg

- De lessen zijn niet voorbereid en chaotisch
- De lessen sluiten niet aan bij de beginsituatie van leerlingen
- Het doel van de lessen is onduidelijk
- Leerkrachten maken fouten tijdens de uitleg zonder dit op te merken
- De afronding van de lessen ontbreekt

- De lessen zijn voorbereid.
- De uitleg is helder
- Er is afwisseling tijdens de les.
- Het doel van de les is duidelijk voor leerlingen.
- De lessen sluiten aan bij de beginsituatie van de leerlingen.
- De lessen worden verbonden met eerdere lessen.
- De lessen hebben verschillende fasen (voorkennis/doel/voordoen/samen doen, etc.).
- De leerkrachten hebben zicht op de leerlijnen en passen dit toe in de lessen (handelt in de zone van de naaste ontwikkeling voor alle leerlingen).
- De leerkrachten staan boven de lesstof.
-

Sterke punten:

- De lessen zijn goed voorbereid en kenmerken zich in het algemeen door het gestructureerde verloop ervan waardoor de lestijd efficiënt wordt benut.
De verschillende fasen in de lessen zijn duidelijk herkenbaar.
- De uitleg van de leraren is in het algemeen helder en vrijwel alle lessen starten vanuit een duidelijk lesdoel.
- Het pedagogisch handelen van de leraren is positief stimulerend.
- De school maakt veel werk van de implementatie van vormen van coöperatief werken. Dit is een van de speerpunten in het beleid. Het team mag trots zijn wat er op dit moment al zichtbaar is in de school. Het auditteam heeft in vrijwel alle groepen voorbeelden van coöperatief werken gezien. Er is al een duidelijke lijn zichtbaar binnen de school.

Ontwikkelpunt:

- De terugblik aan het eind van de les op het lesdoel ontbreekt nogal eens.

Afstemming (differentiatie)

- De differentiatie tijdens de instructie ontbreekt of komt te laat in de les
- Er is geen differentiatie in de verwerking van de leerstof
- *[De les is niet afgestemd op de sociale en maatschappelijke competenties]*

- De leerkrachten maken gebruik van de informatie over de ontwikkeling van de leerlingen.
- De leerkrachten stemmen af op de instructiebehoeften van de leerlingen.
- De verwerking van de leerstof sluit aan bij het niveau of onderwijsbehoefte van de leerlingen.
- *[De les is afgestemd op de sociale en maatschappelijke competenties]*

Sterke punten:

- De school beschikt voor de basisvakken over methodes met verschillende differentiatiemogelijkheden.
- De leraren hebben oog voor de verschillen in onderwijsbehoeften van de leerlingen.



Ontwikkelpunten:

- De school zou de toepassing van differentiatie kunnen versterken omdat dit nogal een wisselend beeld laat zien. Dit geldt zowel voor de verlengde/verdiepte instructie als ook voor het eerder loslaten van bepaalde leerlingen. Het auditteam zag tijdens de audit enkele echt goede voorbeelden van differentiatie, maar toch ook een aantal lessen waarin differentiatie (zowel wat betreft instructie als wat betreft verwerking) nagenoeg ontbrak, terwijl dit gezien de aard van de les en de verschillen binnen de groep wel wenselijk zou zijn geweest.
- Het is niet helemaal duidelijk in hoeverre de uitkomsten van de analyse van methode-gebonden en methode-onafhankelijke toetsen en van observaties worden gebruikt bij de differentiatie (zie nadere uitleg bij OP2).

Werksfeer in de groep

- De lessen kennen geen voorspelbaarheid/routines
- Er gaat te veel aandacht uit naar gedrag van leerlingen
- De leerlingen zijn snel afgeleid
- De leerlingen zijn niet betrokken

- De leerlingen zijn actief betrokken en nieuwsgierig
- De leerlingen zijn ontspannen en stellen vragen
- De leerkrachten laten zien hoge verwachtingen te hebben van hun leerlingen door hen positief aan te spreken en uit te dagen
- Er is rust en een prettige werksfeer in onze groepen
- De leerkrachten geven positieve feedback op inbreng van leerlingen
- De lessen kennen routines die voorspelbaar zijn voor de leerlingen
- De leerkrachten geven feedback op het proces

Sterke punten:

- Het leerklimaat in de groepen is goed; er is een prettige en rustige sfeer. Hierdoor kunnen leerlingen ook taakgericht bezig zijn. Het gedrag van de leraren draagt hieraan bij, het is namelijk voorspelbaar en duidelijk.
- De leraren geven regelmatig positieve feedback aan de groep als geheel of aan individuele leerlingen.
- De leerlingen waarmee het auditteam gesproken heeft gaven aan dat ze het fijn hebben op school. Ze gaven aan dat iedereen zich thuis voelt op de school.

Ontwikkelpunt:

- Het didactisch handelen van de leraren zou de activering van het denken van de leerlingen meer kunnen stimuleren dan op dit moment het geval is. Het patroon in de uitleg van 'Ik – wij – jullie- jij' is niet goed herkenbaar in de praktijk. Transfer en inoefening van vaardigheden die de leraar voor doet, worden hierdoor maar beperkt bevorderd. Daarnaast ontstond vrij regelmatig het beeld dat de interactie bijvoorbeeld over aanpak erg beperkt was tussen de leraar en een leerling. Interactie en uitwisseling over de aanpak van leertaken met en tussen leerlingen gebeurde veel minder.

Visie, ambities en doelen (SKA1)

Oordeel school: 1-2-**3**-4

Oordeel audit: 1-2-**3**-4

IN ONTWIKKELING

Nog geen BASISKWALITEIT

BASISKWALITEIT

Visie en werken aan goed onderwijs

- We hebben een visie beschreven, maar deze wordt niet gebruikt
- We beschrijven de activiteiten die we gaan doen, niet de doelen die we willen bereiken

- We hebben een visie op goed onderwijs die wordt gedragen door het team.
- We hebben ambities/doelen voor de toekomst die te maken hebben met het verbeteren of versterken van onze onderwijskwaliteit.
- We hebben onze ambities/doelen vertaald naar concrete plannen (beleid) en zorgen ervoor dat de doelen ook behaald worden.
- We hebben beschreven hoe wij ervoor zorgen dat onze school aan de basiskwaliteit voldoet en eigen ambities realiseert.
- We gebruiken uitkomsten van eerdere (zelf)evaluaties van onze kwaliteit voor onze plannen.
- De eigen visie en ambities van de school sluiten aan op die van het bestuur.

Sterke punten:

- Uit de zelfevaluatie en het schoolplan blijkt dat de school zelfkritisch is. Sterke punten maar ook ontwikkelpunten worden duidelijk benoemd. Dit is krachtig.
- De school is ambitieus en werkt vanuit een duidelijke visie over de brede vorming, over het bevorderen van samenwerken en samenhang. Deze visie werkt door naar de doelen voor de schoolontwikkeling op korte termijn (schooljaarplannen). De ambities voor meer samenhang en meer samen leren (coöperatief werken) zijn ook al zichtbaar in de praktijk.
- Het beleid van de school sluit goed aan bij de visie van het bestuur op de onderwijskwaliteit. De school maakt ook al gebruik van het Koersplan bij keuzes voor de onderwijsontwikkeling van De Uilenburcht.
- Uit het schoolplan en uit de zelfevaluatie blijkt dat het team behoorlijke inbreng heeft in de keuzes die de school maakt.



Ontwikkelpunten:

- De school werkt zoals gezegd vol ambitie aan de realisatie van een aantal doelen. De hoeveelheid onderwerpen waaraan gewerkt wordt zou kritisch bekeken kunnen worden. Het zijn er nogal veel en het is behoorlijk intensief. De leraren noemen in dit verband bijvoorbeeld het grote aantal groepsbezoeken en de hoeveelheid overlegmomenten. Zij onderschrijven de waarde van de groepsbezoeken, maar het is nogal frequent.

Leerlingenpopulatie

- We hebben een vaag idee van onze leerlingenpopulatie, maar kunnen dit niet concreet maken.
- We gebruiken de informatie over onze leerlingen niet bij onderwijskundige keuzes
- We hebben burgerschap nog niet goed uitgewerkt

- Wij houden rekening met de kenmerken van onze leerlingenpopulatie.
- Wij kunnen aangeven hoe we rekening houden met (taal)achterstanden of specifieke leerbehoeften en hoe wij gelijke kansen bevorderen.
- Wij maken werk van onze opdracht voor burgerschap

Sterke punt:

- De school geeft er blijk van de kennis over de leerlingenpopulatie te gebruiken bij het maken van keuzes. (Bijv. inrichting verbredingsgroep)

Ontwikkelpunt:

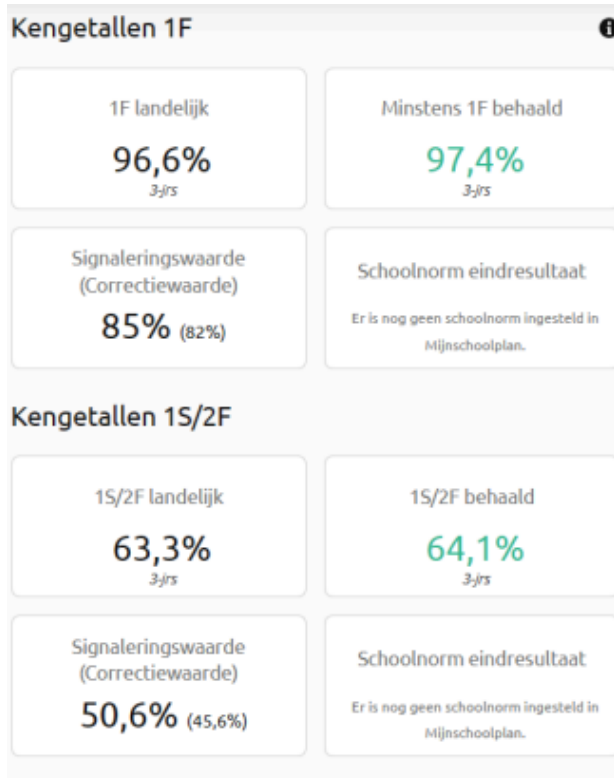
- In de onderbouw werken de leraren met een programma met specifieke aandacht voor woordenschatontwikkeling. De school zou moeten nagaan of er ook voor de andere groepen behoefte is voor aanbod om de taalontwikkeling van groepen leerlingen te ondersteunen.

<ul style="list-style-type: none"> Opmerkelijk is dat de school in het schoolplan de veranderende leerlingenpopulatie als ‘bedreiging’ ziet. Deze benadering kan aanpassing van het onderwijs op de onderwijsbehoeften van de leerlingen uiteraard in de weg staan. 	
Organisatie	
<ul style="list-style-type: none"> We voeren geen jaarlijkse functioneringsgesprekken Er is geen duidelijke taakverdeling binnen de school 	<ul style="list-style-type: none"> Onze school is goed georganiseerd en heeft een duidelijk personeels- en professionaliseringsbeleid zodat wij goed onderwijs kunnen geven. Intern is voor iedereen duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is. Er wordt binnen het team goed samengewerkt.
<p>Sterke punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> Het team is heel positief over de sfeer op school, de onderlinge samenwerking en de bereidheid om elkaar te helpen. De school is goed georganiseerd, er is duidelijkheid over ieders taken en verantwoordelijkheden. Een sterk punt is de geregelde klassenbezoeken door de directeur en intern begeleider en bespreking van de observaties met de leerkracht. (Zie verder hieronder Goede praktijken) De stijl van leidinggeven door de directeur en intern begeleiders wordt als ondersteunend ervaren. De gesprekken n.a.v. groepsbezoeken ervaren de leraren als waardevol. <p>Ontwikkelpunt</p> <ul style="list-style-type: none"> Het is binnen het team gebruikelijk om op gezette tijden de data (toetsresultaten) aan elkaar te presenteren. Dit is uiteraard een goede aanpak (zie sterke punt bij OP2). In het team gesprek kwam echter naar voren dat deze gesprekken niet voor alle leraren meerwaarde hebben. Deels omdat het element ‘duiden’ wat oppervlakkig is of omdat zij in hun beleving ver af staan van de resultaten in andere groepen. Het verdient dus aanbeveling om de meerwaarde van deze aanpak nog eens te bespreken en mogelijk ook om het element ‘duiden’ (en elkaars expertise hierbij benutten) te versterken en schoolbreed in te zetten. Dit alles ondersteunt het idee om meer en meer gezamenlijk verantwoordelijk te zijn voor de schoolresultaten. 	

Resultaten (OR1)	
Oordeel school: 1-2-3-4	
Oordeel audit: 1-2-3-4 (Zie toelichting hieronder)	
IN ONTWIKKELING <i>Nog geen BASISKWALITEIT</i>	BASISKWALITEIT
Eindresultaten	
Eén of beide driejaarsgemiddelden van de resultaten op de eindtoets ligt onder de signaleringswaarde	<ul style="list-style-type: none"> Het driejaarsgemiddelde van onze resultaten op de eindtoets voor 1F ligt boven de signaleringswaarde Het driejaarsgemiddelde van onze resultaten op de eindtoets voor 1S/2F ligt boven de signaleringswaarde -
<p>Resultaat t.o.v. inspectienorm: De school scoort met het driejaarsgemiddelde zowel voor 1F als voor 1S/2F boven de signaleringswaarde van de inspectie.</p> <p>Resultaat t.o.v. Oorsprongnorm: De school scoort driejaarsgemiddelde zowel voor 1F als voor 1S/2F op of boven de Oorsprongnorm.</p>	

Specifieke analyse:

- Bij bovenstaande conclusie is gekeken naar de resultaten van alle onderdelen van de eindtoetsen (doorstroomtoetsen) samen. De school heeft zelf een meer gedetailleerdere analyse opgesteld: *‘Voor rekenen kwamen we de laatste twee schooljaren echter met een driejaarlijks gemiddelde van 53,3% en 50,0% uit rond de signaleringswaarde en onder het landelijk gemiddelde. Ook bij taalverzorging komen we eenmaal onder het landelijk gemiddelde, ook al blijven we bij dat vakgebied ruim boven de signaleringswaarde’.*
- Er zijn inmiddels al maatregelen genomen om de tegenvallende scores om te buigen: vervanging methodes en begeleiding bij het verzorgen van goed onderwijs in deze vakken.
- Bij lezen laat het percentage kinderen dat 2F haalt een stijgende lijn zien. In schooljaar 20/21 waren de resultaten beneden het landelijk gemiddelde, in 21/22 vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde en in 22/23 boven landelijk gemiddeld.



Suggesties:

- De school zou kunnen onderzoeken of bij het duiden van de resultaten op schoolniveau alle relevante aspecten van het onderwijsleerproces (bijv. aanbod, tijd, (vak)didactiek, hoge verwachtingen leraren, etc.) goed in kaart worden gebracht. Dit kan wellicht bijdragen aan de keuze van interventies.
- De school streeft nadrukkelijk brede vorming na en wil daarom ook een breed curriculum. Het verdient aanbeveling om op termijn te onderzoeken – evt. samen met andere scholen – hoe de opbrengst (het resultaat) van het onderwijs in vakken en onderdelen die niet getoetst worden toch in kaart kan worden gebracht.

Goede praktijken ter inspiratie voor andere scholen

Op De Uilenburcht is veel interessants te zien voor andere scholen. De auditgroep noemt in het bijzonder graag de volgende twee good practices:

- Op De Uilenburcht wordt veel werk gemaakt van het ontwikkelen en borgen van de didactische vaardigheden van de leraren. Bij de invoering van nieuwe methodes is er specifiek aandacht voor de didactiek die bij die methode hoort. Leraren worden daarin ondersteund door vakexperts. De keuze voor de focus op (vak)didactiek is belangrijk, omdat de kwaliteit ervan nog bepalend is voor het leren van de leerlingen.
Om de basale didactische vaardigheden goed te kunnen volgen en om deze te borgen voert de directeur jaarlijks bij alle leraren een lesobservatie uit waarbij hij een kijkwijzer gebruikt. Deze kijkwijzer bevat ook de aandachtspunten voor het pedagogisch-didactisch handelen uit het Oorsprongkader. De directeur maakt een schooloverzicht van alle observaties en gebruikt

dit voor de keuzes voor de onderwijsontwikkeling en de ondersteuning van leraren. Deze aanpak is een good practice van kwaliteitszorg (verbetering en borging van onderwijskwaliteit).

- 'Leren vanuit samenhang' is een van de kernpunten in de visie op leren van De Uilenburcht. In de beleidsstukken wordt dit uitgangspunt in eerste instantie uitgewerkt vanuit de 21st century skills in relatie tot de kennisgebieden en creatieve vorming. Hoewel de school nog wel stappen te zetten heeft in het verder implementeren van het samenhangend onderwijs, beschrijven we het toch als good practice. De school heeft de samenhang van de vakken en de integratie van vaardigheden voor elkaar. Er zijn nog stappen te zetten op het verder integreren van de creatieve doelen binnen deze samenhang.

Meer samenhang tussen de afzonderlijke curriculumonderdelen kan leiden tot betekenisvoller onderwijs voor de leerlingen en kan daarmee een positief effect hebben op de betrokkenheid van de leerlingen. Verder is bekend dat samenhang tussen bijvoorbeeld de kennisgebieden en taal of tussen de afzonderlijke onderdelen van taal een versterkend effect heeft op de ontwikkeling van de afzonderlijke onderdelen.

