

Eerste analyse opbrengsten
Ondersteuningsplannen PO enVO
Analyse opbrengsten bijeenkomsten
September-oktober 2022

Wat hebben we gedaan en waar staan we nu?

We hebben de afgelopen anderhalve maand een flinke stap gemaakt om te komen tot de ondersteuningsplannen PO en VO 2023 – 2027. In de eerste fase hebben we vanuit het samenwerkingsverband onze visie op onderwijs gedeeld en geluisterd naar zo veel mogelijk reacties hierop. In dit proces, zoals jullie zullen zien op de volgende slide, hebben we tal van bijeenkomsten georganiseerd en bijgewoond om jullie input op te halen. Bedankt als je hieraan hebt bijgedragen! Jullie input zorgt ervoor dat we het ondersteuningsplan zo goed als mogelijk kunnen afstemmen op jullie wensen, kijk op onderwijs, ervaring en de praktijk in het algemeen.

De komende tijd gaan we aan de slag met de opbrengst om te schrijven aan een rijke inhoudsopgave voor het ondersteuningsplan. Terwijl we dit doen blijven we input verzamelen en koppelen we wat we schrijven aan jullie terug om te toetsen of we goed geluisterd hebben.

We geven jullie graag inzicht in de opbrengst tot nu toe. Hieronder vind je daarvan de analyse.

Zoals gezegd is het analyseren van jullie input een doorlopend proces, waarin we jullie graag blijven betrekken.

OVERZICHT BIJENKOMSTEN

- **ONDERWIJSNETWERK**

Opbrengsten: Reactie op visie voor het ondersteuningsplan via Mentimeter (101 respondenten) en MS-Forms (19 respondenten)

- **PASSEND ONDERWIJS IN DE WIJK (POidW)**

Opbrengsten: Reacties op stellingen voor het ondersteuningsplan vanuit 8 verschillende bijeenkomsten op wijkniveau.

- **STADSDEELTEAMS EN VO TEAM (INTERN)**

Opbrengst: Vijf bijeenkomsten met de stadseelteams en VO team waarin stellingen werden behandeld over het ondersteuningsplan.

- **ONDERSTEUNINGSPLANRAAD (OPR)**

Opbrengst: Goed gesprek over het proces voor het ondersteuningsplan en de afspraak om een uitvoerige bijeenkomst te houden in januari.

- **MANAGEMENTOVERLEG PO en VO (MOPO en MOVO)**

Opbrengst: Richtinggevende uitspraken over de rol van het samenwerkingsverband in relatie tot de besturen van VO scholen.

- **GEMEENTE ALMERE**

Opbrengst: Kennismakingsgesprek waarin de richting van de samenwerking tussen gemeente en samenwerkingsverband is besproken.

- **KLANKBORDGROEP VO**

Opbrengst: Verslaglegging van reacties op verschillende stellingen over het OP in relatie tot het voortgezet onderwijs. MS-Forms (11 respondenten)

- **ONTWIKKELDAG (INTERN)**

Opbrengst: MS-Forms (47 respondenten) ingevuld door medewerkers van het samenwerkingsverband.

- **Ondersteuningsplan ook aangekondigd op:**

Ontwikkel- en innovatieplatform, ALV, ouderbijeenkomst Schakelpunt, Medezeggenschapsraad Personeel (MR-p), Raad van Toezicht, bijeenkomst Handelings Gericht Samenwerken,

Onderwijsnetwerk

Uitkomsten Mentimeter?

Gesloten deel:

101 respondenten waarvan:

86 zich gehoord voelen.

69 het idee van de pampus campus delen.

Het gemiddelde cijfer voor de droom **net onder** een **4.5** uitkomt.

Het gemiddelde cijfer voor de haalbaarheid **precies** op **3** uitkomt.

Open deel:

De samenwerking tussen SWV-POA met netwerkpartners kan versterkt worden door:

17: Minder administratieve lasten en bureaucratische obstakels.

11: Verbinden van partners in het netwerk.

10: Faciliteren van experts op scholen.

9: Kennisdeling faciliteren.

7: Duidelijke rol en taakverdeling opzetten.

5: Geldstromen versimpelen/Ontschotten van budgetten.

5: Daadkrachtig optreden.

4: Vertrouwen op de scholen.

3: Gemeente betrekken.

17: Unieke opmerkingen

Welke lessen trekken we uit de mentimeter?

1. De droom heeft brede steun maar over de haalbaarheid zijn respondenten gematigder. Vooral op het gebied van ondersteuning op school, voor elke leerling, waarbij de ondersteuning en niet de organisatie telt, is de beoordeling gezamenlijk lager en op individueel niveau meer gespreid.
2. De respondenten vinden het belangrijk dat het samenwerkingsverband efficiënt werkt, zonder meer administratieve lasten te veroorzaken.
3. Respondenten roepen het samenwerkingsverband op om de verbinding tussen scholen en met experts te faciliteren, en een actieve rol te pakken waar dit niet door scholen zelf wordt gedaan.
4. De rolverdeling binnen het samenwerkingsverband en met partners moet duidelijk zijn: Waartoe is het samenwerkingsverband er?
5. De informatiedeling moet gestroomlijnd worden. Waar kan ik met welke vraag terecht?
6. Financiële stromen simpeler maken en ontschotten waar mogelijk.

Input ondersteuningsplan 2023-2027

Onderwijsnetwerk (19 Forms)

De input komt van 9 medewerkers PO (incl. SBO), 3 onderwijzers VO (Incl. PrO), 2 uit de categorie 'andere' en 1 van Voorschools, SO, VSO Gemeente, Welzijn.

Op het Onderwijsnetwerk van 27 september presenteerde Tijn Koenderink een droom voor passend onderwijs in Almere. Wat heb jij nodig van het Samenwerkingsverband om deze droom te helpen verwezenlijken?

- ❖ Participatieve werkgesprekken.
- ❖ Uitdragen van de droom bij gemeente en maatschappelijke partners.
- ❖ Vertrouwen op deskundigheid en inspraak over de inzet hiervan.
- ❖ Terugdringen van de bureaucratie vanuit vertrouwen op expertise.
- ❖ Afschaffen van Toelaatbaarheidsverklaring (TLV).
- ❖ Personeelstekorten aanpakken, bevoegden mensen voor de klas brengen.
- ❖ Onderwijs aantrekkelijker maken als werkplek.
- ❖ Een organisatie om op te bouwen, met efficiënt werk en goede bereikbaarheid.
- ❖ Faciliteren van communicatiestromen.
- ❖ Droom breder trekken naar kinderopvang en sterke voorscholen.
- ❖ Expertise functie voor POA over passend onderwijs.
- ❖ Informatievoorziening: goede beschrijving van de basisondersteuning van alle schoolconcepten.
- ❖ Verdelen en toewijzen van middelen. Financiële ruimte creëren voor uitbreiding extra ondersteuning.
- ❖ Inzet op vroegsignalering.
- ❖ De grenzen van de maatschappelijke opdracht van de school duidelijk overbrengen en bewaken.
- ❖ Heldere taakomschrijving van onderwijs en jeugdhulp.
- ❖ Duidelijkheid over de pedagogische visie die het handelen informeert.
- ❖ Duidelijkheid en vindbaarheid van gemaakte afspraken en niet te vaak deze afspraken veranderen.

Op het Onderwijsnetwerk van 27 september presenteerde Tijn Koenderink een droom voor passend onderwijs in Almere. Wat kun jij vanuit jouw rol bijdragen aan deze droom?

- ❖ Meedenken, meedoen, meedromen. (9x)
- ❖ Expertise delen. (5x)
- ❖ Droom communiceren naar ouders en ketenpartners. (2x)
- ❖ Informatie uit de praktijk aanleveren/ luisteren naar leraren, ouders en kinderen (3x)
- ❖ Voor specifieke bijdragen zie in notitie: 7,9, 10 en 12.

Wil jij nog input leveren op een specifiek onderdeel van het Ondersteuningsplan?

Visie:

Probeer de visie zo concreet mogelijk te maken ipv het blijven hangen in grote zaken. Uiteindelijk gaat het om wat we doen voor ouders en leerlingen en niet om de inrichting van het bestuurlijke.

Alle scholen hebben een goede basiskwaliteit en bieden basisondersteuning vanuit handelingsgericht werken. Voor alle leerlingen realiseren we passend onderwijs en maken we het onderwijs steeds inclusiever. Hierbij staat de leerling centraal, is de docent cruciaal en het team (hun draagkracht) doorslaggevend. De mate van inclusie mag verschillen, de beweging er naartoe wordt door alle scholen omarmd. De houding en het gedrag dat daarbij hoort nodigt uit en maakt duidelijk dat je welkom bent. Indien het in het belang is van de ontwikkeling van een leerling om hem/haar toch te plaatsen in een speciale setting, dan zijn de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van de leerling uitgangspunt bij deze beslissing. Leerling en ouder(s) worden hierbij vanaf het begin door school betrokken. Het streven is om het verblijf op een speciale voorziening zoveel mogelijk tijdelijk te laten zijn.

Het SWV ondersteunt de scholen, stimuleert en organiseert samenwerking met de benodigde netwerkpartners en faciliteert de professionals in de scholen bij het vergroten van hun kennis en handelen.

Wil jij nog input leveren op een specifiek onderdeel van het Ondersteuningsplan?

Extra ondersteuning buiten regulier onderwijs:

Communicatie is het sleutelwoord. Elkaar weten te vinden, duidelijk hebben wie waar verantwoordelijk voor is en daar mensen ook op aanspreken. Wat je opzet ook evalueren en implementeren. Voorbeeld de Kansklas. Is er maar wordt niet geëvalueerd en er veranderde tijdens het introductiejaar daarvan zoveel dat het mij totaal onduidelijk werd/is. Dus de basis moet staan voordat het 't veld in komt.

Stop met het denken in onderscheid SO-SBO. Dit werkt belemmerend voor de mogelijkheden die we voor kwetsbare kinderen in de stad kunnen ontwikkelen. Zorg weer voor een verbreed en sterk SBO en stop de groei van het SO. Ook belangrijk voor de financiën!

Voor de ontwikkeling van scholen en arrangementen is het noodzakelijk dat er langduriger dan nu, duidelijkheid komt over de bekostiging. Dit zowel voor het onderwijs deel, als voor de jeugdhulp/ gespecialiseerde jeugdhulp die in school geboden wordt. Binnen duidelijke randvoorwaarden is het mogelijk om veel meer dan nu, ontschot de leerlingen te laten profiteren van de aanwezige deskundigheid.

Zou fijn zijn als er uit wordt gegaan van de expertise die er binnen een school is, hopende dat er zodoende sneller een passende plek gevonden wordt voor leerlingen. Leerlingen blijven (naar onze mening) vaak te lang op regulier onderwijs, terwijl een andere plek passender kan zijn. Vaak bij verhuizingen meegemaakt dat andere SWV in Nederland aangeven een leerling niet op regulier te kunnen plaatsen (dus SBO of SO plaatsing dan), terwijl wij in Almere geen andere keuze lijken te hebben.

Wil jij nog input leveren op een specifiek onderdeel van het Ondersteuningsplan?

Onderwijs nabij:

Waar komt dit vandaan? Vanuit welke onderbouwde wetenschappelijke kijk? Voor sporten reizen we om de juiste begeleiding en ondersteuning te krijgen, maar nu houden we iets in stand waar Nederland een redelijke uitzondering in is. 6530 po scholen en 271 s(b)o scholen. $1.370.956 + 35400$ leerlingen = +/- 220 ll per school! Er zijn 854 besturen in Nederland. Dat is dus 8 scholen per bestuur.. Om kwaliteit in de scholen te houden moeten de scholen naar een minimum grootte van 300 tot en maximum van 600 (liefst 500ll). Dit betekent centralisatie en een andere inrichting. Helaas wordt hier te weinig aandacht aan besteed.

Passend Onderwijs in de Wijk

Input uit de volgende wijken namen we mee:

Stad 1

Stad 2

Stad 3

Stad 4

Stad 5

Haven

Poort

Hout

Buiten 1

Buiten 2

Stedenwijk

Stel jullie krijgen vanuit SWV POA een wijkbudget voor extra ondersteuning en jullie mogen de verdeling zelf bepalen. Hoe pak je dit aan en hoe ziet de verdeling er dan uit?

Opmerkingen:

- ❖ Zorgen over de verdeling van het wijkbudget.
 - Kan alleen met een goede inventarisatie en rolverdeling!

- ❖ Hoe verdelen we het wijkbudget?
 - Op basis van schoolweging en populatie analyse.
 - Solidariteit is belangrijk!

- ❖ Waar moeten we het aan uitgeven?
 - NT2-leerlingen
 - Voorlichting en bewegen in de wijk.

- ❖ Steun voor wijkbudget: 2 positief, 3 Negatief, 4 Ongeladen

Wat moet er in de komende vier jaar verbeteren aan de samenwerking met netwerkpartners in de wijk? Welke rol zien jullie voor passend onderwijs in de wijk?

Versterken van de samenwerking met ketenpartners door:

- ❖ Stabiliteit bezetting van ketenpartners te verhogen.
- ❖ Wat al werkt vasthouden en koesteren.
- ❖ Meer vroegtijdig signaleren en kinderen plaatsen in passende trajecten.
- ❖ Inzetten op persoonlijk contact, goede communicatie met netwerkpartners.
- ❖ Informatievoorziening verbeteren.
- ❖ Overdracht verbeteren (vaak genoemd).
- ❖ Optrekken bij gezamenlijke problematiek.
- ❖ HB meer wijkgericht inzetten (coaching, begeleiding, signalering)

Rol POidW:

- ❖ Op stoel van de professional.
- ❖ Aansluiting met kinderopvang/ voortzetten rijke schooldag.
- ❖ Faciliteren afstemming tussen scholen en ketenpartners.
- ❖ Contact leggen met ketenpartners.
- ❖ Gezichten laten zien/ herkenbaar zijn voor ouders.
- ❖ Ruimte krijgen om dat wat zich ontwikkelt door te ontwikkelen.

Vinden jullie dat het aanbod van specialistische ondersteuning toegespitst moet zijn op wijk of stedelijk niveau?

Hangt af van:

- Organisatie, sturing en het type ondersteuning.
- Waar dit het meest effectief is.

Wijk niveau:

- Bij: Meerdere leerlingen
- Voordelen: Laagdrempelig, korte lijntjes en bekende gezichten.
- Nadeel: Kwetsbaar.
- Taalondersteuning (Vrijwel unaniem).

Stedelijk niveau:

- Bij: Individuele leerling
- Voordeel: Overzichtelijk. Robuust.
- Pas als er in de wijk onvoldoende ondersteuning is.

Welke wijkspecifieke doelen kunnen we meenemen voor het OP?

- ❖ Armoede bestrijding
- ❖ Taalaanbod/ Gezamenlijke taalaanpak
- ❖ Cultuursensitiviteit
- ❖ SBO voorziening
- ❖ Aandacht voor ontbijt
- ❖ Klas in de school
- ❖ Oprichting brede scholen
- ❖ Wens om niet te wachten tot 1 feb telling om groeiende scholen in Hout goed te faciliteren vanuit POA.

Stadsdeel Teams (intern)

Stel jullie krijgen vanuit SWV POA een wijkbudget voor extra ondersteuning en jullie mogen de verdeling zelf bepalen. Hoe pak je dit aan en hoe ziet de verdeling er dan uit?

Belemmeringen:

- ❖ Totaal budget kan de focus van het kind naar de verdeling van financiële middelen doen verschuiven.
- ❖ Ingewikkeld om tot een goede verdeling te komen. Hoe worden de partijen het eens en zorgen we dat het geld efficiënt en effectief wordt uitgegeven?
- ❖ SWV heeft maar gedeeltelijk invloed hierop want het personeel is van de schoolbesturen.

Stel jullie krijgen vanuit SWV POA een wijkbudget voor extra ondersteuning en jullie mogen de verdeling zelf bepalen. Hoe pak je dit aan en hoe ziet de verdeling er dan uit?

Ideeën:

- ❖ Elke school een basisbudget geven o.b.v. weging en een toeslag op leerlingen naar behoefte.
- ❖ Of: Niet budget beschikbaar maken naar weging maar voor een kwalitatief goed plan → doelgericht i.p.v. wegingsgericht.
- ❖ Om een wijkbudget mogelijk te maken moet er duidelijke visie zijn en goed op de visie gestuurd worden.
- ❖ Mogelijke indicator is de Sociaal Economische Status (SES-Score) van de wijk
- ❖ Mogelijkheid om een aanvraag te doen voor budget om een aanbod te ontwikkelen, aansluitend bij het WOP. Het besluit over de toekenning van dit budget, vindt dan plaats in de wijk.
- ❖ Vanuit swv-POA praktijkgericht ondersteuning, bijvoorbeeld begeleiding op leerlingniveau in de klas met de leerkracht.
- ❖ Investeren in groep in school model, verleden heeft laten zien dat dit werkt. Hierbij is het wel heel belangrijk om groepen in school te organiseren vanuit visie op inclusief onderwijs en de verbinding met de reguliere klas is een voorwaarde
- ❖ Sommige scholen hebben niet alle toegekende uren nodig. Het idee is om deze scholen de mogelijkheid te geven om uren te 'doneren' aan een 'wijkpot'. Een school waarbij er uren te kort zijn, kan hier gebruik van maken. Dit zodat de expertise zoveel mogelijk ingezet wordt waar het nodig is.

Vinden jullie dat het aanbod van specialistische ondersteuning toegespitst moet zijn op wijk of stedelijk niveau?

Hangt af van:

- ❖ Goede monitoring om in beeld te brengen waar welke expertise nodig is.
- ❖ De wijkindeling, de huidige hoeveelheid wijken zal ten kosten gaan van de expertise.
- ❖ Het type expertise, wijkniveau is minder specialistisch dan stedelijk niveau.
- ❖ Het effect op de vraag naar ondersteuning. Door aanbod te creëren in wijken neemt ook de vraag toe.

Wijk niveau:

- ❖ Uitgangspunt moet zo thuisbij mogelijk zijn, het liefst op school.
- ❖ Onderwijs en preventieve/laagdrempelige jeugdhulp.
- ❖ Niet verdelen op basis van huidige wijken, dat zijn er te veel en gaat ten koste van de expertise.
- ❖ Pas op dat we hierdoor geen eilandjes creëren!

Stedelijk niveau:

- ❖ Specialistische zorg voor de houdbaarheid. Wijk niveau niet realistisch.

Wat moet er in de komende vier jaar verbeteren aan de samenwerking met netwerkpartners in de wijk? Welke rol zien jullie voor het Stadsdeelteam?

Versterken van de samenwerking met ketenpartners door:

- ❖ Meer sociaal contact met elkaar, niet alleen op inhoud. Bijv: BBQ, kerstborrel.
- ❖ Schoolarts meer uren geven zodat zij meer mogelijkheden hebben tot samenwerking.
- ❖ Concrete gezamenlijke doelen opstellen voor de samenwerking, die duidelijk zijn voor alle partijen.
- ❖ Informatievoorziening over samenwerking met ketenpartners moet up-to-date op de website te vinden zijn
- ❖ Tijd en/of geld voor het netwerk in de wijk: het is belangrijk dat zowel swv-POA als ketenpartners de medewerkers faciliteren om mee te doen bij netwerkbijeenkomsten en met mandaat aan tafel zitten.
- ❖ Te kijken hoe er in andere regio's wordt samengewerkt tussen Stadsdeelteams en ketenpartners.
- ❖ Smoelenboek/contactenlijst van ketenpartners in de wijk opstellen.
- ❖ Samen producten en werkwijzen ontwikkelen.
- ❖ Meer goed afgestemde één-tweetjes met ketenpartners voor een goede transfer op school na ondersteuning er buiten.
- ❖ Naast de Zorgadviesteams (ZAT's) ook kunnen mailen met elkaar.

Rol Stadsdeelteam en Passend Onderwijs in de Wijk:

- ❖ Passend Onderwijs in de Wijk als afstemmingsorgaan tussen scholen en ondersteuners.
- ❖ Gezamenlijk Jeugdhulp arrangement inkopen wanneer dat nodig is
- ❖ Stadsdeelteam is goed op de hoogte van wat er speelt in de wijk , deelt kennis en zorgt dat experts elkaar vinden.
- ❖ Informatie over de samenwerking met ketenpartners beschikbaar maken.
- ❖ Kennisdeling faciliteren tussen ketenpartners en Stadsdeelteams.

Wat moet er in de komende vier jaar verbeteren aan de samenwerking met netwerkpartners in de wijk? Welke rol zien jullie voor het Stadsdeelteam?

Wensen:

Een gezamenlijke “onderwijs-jeugdhulp pot”, waarbij zowel onderwijsgeld als jeugdhulpgelden toegevoegd worden en specialistische ondersteuning geboden kan worden. Er is nu vaak gesteggel over geld: hoort het bij onderwijs of jeugdhulp? Uiteindelijk wordt het kind niet geholpen en ouders van het kastje naar de muur gestuurd. Met een gezamenlijk potje, kan het kind geholpen worden.

Eén stedelijk, virtueel, laagdrempelig informatieloket, waar ouders, jongeren en professionals naartoe kunnen en ze geholpen worden in de route naar de juiste ondersteuning. De ondersteuning wordt vervolgens zo thuisnabij mogelijk en in de wijk georganiseerd. Mogelijke koppeling van stedelijk loket naar ‘wijkregisseurs’, die zicht hebben op het specifieke aanbod in de wijk.

Ondersteuning zo thuisnabij mogelijk en op wijkniveau, denk aan: groep in school model.

Specialistische hulp zoveel mogelijk op een reguliere school in de wijk, maar soms is specialistische ondersteuning ook in een speciale setting nodig.

Welke wijkspecifieke doelen kunnen we meenemen voor het Ondersteuningsplan?

- ❖ Armoedebestrijding
- ❖ Taalaanbod/ Gezamenlijke taalaanpak
- ❖ Cultuursensitiviteit
- ❖ SBO-voorziening in de wijk
- ❖ Aandacht voor ontbijt
- ❖ Klas in de school
- ❖ Oprichting brede scholen
- ❖ Wens om niet te wachten tot 1 feb telling om groeiende scholen in Hout goed te faciliteren vanuit POA.

Ontwikkeldag (intern)

Input ondersteuningsplan 2023-2027

Ontwikkeldag 24 oktober (intern, 47 Forms)

De input komt van: 16 Orthopedagogen/ psychologen, 14 BO's, 9 begeleider TOS, 7 MT, 6 categorie 'andere', 3 secretariaat receptie, en 1 personeelslid voor financiën, beleid en HR.

Is er volgens jou spanning tussen de taken die je zelf uitvoert vanuit SWV POA en wat het netwerk (denk aan: scholen, jeugdhulp, etc.) van je verlangt?

Ja (37):

- ❖ Verschil in denkwijze/verwachtingen (10x).
- ❖ Druk op scholen zorgt dat ze niet altijd lukt aan de slag te gaan met handelingsadviezen(9x)
- ❖ Onduidelijkheden over de rolverdeling. (11x, overlap met verwachtingen = 5)
- ❖ Onvoldoende (duidelijke) afspraken en regels (6x).
- ❖ Scholen vragen meer dan taakbeschrijving: vaak hulp bij basisondersteuning (6x)
- ❖ Te veel afstemming nodig (5x)

Wat wordt hieruit duidelijk?:

Er leeft sterk de wens om duidelijk afspraken met scholen te maken over de inzet van (senior) begeleiders onderwijs en hun specifieke takenpakket. Druk op scholen moet lichter zodat ze met ondersteuning van de (senior) begeleiders onderwijs de extra ondersteuning kunnen bieden. Door volle klassen zijn scholen soms ook niet in staat om actief mee te willen werken/denken over instroom. De personen die positief zijn over hun samenwerking noemen in 3 van de 4 uitgeschreven antwoorden dat zij goede afspraken maken over hun takenpakket. In andere gevallen is men juist negatief over de hoeveelheid afstemming die er nodig is met de scholen. Er ligt dus een opdracht om de informatievoorziening over de ondersteuning helder te maken voor scholen zodat (senior) begeleiders onderwijs binnen hun taken en zonder al te veel afstemming aan de slag kunnen.

SWV POA is verantwoordelijk voor de extra ondersteuning. Als de basisondersteuning op een school niet op orde is, in hoeverre moet SWV POA daar dan ook op inzetten?

Geen basisondersteuning, alleen extra ondersteuning (2)

Want: Dit is de verantwoordelijkheid van de besturen.

Vooraf extra ondersteuning en als nodig ook basisondersteuning (37)

Want:

- Grens is soms lastig vast te stellen.
- Zonder goede basis is extra ondersteuning niet altijd effectief.
- Ligt ook aan de hulpvraag, advies over de basisondersteuning is makkelijk gegeven.
- De rollen moeten duidelijk zijn maar soms ontkom je er niet aan.
- Belang van het kind is hier bij geholpen.

Geen extra ondersteuning als de basisondersteuning niet op orde is (4)

Want: een goede basis is fundamenteel. Zonder goede basis is extra ondersteuning niet mogelijk.

We maken geen onderscheid tussen extra ondersteuning en basisondersteuning (4)

Want: Doen wat nodig is. Op deze manier kunnen we complexe problematiek voorkomen. Past in de wil meer preventief te werken.

Onderdeel van de droom is integraal samenwerken met netwerkpartners als JGZ en Jeugdhulp. Hoe intensief vind je dat deze samenwerking moet zijn?*

Cijfer = 8+:

Belangrijk dat er korte lijntjes zijn zodat leerlingen snel geholpen worden. Samenwerking moet zo maximaal als mogelijk. De organisaties hebben elkaar nodig. Verschillende perspectieven vullen elkaar aan waardoor betere kwaliteit ontstaat. Nodig om preventief op te treden. Met behoud van eigen identiteit is dit het beste voor het kind.

Cijfer = 6-8:

Veel overlap met opmerkingen van promotors. Meer zorgen over de intensiteit van de samenwerking. Veel overleggen kan inefficiënt zijn en de samenwerking mag niet te tijdrovend worden. Men is bang dat samenwerking in theorie makkelijker is dan in de praktijk.

Cijfer = 5 -:

Onderwijsvraagstukken kunnen erg anders zijn dan hulpverleningsvraagstukken. Samenwerking is afhankelijk van de problematiek van de leerling en het systeem hier omheen.

* Je kon een cijfer geven tussen de 0 en 10 waarbij 0 staat voor 'zoals we nu samenwerken is voldoende en 10 staat voor netwerkpartners zijn integraal onderdeel van Stadsdeelteams.

Klankbordgroep VO



Input ondersteuningsplan 2023-2027
Klankbordgroep VO (11 Forms)

Wat vind jij de taken en verantwoordelijkheden van swv-VO?

- ❖ Monitoren van dekkend aanbod.
- ❖ Vraagbaak voor scholen op gebied van dekkend aanbod en kwaliteit ondersteuning.
- ❖ Scholen ondersteunen en meedenken over passende plek voor leerlingen met complexe behoeften.
- ❖ Faciliteren samenwerking voor passend onderwijs en maatwerk.
- ❖ Regie om te komen tot een gedeelde en gedragen visie door en voor alle scholen.
- ❖ Regie nemen als het netwerk niet voldoende dekkend is.
- ❖ Beleid maken omtrent thuiszitters en contact met Jeugd GGZ (JGGZ) hierover houden.
- ❖ Scholen ondersteunen met langdurig zieken.
- ❖ Organiseren en voorzitten van de klankbordgroep, deskundigenoverleg, Zorgadviesteam voorzittersoverleg

Welke expertise verwacht je van Swv-POA en hoe wil je die inzetten in school?

- ❖ Laagdrempelig en breed inzetbare expertise.
- ❖ Steun bij leerlingvraagstukken in verschillende vormen: regie, vraagbaak en advies.
- ❖ Kennis van het aanbod in de regio/ sociale kaart.
- ❖ Contacten met externe organisaties leggen en onderhouden.
- ❖ Netwerken tussen de scholen faciliteren.
- ❖ Schakel tussen scholen en Swv-POA.
- ❖ Organisatorisch en overkoepelend te werk gaan.
- ❖ Medewerker van Swv-POA op de school.

Blijft voor specialistische ondersteuning het VSO (angst/autisme spectrum stoornis (ASS)/gedrag/cluster 3) nodig of gaan we deze ondersteuning alleen nog maar organiseren op de reguliere scholen?

Verdeling: 1 x cijfer = 8+, 3 x cijfer = 6-8 , 7 x cijfer = lager dan 6

Cijfer = lager dan 6:

Er wordt veel genoemd dat op dit moment het VSO nodig blijft. Dit komt mede door het lerarentekort, gebrek aan ondersteuningscapaciteit in regulier en het niet voldoen aan randvoorwaarden in het VO om ondersteuning te bieden zoals kleine klassen.

Cijfer = hoger dan 6:

Een aantal mensen noemen in hun antwoord dat het wel de droom is om specialistische ondersteuning op het VO onder te brengen. De campus komt expliciet terug in 2 antwoorden.

Hebben we met het VSO, OPDC-Almere (incl. maatwerkklas en Almeerkans) en arrangementen in reguliere scholen een dekkend onderwijsaanbod in Almere? Zo nee, wat missen jullie?

Verdeling: 9 x nee; 2 x blanco.

Wat er mist:

- ❖ Passende ondersteuning voor leerlingen met angststoornissen en eetstoornissen.
- ❖ Meer nodig voor thuiszitters.
- ❖ Meer nodig voor langdurig/chronisch zieken.
- ❖ Aanbod voor leerlingen die tussen vso en regulier vallen maar wel het niveau beheersen.

Wat moet er verbeteren aan de samenwerking met ketenpartners binnen je ZAT/school?

Gemiddelde beoordeling tevredenheid samenwerking ketenpartners binnen ZAT/school: 3.64
Meest voorkomende cijfers= 3/4, Laagste beoordeling = 3.

Verbeterpunten:

- ❖ Meer doorpakken bij problematische leerling cases.
- ❖ Aanwezig zijn en de regie nemen.
- ❖ Minder wisselingen.
- ❖ Aanwezigheid ketenpartners kan beter. (x 4)
- ❖ Betere afstemming scholen/ketenpartners wat betreft planning Zorgadviesteam.
- ❖ Te kort aan jeugdartsen opvangen met meer capaciteit.

NB: Men lijkt positief over de inhoud van de samenwerking en het kennisniveau.

Ondersteuningsplanraad (OPR)

Wat kwam uit het gesprek met de Ondersteuningsplanraad (OPR)?

- 1) Tien *best practices* van samenwerkingsverbanden over hoe input op te halen bij ouders. Voorbeelden zoals Noord-Kennemerland met praatpunten
- 2) Faciliteren dat leerlingen een goede vragenlijst kunnen opstellen door ze in contact te brengen met professionals
- 3) Via de mail met OPR delen hoe de begroting er uit gaat zien. Ook wat de algemene stand van zaken is op dit moment van PO Almere en van het proces van ontvlechting.
- 4) Voortouw nemen in het organiseren van een bijeenkomst waar het OPR input kan geven op het OP. Idee was ergens in januari omdat de OPR dan iets te kiezen zou hebben uit concretere punten dan op een kortere termijn.

OPR heeft benadrukt om serieus naar het onderwijs verleden in Almere te kijken en hier lessen uit te trekken, niet alleen voor ophalen van input bij bijvoorbeeld ouders maar ook voor beleid op onderwijs.

Managementoverleg VO (MO-VO)

Wat kwam uit het MO-VO?

Communicatie:

Het belang van goede communicatie tussen bestuurders en SWV werd benadrukt. Zo ontbrak kennis bij SWV over de groei van leerlingenaantallen op sommige scholen, terwijl dit belangrijk is voor het maken van plannen.

Op scholen zonder begeleider is de link met het SWV minder, ze weten hier niet goed waar het Swv-POA mee bezig is. Omdat er in de vorm van een onderwijs begeleider een *critical friend* wordt gemist, die bijvoorbeeld kan adviseren, wordt er ook sneller gebruik gemaakt van het steunpunt.

→ Er ontstaat een perverse prikkel om middelen te vragen en deze niet te gebruiken door de hulpvraag bij het steunpunt neer te leggen. Bestuurders willen dat dit niet meer mogelijk is.

Wat kwam uit het MO-VO?

Welke taken zien we voor het SWV?

Zorgen voor zo min mogelijk administratieve rompslomp middels arrangementen. Arrangementen meer inrichten op groepsniveau: massa maakt mogelijk! Er moet immers een bepaalde hoeveelheid personeel zijn om aan ondersteuningsvragen te voldoen. Omdat geen leerling gelijk is vraagt dit om slim organiseren.

Meer kaders neerzetten voor scholen. Kijkend naar het Swv-POA zijn we verantwoordelijk voor leerlingen van 0-23 jaar. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Om deze verantwoordelijkheid goed uit te voeren moeten er normen, waarden en criteria worden opgesteld waarin een bepaalde mate van uniformiteit zit. Dat genereert ook loyaliteit naar het Swv-POA . We moeten niet differentiëren tussen scholen. Geen probleem als het Swv-POA afspraken en doelstellingen formuleert waar we over kunnen meedenken en waar we ons aan moeten houden.

Het Swv-POA is een expertise organisatie die scholen aanvullen op het gebied van kennis die op die scholen ontbreekt. Dit betekent niet dat het Swv-POA alle kennis in huis heeft maar dat het SWV als kennismakelaar kan opereren en de vragen aan de experts met de antwoorden kan koppelen. Dit gaat niet alleen over arrangementen maar breder ook over didactische en wettelijke expertise. Genoemd is dat scholen zelf deze expertise niet kunnen optuigen. Daarom zou het prettig zijn als het Swv-POA deze rol op zich neemt.

Het Swv-POA moet duidelijkheid geven over de rolverdeling. Wanneer is een leerling de verantwoordelijkheid van de school en wanneer van het Swv-POA Hiervoor moet een duidelijke definitie van de basisondersteuning komen en heldere afspraken worden gemaakt tussen scholen en het Swv-POA .

VO-team (intern)

Stel het VO krijgt vanuit SWV-POA een 'VO-budget' (nu: uren en geld) voor extra ondersteuning. Jullie mogen zelf de verdeling bepalen. Hoe ziet deze verdeling eruit en wat wil je realiseren in Almere?

Inhoudelijke voorbeelden van arrangementen waar in het VO behoefte aan is:

- ❖ Inzetten op fluïde overgangen en het speciale organiseren in een reguliere school
- ❖ Een prikkelarme veilige plek waar thuiszittende leerlingen naar toe kunnen om te 'ontprikkelen'
- ❖ Een begeleider onderwijs voor het VSO
- ❖ In algemeenheid: inzetten op de meest voorkomende problematiek: Autisme spectrum stoornis (ASS), angst en hoogbegaafdheid

Aandachtspunten:

- ❖ Op scholen vaak meer behoefte aan geld dan uren. → inkopen op behoefte van leerlingen.
- ❖ Schooloverstijgend werken zodat niet elke school zelf het wiel opnieuw uitvindt.
- ❖ Goed afkaderen wie de doelgroep is en om welke groep leerlingen het gaat.

Idee:

Elke begeleider onderwijs 4 uur per week aan het Zorgadviesteam op een school koppelen en voor de rest laten werken als een soort 'uitzendbureau' dat vraaggestuurd op expertise werkt. Dus met een vraag over ASS ga je altijd naar persoon A, en met een vraag over hoogbegaafdheid naar persoon B. Een nadeel van deze aanpak is dat je als begeleider onderwijs minder de relatie met de school hebt als je weinig aanwezig bent en verder stadsbreed op oproep. Je ziet minder en kunt zaken ook niet zo snel aanklaarten bij contactpersonen in de school.

Blijft voor specialistische ondersteuning het VSO nodig of gaan we deze ondersteuning alleen nog maar organiseren op reguliere scholen?

Meer naar regulier:

Er zijn in het VO-team voorstanders van iedereen in één gebouw (Campus op Pampus idee). Elke onderwijssoort heeft dan zijn eigen vleugel, ook jeugdzorg kan hierbij zodat onderwijs en zorg 'ontschot' worden. Op het Oostvaarder College (havo/vwo) is dit al aan de orde en werkt dit goed. De school is gegroeid door de arrangementen die ze aanbieden.

Het OPDC is nu een aparte plek. Hier zitten kinderen met internaliserende problematiek en externaliserende problematiek bij elkaar. Dit werkt hier goed, maar kleinschaligheid is een voorwaarde. Ook op de campus van het Porteuim in Lelystad werkt dit deel in een aparte vleugel goed. Iedereen op één locatie is niet per se goedkoper dan speciaal onderwijs, je hebt bijvoorbeeld wel extra handen in de klas nodig (door middel van een extra leerkracht of onderwijsassistent).

Speciale ondersteuning blijft nodig:

Op behoefte van leerlingen zal er altijd een stuk speciaal onderwijs nodig blijven. Dit kan eventueel op een satelliet-locatie. Thuiszittende leerlingen zijn mogelijk juist gebaat bij een aparte prikkelarme locatie.

Idee:

Je zou ook kunnen nadenken over wijkgericht of schoolgericht: bijvoorbeeld drie VO-scholen slaan de handen in een en clusteren aanbod voor een bepaalde doelgroep. Er zullen ook scholen aan die zeggen 'doe ons dit niet aan, we hebben nu al meer dan genoeg aan ons hoofd'.

Stelling 3: welke rol zien jullie voor het OPDC-Almere ten opzichte van het regulier onderwijs en het VSO?

Lof voor het OPDC:

Het VO-team ziet OPDC-Almere als het mooiste en grootste arrangement van Almere. Er is hier veel expertise, dat is prachtig, maar ergens ook jammer als dat binnen het OPDC-Almere blijft.

Ouders en leerlingen vinden het vaak fijn om onder gelijkgestemden te zijn. Ze hebben soms voor het eerst het idee geen uitzondering te zijn.

Reële voor- en nadelen van OPDC op regulier:

Het OPDC-Almere op (een) reguliere locatie(s) zou voor- en nadelen hebben. Voordelen zijn dat het makkelijker is om de kennis en expertise die er is te delen en dat leerlingen (nog) makkelijker kunnen doorstromen naar regulier. Nadelen zijn dat het moeilijker is om die kennis en expertise op deze manier te behouden. Het hele team van OPDC-Almere spreekt nu dezelfde taal. In een willekeurige onderbouw op een reguliere school is dit niet het geval.

OPDC niet altijd nodig:

Los hiervan wordt opgemerkt dat de arrangementen die reguliere scholen aanbieden niet altijd bij andere reguliere scholen bekend zijn. Vaak worden leerlingen naar speciaal onderwijs verwezen terwijl er misschien ook wel een passend aanbod is op andere reguliere scholen.

Stelling 4: wat moet er in de komende vier jaar verbeteren aan de samenwerking met ketenpartners? En welke rol zien jullie voor het VO-team?

Rolverdeling en informatievoorziening:

Bij het traject Veranderen is Leren komt deze vraag ook naar voren. Antwoord is dat er behoefte aan overzicht wie wat doet. Onderwijs en jeugdhulp moeten elkaar beter leren kennen en het delen van kennis moet laagdrempeliger.

Ook zou het helpen als er één definitie is van wie thuiszitter is. Daarnaast moet er op dit vraagstuk meer preventief worden gewerkt.

Er zou een overzicht moeten zijn van alle trajecten met dagbesteding en er moet in beeld worden gebracht wat de taken zijn van het VO-team

KLOPT ER IETS NIET OF MIS JE IETS?



- Laat het ons weten:
communicatie@passendonderwijs-almere.nl
- Via onze MS Forms:
<https://tinyurl.com/25hwk3v2>
- Blijf op de hoogte via onze website!
www.passendonderwijs-almere.nl/ondersteuningsplan