



WERKBIJEENKOMST

“PLAATSINGSTEKORT EN DE TOEKOMST”

14 APRIL 2022 - VERSLAG

Opening

Op 14 april organiseert het Ontwikkel- en Innovatieplatform Onderwijs & Jeugd de eerste bijeenkomst over het thema **'plaatsingstekort en de toekomst'**. Ruim 70 deelnemers vanuit o.a. het onderwijs, kinderopvang, jeugdhulp, gemeente, samenwerkingsverband Passend Onderwijs en JGZ komen bijeen in Almere. Sharon Stellaard van Triade/Vitree en Hogeschool Windesheim is de dagvoorzitter. Vandaag is het ook de eerste dag van de Floriade en daarom is er een bloemig tintje aan de dag toegevoegd.

Het gaat deze middag over de in-, door- en uitstroom van leerlingen in Almere in het S(b)O, PRO en V(S)O. Wat zien we aan knelpunten in de keten? Waar loopt het vast? Wat gaat juist goed? En wat hebben we nodig om tot een verbetering te komen? We focussen op S(b)O, PRO en V(S)O, maar het raakt ook aan kinderopvang en regulier onderwijs. Het beroepsonderwijs houden we vandaag buiten beschouwing, dat komt een andere keer terug. Deze middag gaat met name over het verkrijgen van een gezamenlijk beeld van de urgentie en problemen, om de volgende keer in juni te kunnen kijken naar oplossingsrichtingen. Het doel is daarmee samen te leren van elkaar en van nieuwe data, inzicht krijgen in de prognoses van leerlingenstromen en ontwikkeling ervan, en elkaar leren kennen.

Uit een eerste vragenronde in de zaal ([klik hier](#) voor de uitslagen van de Mentimeter) blijkt dat 1/3^e van de deelnemers uit het onderwijs komt. Daarna komen de meeste mensen uit de jeugdhulp, het samenwerkingsverband, de gemeente en welzijn. Ook zijn er mensen uit de JGZ en de kinderopvang. De deelnemers geven o.a. aan dat we vandaag zeker moeten spreken over de samenwerking tussen scholen, jeugdhulp en andere partijen, de doorstroom van voorzieningen en de oorzaken van de huidige tekorten. Na deze hartenkreten gaan we aan de slag!

[Klik hier](#) voor de presentielijst met aanwezigen uit de verschillende organisaties.



Het Ontwikkel- en Innovatieplatform

In het Ontwikkel- en Innovatieplatform Onderwijs & Jeugd werken de gemeente, de samenwerkingsverbanden PO & VO, Vitree, 's Heerenloo en Jeugdgezondheidszorg Almere samen om de in-, door- en uitstroom van leerlingen in Almere te verbeteren vanuit de volgende visie:

“Kinderen groeien in Almere gezond en veilig op. We combineren preventie en vroegsignalering van problemen met passende en integrale hulp. De hulp is effectief, maar ook zo licht, kort en dichtbij huis als mogelijk. Kinderen en hun systeem staan centraal, waarbij alle partners voortdurend samenwerken en de uitgaven binnen de budgetten blijven.”

- *Almeerse kinderen gaan in Almere naar school, ongeacht hun ondersteuningsbehoefte.*
- *We blijven trouw aan onze visie. We maken duurzame keuzes en beleid in lijn met de visie.*
- *We werken integraal samen, richting inclusie.*
- *We letten op de financiën.*
- *We lopen weer fris voorop!*

Wethouder Roelie Bosch en bestuurder van Triade/Vitree Paul van der Linden geven een korte bijdrage. **Roelie Bosch** onderstreept dat het plaatsingstekort een probleem is dat we alleen samen kunnen oplossen. De huidige situatie gaat ten koste van het werkplezier van de professionals, maar vooral ten koste van het welzijn van de kinderen en jongeren in Almere. **Paul van der Linden** is trots op wat er al wel goed gaat in Almere. Om samen te kunnen benoemen wat er nog niet goed gaat, is veiligheid nodig. Hij roept iedereen op zich uit te spreken, om samen beter te worden.



Onderzoeken

We vinden het belangrijk om de meeste recente onderzoeksresultaten met de deelnemers te delen, en om er het gesprek over aan te gaan. Herkennen we de cijfers? Welke ontwikkelingen zien we op de werkvloer? Hoe beleven we het? Welke knelpunten missen in de data, maar zijn wel voelbaar? Welke pijn, parels en potentie zien we in de keten in Almere?

Linsey Perre en Merel van 't Leven van **Infinite financieel** presenteren het beeld van de **populatieontwikkeling in Almere** de komende 5 tot 20 jaar, en welk effect dit heeft op de leerlingenstromen bij ongewijzigd beleid. Ze laten zien welke ontwikkelingen te zien zijn in de omvang van de leerlingenstromen en de doelgroepen en wat dat betekent voor de beschikbaarheid van stedelijke onderwijsvoorzieningen. Ook laten ze zien welke scenario's er zijn bij groei, krimp of gelijk blijven van de populatie op het speciaal onderwijs en speciaal voortgezet onderwijs.

[Klik hier](#) voor de presentatie van Infinite.

Henriëtte van Aaken (beleidsadviseur, gemeente Almere) geeft een korte toelichting op de voortgang van het **onderzoek naar de in-, door-, en uitstroom van de voorschoolse jeugdhulp** door onderzoeksbureau PEERS.

Sharon gaat kort in gesprek met Valerie Knight over de actuele situatie op Zeedauw, de school voorbereidende groepen en Olivijn.



Reacties op de cijfers

De deelnemers gaan in gevarieerde groepen uiteen om meer duiding te geven aan de knelpunten uit de onderzoeken. Ze gaan het gesprek met elkaar aan over in hoeverre de cijfers en verhalen tot nu toe kloppen met het beeld van de praktijk. Na een korte kennismaking schrijven de deelnemers hun reacties op een post-it.

Uit de reacties blijkt dat veel mensen zich vanuit de Almeerse praktijk niet herkennen in de geschetste scenario's o.b.v. de cijfers. De cijfers vragen om meer duiding en verfijning. Scenario 4, waarin een sterke groei van het speciaal onderwijs/speciaal voortgezet onderwijs over 20 jaar wordt getoond, lijkt volgens de deelnemers het meest waarschijnlijk. Het beeld dat er geen lerarentekort is wordt in de praktijk niet herkend. Wellicht is dit te wijten aan bijvoorbeeld ziekteverzuim, verkeerde registratie, onrealistische aannames over groepsgrootte. Ook zitten veel kinderen momenteel op de verkeerde plek door de lange wachtlijsten, wat een vertekend beeld geeft van wat er in werkelijkheid speelt en nodig is. Het is voor iedereen duidelijk dat actie vereist is en dat samenwerking tussen het onderwijs en jeugdhulp hierbij belangrijk is. Het gesprek moet verder worden gevoerd over wat gedaan kan worden om te voorkomen dat het speciaal onderwijs in Almere overstroomt.

[Klik hier](#) voor de uitgeschreven reacties op de cijfers per groep.





Pijn-Parels-Potentie

Vervolgens voeren de deelgroepen aan de hand van een plaat van de keten het gesprek langs de lijn 'Pijn, Parels, Potentie' om het te hebben over waar in de keten de knelpunten zitten.

- ❖ Wat is de pijn? Hoe komt dit? Hoe uit zich dit?
- ❖ Waar zitten de parels (gaat er wel goed)? Hoe zorgen we dat we die blijven koesteren?
- ❖ Waar zit de potentie? Hoe kunnen we kansen beter benutten om leerlingenstromen te verbeteren?

Zie de hoofdlijnen op de volgende sheets.

[Klik hier](#) voor de uitgeschreven formats 'Pijn-Parels-Potentie'.

Hierna verplaatsen de deelnemers zich naar het 'resonantiegroepje'. In deze nieuwe deelgroepen koppelt iedereen kort de belangrijkste punten terug die in hun vorige groep naar voren zijn gekomen.

[Klik hier](#) voor de uitgeschreven kaarten met de terugkoppeling.





Pijn-Parels-Potentie

Hoofdpijnen vanuit de groepen:

❖ Wat is de pijn? Hoe komt dit? Hoe uit zich dit?

Voor kinderen/ouders schiet het aanbod tekort: nog te veel kinderen gaan buiten Almere naar school, staan op een wachtlijst, krijgen geen onderwijs of hebben geen passende plek (in voorschool en onderwijs, bijv. ZMOLK), als ouders te laat aanmelden is er geen plek, sommige kinderen zitten te lang in de dagbesteding.

Het systeem loopt vast: SO en SBO stromen vol, het SO draagt de pijn, er is onvoldoende doorstroom (vanuit voorschool, vanuit jeugdhulp), er is onvoldoende betrouwbare informatie, vanuit Amsterdam is er overloop door gebroken gezinnen, onderwijs krijgt onvoldoende gelegenheid de onderwijstaak waar te maken, er is een huisvestingstekort en geldtekort voor JOA en OJA. Een deelnemer benadrukt dat inclusief niet altijd passend is (bezuiniging verkocht als ideologie).

Qua organisatie van het netwerk noemen deelnemers de volgende knelpunten: te laat geacteerd op plaatsingstekort, te veel overleggen met te weinig mandaat, gebrek aan visie op gespecialiseerd onderwijs en besluitkracht, teveel bureaucratie en administratieve lasten, te hoge belasting van iedereen, visie en beleid op de toekomst mist, verkokerde financiering maakt maatwerk lastig.



Pijn-Parels-Potentie

Hoofdpijnen vanuit de groepen:

❖ Waar zitten de parels (gaat er wel goed)? Hoe zorgen we dat we die blijven koesteren?

Volgens de deelnemers is er sprake van goede samenwerking in een goed informeel netwerk: men weet elkaar te vinden, heeft wederzijds vertrouwen. Het netwerk is goed in crisismanagement, heeft een nieuwsgierige houding, denkt 'out of the box', en zoekt samen naar maatwerk. Er is een goede samenwerking met de psychiatrie. Ook de passie bij docenten en hulpverleners wordt gezien als parel.

Concrete parels: Sterke Start (neemt ouders mee), Passiebloem groep, Wonderboom groep, Papageno, integrale tafel voor complexe casuïstiek, samenwerking in voorschoolse periode tussen KBC's en onderwijs, inrichting ZAT's, preventieve opvang in doorstroomgroepen bij de Zevensprong en Caleidoscoop, samenwerking Aventurijn en PRO, Aventurijn en Nautulus, schoolvoorbereidende groepen en de verbinding met het SBO, Learn 2 work, OJA's, Playing for Succes.





Pijn-Parels-Potentie

Hoofdpijnen vanuit de groepen:

❖ Waar zit de potentie? Hoe kunnen we kansen beter benutten om leerlingenstromen te verbeteren?

Volgens de deelnemers is de huidige (crisis)situatie een kans om leiderschap te tonen door gezamenlijke verantwoordelijkheid te nemen en regie te voeren. Het is tijd om van start te gaan, (rigoureuze) keuzes te maken en samen te werken over de organisaties heen. Het systeem moet omgebogen worden, denkend vanuit de ontwikkelroute van het kind. Deelnemers zien kansen in het verbinden van bestuurders aan de praktijk, het binden, boeien en verleiden van personeel en in het investeren in gebouwen en voorzieningen om deze duurzaam te maken.

Overige kansen die zijn benoemd gaan over het versterken van de kwaliteit en vaardigheden van leerkrachten en het herzien van de PABO (samen opleiden met social workers). Het weghalen van de schotten tussen jeugdhulp en onderwijs en tussen SBO en SO (en inzet op gezamenlijke huisvesting). Ook pleiten ze voor het omzetten van tijdelijk geld in structurele financiering, voor meer inzet op groepsaanbod i.p.v. TLV's en voor onderwijsvernieuwing en innovatie.

Een deelnemer formuleerde het als volgt: we moeten 1) overleggen structureren met duidelijk doel. 2) keuzes maken in prioriteiten en terug naar de kern van onderwijs, jeugdgezondheidszorg dus: simpeler maken (alleen samenwerken, daar waar nodig). 3) ouders en kinderen meenemen.





Conclusie & Afsluiting

Ter afsluiting vraagt Sharon wat de deelnemers blijft van deze bijeenkomst. Wat vooral op is gevallen vandaag is de grote betrokkenheid, energie en passie van mensen. Er is een sterke wil om samen te werken, en er worden veel kansen en mogelijkheden gezien om aan de slag te gaan. Wat bij de volgende bijeenkomst zeker niet mag ontbreken is het bespreken van de visie, aandacht voor simpelere vorm van financiering (tijdelijkheid en pilots er vanaf en eenduidigheid in financiering), het versterken van het reguliere onderwijs (wat is hier nodig om passend onderwijs te bieden?), processen versimpelen (minder bureaucratie, overleggen en verantwoording), scenario's bespreken met als doel SO niet te laten groeien.

[Klik hier](#) voor de uitslagen van de Mentimeter.

Tot slot nodigt Sharon Monica Robijns en Anita Gelmers van Passend Onderwijs Almere uit op het podium en vraagt wat hen op is gevallen tijdens de bijeenkomst. Anita Gelmers en Monica Robijns blikken terug- en vooruit n.a.v. de bijeenkomst. Vandaag ging het om de urgentie, kansen en aandachtspunten en een nadere duiding van de cijfers. Deze input wordt verwerkt, gedeeld en meegenomen naar de volgende bijeenkomst in juni. Anita en Monica bedanken de deelnemers dat iedereen vandaag met zo veel energie aanwezig kon zijn. Ze kijken uit naar de volgende bijeenkomst over oplossingsrichtingen.





Vervolgbijeenkomst

Vrijdag 17 juni 9:00-13:00uur organiseren wij de vervolgbijeenkomst. Tijdens deze werkbijeenkomst onderzoeken we de scenario's van mogelijke oplossingsrichtingen voor de toekomst.

De volgende vragen staan dan centraal:

- ❖ Wat is er nodig om de trend te keren?
- ❖ Wat vraagt dat van het netwerk?

[Schrijf je hier in](#) voor de volgende bijeenkomst!





BIJLAGE 1

UITKOMSTEN VAN DE
EERSTE MENTIMETER



Vanuit welke organisatie neem je deel?

Werkveld van de deelnemers	% deelnemers
Onderwijs	43 %
Jeugdhulp	18 %
Samenwerkingsverband	12,5 %
Gemeente	7 %
Welzijn	7 %
JGZ	5,5 %
Kinderopvang	2 %
Kennisinstituut	0 %
Als ouder	0 %
Overig	3,5 %



Wat moet vandaag zeker benoemd en besproken worden? (1)

Reacties van de deelnemers

Plaatsingstekort SO	Uitval en stagnatie
Doorstroming	Korte en lange termijn oplossingen voor de problemen in onderwijs
ZMOLKERS	Verbetering in door en uitstroom
Hoe gaan we het tekort oplossen?	Onderwijs voor jongeren met intensieve ondersteuningsbehoefte. Die net buiten cluster 4 vallen.
Mogelijkheden voor plaatsing	Dekkend onderwijs en jeugdhulp aanbod in Almere
Doen we de goede dingen en doen we de dingen goed	Brede kijk op problemen en zeker ook op oplossingen.
Gezamenlijke verantwoordelijkheid	Doelgroepen helder?
Wat werkt goed en moeten we behouden en/o uitbouwen	Optimaal samenwerken
Hoe we gaan samenwerken	Oplossingen zoeken samen voor de kinderen
Dat alle kinderen een plek krijgen	Doorstroom vanuit jeugdhulp naar onderwijs en hierin samenwerken
Ontwikkeling SO VSO	Visie over toekomst onderwijs in Almere
Wachlijsten in de hulpverlening	Sta er open in
Te kort aan SO plekken	Wat kunnen we voor elkaar betekenen
Doorstroming	Wachtlijst problematiek
Lerarentekort en personeel behouden	Hoe komen we tot voldoende plekken?
Prognoses passend bij groei start, door op voorbereiden	Hoe we concreet tot oplossingen gaan komen tot een dekkend netwerk in de stad. Samen met elkaar!
Samenwerking onderwijs jeugdzorg	Samenwerking verbeteren
Tekorten schoolplekken	Rol schoolbesturen
Wettelijke verantwoordelijkheid passend onderwijs	Hoe kijken we gezamenlijk vanuit visie van het kind?
Samenwerking scholen & andere partijen	Doorstroom van kinderen naar jeugdzorg-naar school
Samen aansluitend organiseren	Wachtlijsten
Samenwerking onderwijs en jeugdhulp	Inclusiviteit
	Oog voor de beperking
	Kind moet tot z'n recht komen

Wat moet vandaag zeker benoemd en besproken worden? (2)

Reacties van de deelnemers

Passende onderwijsplekken beschikbaar stellen. Plannen en uitvoeren.

Hoe gaan we zoeken naar oplossingen voor kinderen die tussen wal en schip terecht dreigen te komen....of er al hangen

Hoe we in de richting van een oplossing komen van het plaatsingstekort in SO en SBO

Hoe de overgang voor leerlingen met specifiekere onderwijsbehoeften (bijv. TOS) een goede overgang naar VO te laten maken

Wat onze kinderen nodig hebben

Voorschoolse beeld

Doorstroom van voorzieningen

Meer kinderen naar regulier onderwijs

Verzuim aanpak

Dekkend aanbod

Afstemming onderwijs en zorg - begrip voor elkaar (on)mogelijkheden

Overview van de knelpunten, waar moet actie op? Welke uitdagingen zijn er waarvoor we een oplossing willen vinden?

Huidig tekort wat leidt tot thuiszitters

Data/prognoses leerlingen, dekkend aanbod

Oja's

Waar hebben we het eigenlijk over als het over problemen gaat?

Hoe we zonder teveel bureaucratie goed samen kunnen werken

In-, door-, en uitstroom

Preventie i.p.v. curatief

inclusieve onderwijs en verhouding tot (V)SO

Geen kind thuis

Perspectieven op behoefte aan stedelijke

Voorzieningen . Wat kunnen oorzaken zijn van het nu ervaren plaatsingstekort. Waar liggen aangrijpingspunten soepele in-, door uitstroom

Samenwerken

Wachtlijsten

niet alleen de toekomst maar ook nu

Naast kijken wat de leerling nodig heeft ook de condities van de scholen en het personeel daarin meenemen

Passende onderwijs en jeugdhulp plekken voor ASS kinderen

Meer kinderen naar regulier onderwijs in hun eigen wijk





BIJLAGE 2

PRESENTATIE VAN DE CIJFERS VAN
BUREAU INFINITE FINANCIËEL





De toekomst van het gespecialiseerd onderwijs in Almere

Voorstellen



Merel van 't Leven & Linsey Perre

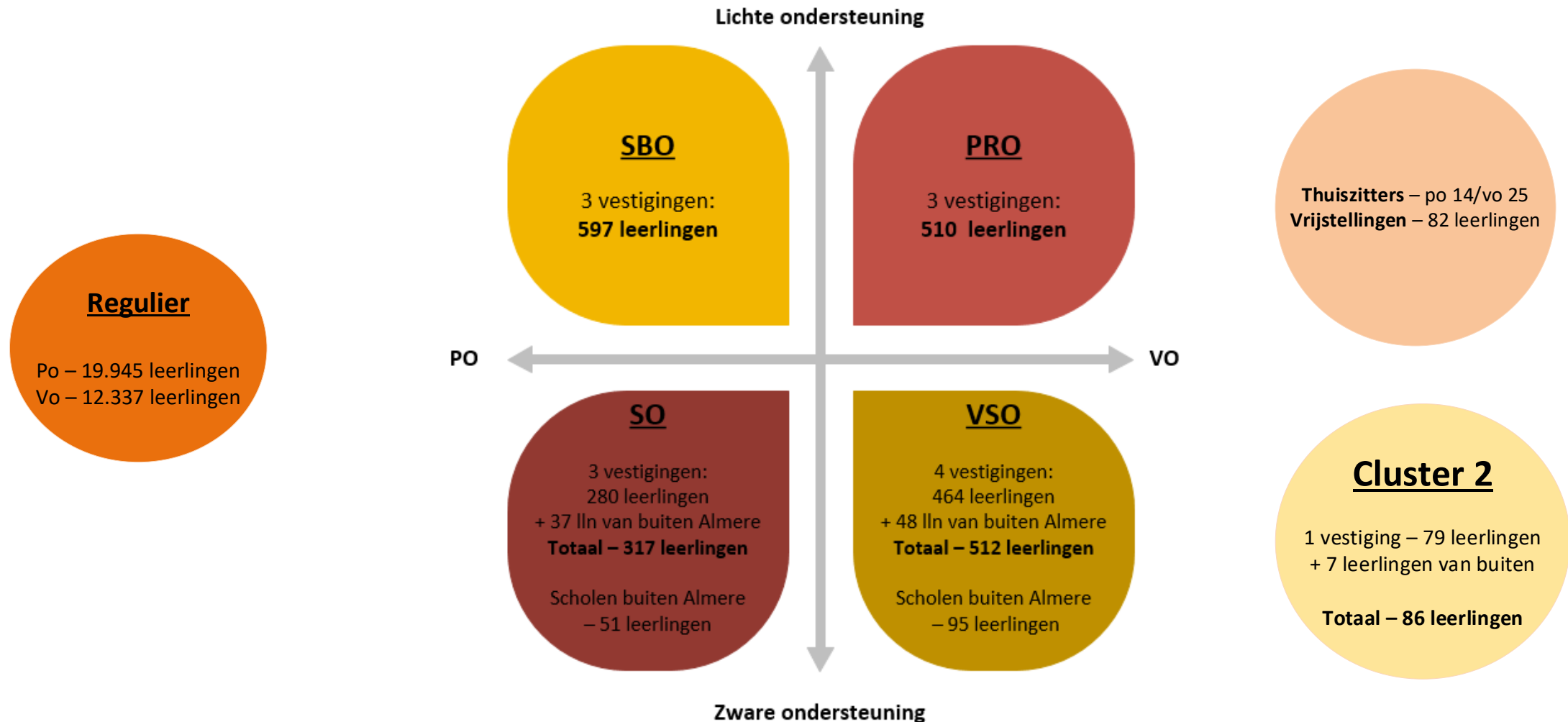
Wat bespreken wij vandaag?

Hoe groot wordt het gespecialiseerd onderwijs in Almere?
Past dit in de huidige structuur?

- ✿ Huidige situatie
- ✿ Toekomst – vier scenario's
- ✿ Databron: DUO

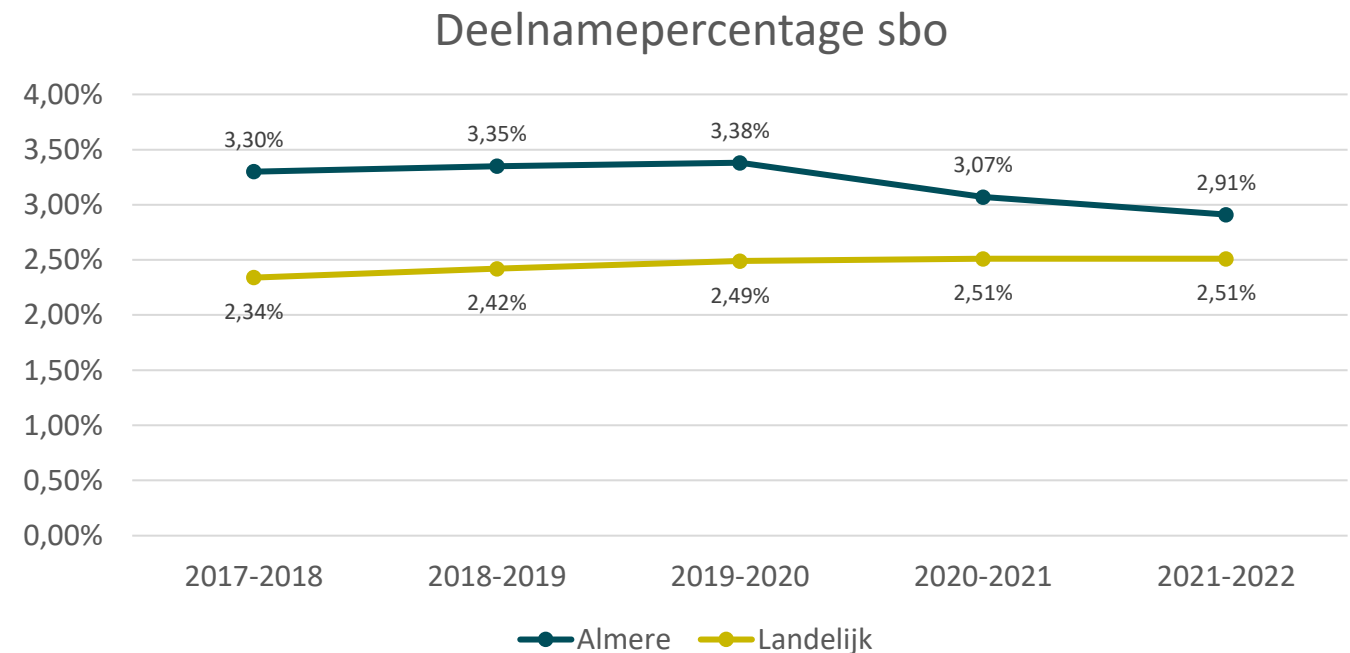
HUIDIGE SITUATIE

Huidige situatie Almere (1-10-2021)



Speciaal basisonderwijs (sbo)

Scholen	Bestuur	Aantal leerlingen
De Watertuin	ASG	241
De Bombardon	ASG	162
De Klimop	Prisma	194
Totaal		597

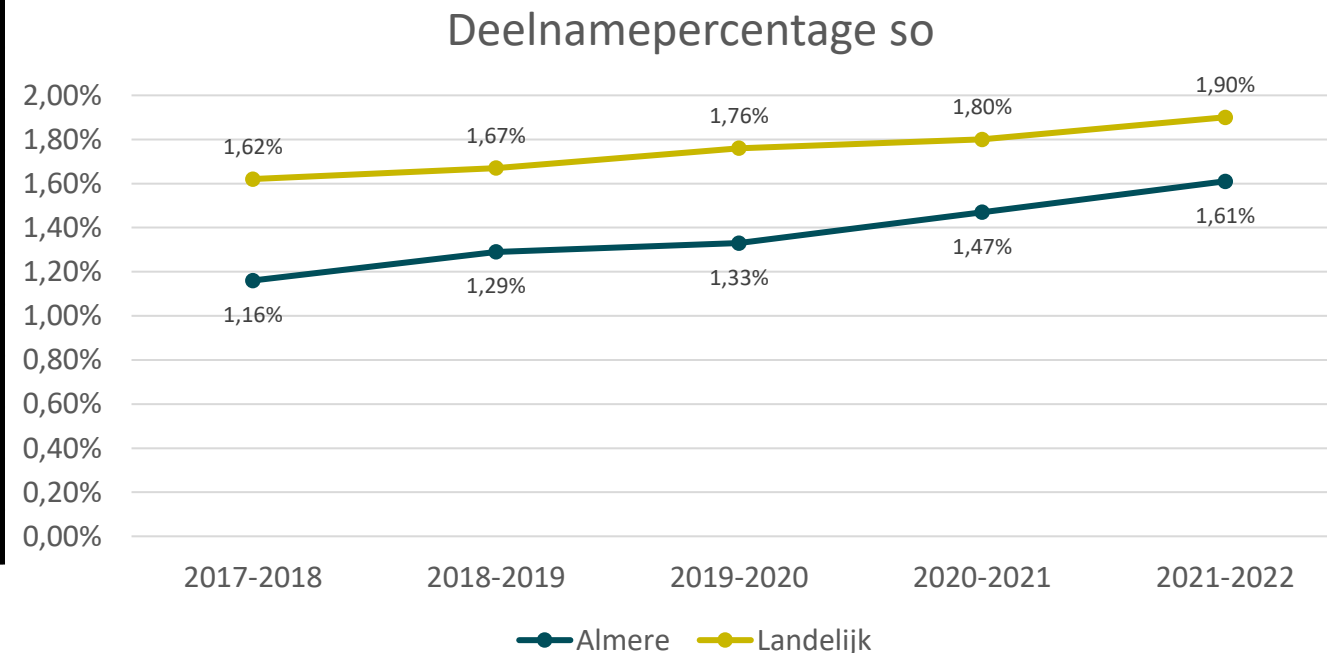


Vershil Almere - Landelijk: +82
leerlingen

Speciaal onderwijs (so)

Scholen	Bestuur	Aantal leerlingen
De Bongerd	SAS	73
Olivijn	SAS	151
Nautilus SO	Eduvier	156
Totaal van binnen naar binnen Almere		280
Totaal van binnen naar binnen Almere		280
Totaal van binnen naar buiten Almere (30 scholen)		51
Totaal bekostigd in Almere		331
Totaal van binnen naar binnen Almere		280
Totaal van buiten naar binnen Almere		37
Totaal schoolgaand in Almere		317

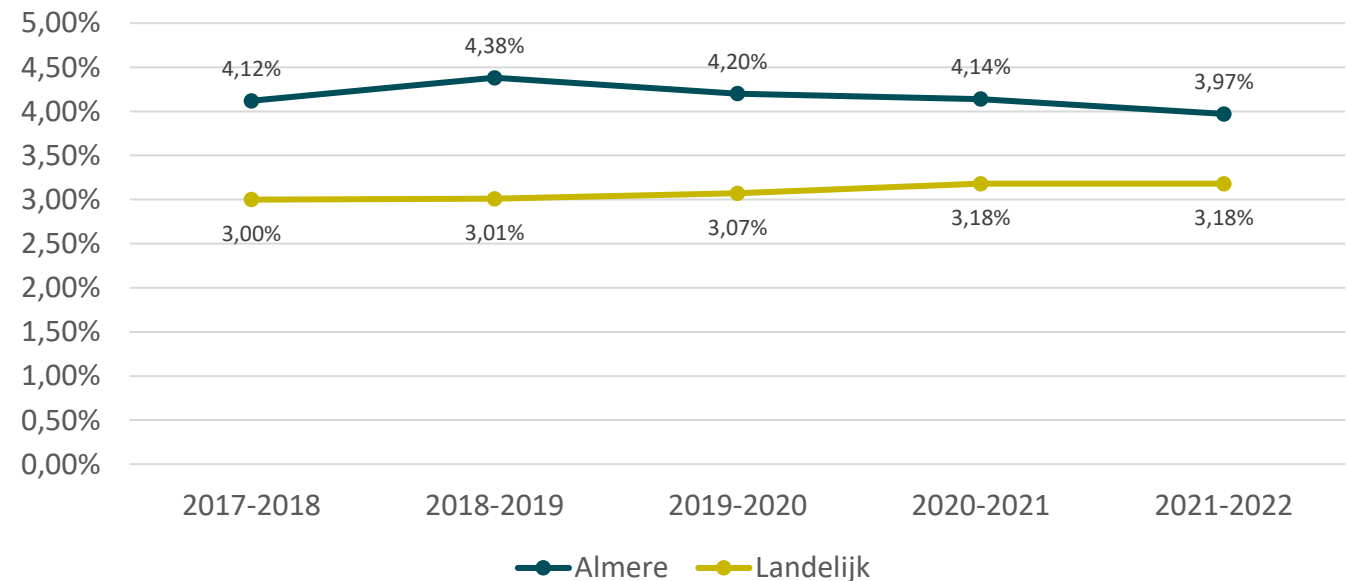
Schoolgaand buiten Almere =
Landelijk 0,47% - Almere 0,24%



Verskil Almere - Landelijk: -60
leerlingen

Praktijkonderwijs (pro)

Scholen	Bestuur	Aantal leerlingen
Pro-Almere - Bachweg	ASG	158
Pro-Almere - Marathonlaan	ASG	180
Pro-Almere - Koningsbeltweg	ASG	172
Totaal		510



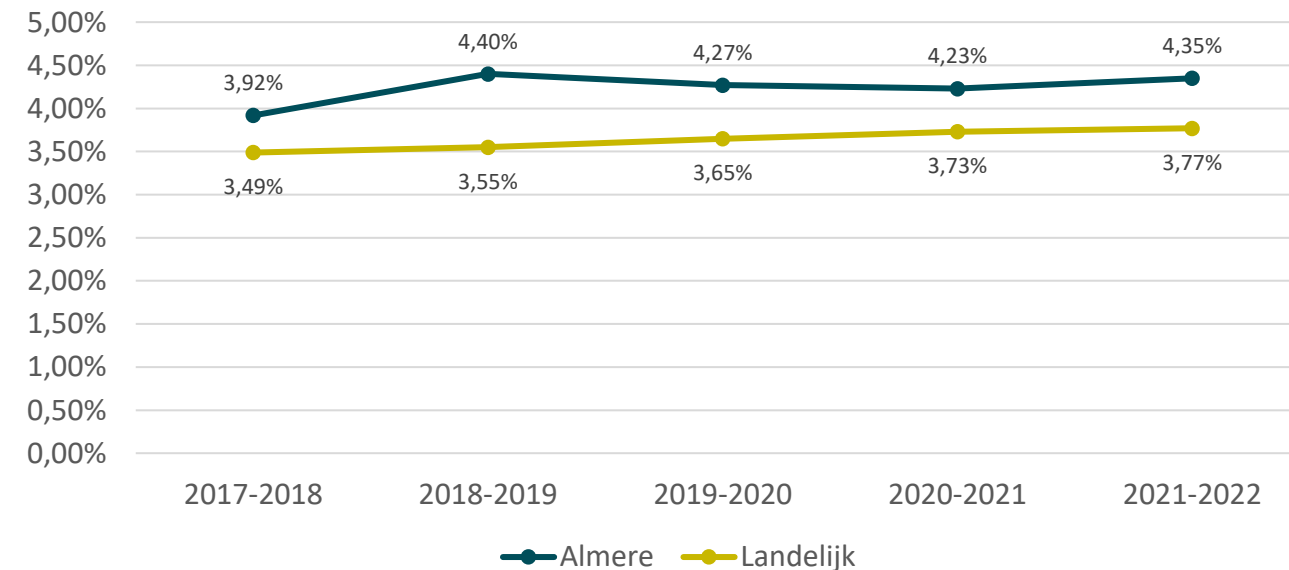
Verskil Almere - Landelijk: +101
leerlingen

Voortgezet speciaal onderwijs (vso)

Scholen	Bestuur	Aantal leerlingen
Aventurijn	SAS	168
Nautilus - Radioweg	Eduvier	55
Nautilus - Paul Kleestraat	Eduvier	99
Nautilus - Lierstraat	Eduvier	142
Totaal van binnen naar binnen Almere		464
Totaal van binnen naar binnen Almere		464
Totaal van binnen naar buiten Almere (31 scholen)		95
Totaal bekostigd in Almere		559
Totaal van binnen naar binnen Almere		464
Totaal van buiten naar binnen Almere		48
Totaal schoolgaand in Almere		512

Schoolgaand buiten Almere =
Landelijk 1,16% - Almere 0,70%

Deelnamepercentage vso



Vershil Almere - landelijk: +75
leerlingen

Samenvattend

- ✿ Alleen het so ligt onder het landelijk gemiddelde.
- ✿ De afgelopen 5 jaar zijn de deelnamepercentages naar het landelijk gemiddelde toegegroeid.
- ✿ Vergeleken met landelijke cijfers gaan er weinig leerlingen naar het so en vso buiten Almere.
- ✿ Vso en pro lijken geen communicerende vaten, beide boven landelijk gemiddelde.

TOEKOMST

5 / 10 / 15 / 20 JAAR

Wat en hoe berekenen we dit?

1. Aantal leerlingen in gespecialiseerd onderwijs (*leerlingprognoses * deelnamepercentage*)
2. Benodigde huisvesting
3. Benodigd aantal FTE

	Leerlingprognose	Deelnamepercentages	Onderbouwing
Scenario 1	Demografische groei		
Scenario 2	Demografische groei	Lagere deelnamepercentages	Ambities netwerk & inclusiever onderwijs
Scenario 3	Demografische groei	Hogere deelnamepercentages	Thuiszitters, vrijstellingen, ambitie minder leerlingen buiten Almere
Scenario 4	Demografische groei	Veel hogere deelnamepercentages	Hogere onderinstroom, thuiszitters, vrijstellingen, ambitie minder leerlingen buiten Almere

Aannames

✿ Scenario's:

- Gewijzigd beleid = -0,5%, +0,5%, +1,0%
- Alleen leerlingen die nu binnen Almere naar school gaan

✿ Huisvesting:

- Maximale capaciteit in gebouw
- Lokalen: sbo & pro: 1 fte = 15 leerlingen | so & vso : 1 fte = 12 leerlingen

✿ Leraren:

- FTE in 'onderwijzend personeel 2021' (OP)
- Sbo & pro: 1 fte = 15 leerlingen | So & vso : 1 fte = 12 leerlingen

Scenario 1: Ongewijzigd beleid (*groei + gelijkblijvend %*)

Aantal leerlingen (t.o.v. 2021)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	597		32	76	110	108
So	317		18	41	60	58
Pro	510		2	9	29	44
Vso	512		2	9	29	44
Totaal	1936		55	134	228	254

FTE						
	2021		2026	2031	2036	2041
Benodigd			133	138	144	146
Huidig			204	204	204	204
Verschil			71	66	60	58

Huisvesting (plekken voor leerlingen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	712		83	39	5	7
So	355		20	-3	-22	-20
Pro	570		58	51	31	16
Vso	488		-26	-33	-53	-68
Totaal	2125		134	55	-39	-65

Huisvesting (lokalen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	47		6	3	0	0
So	30		2	0	-2	-2
Pro	38		4	3	2	1
Vso	41		-2	-3	-4	-6
Totaal	156		9	3	-4	-6

Scenario 2: Gewijzigd beleid (*groei + lager* %)

Aantal leerlingen (t.o.v. 2021)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	597		-76	-40	-11	-13
So	317		-86	-70	-57	-58
Pro	510		-62	-57	-39	-26
Vso	512		-57	-51	-33	-20
Totaal	1936		-281	-218	-141	-117

FTE						
	2021		2026	2031	2036	2041
Benodigd			110	115	120	121
Huidig			204	204	204	204
Verschil			94	89	84	83

Huisvesting (plekken voor leerlingen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	712		191	155	126	128
So	355		124	108	95	96
Pro	570		122	117	99	86
Vso	488		33	27	9	-4
Totaal	2125		470	407	330	306

Huisvesting (lokalen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	47		13	10	8	9
So	30		10	9	8	8
Pro	38		8	8	7	6
Vso	41		3	2	1	0
Totaal	156		34	29	24	22

Scenario 3: Gewijzigd beleid (*groei + hoger %*)

Aantal leerlingen (t.o.v. 2021)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	597		140	191	232	229
So	317		122	152	176	175
Pro	510		67	74	97	114
Vso	512		61	68	91	108
Totaal	1936		391	486	596	625

FTE						
	2021		2026	2031	2036	2041
Benodigd			155	161	169	171
Huidig			204	204	204	204
Verschil			49	43	35	33

Huisvesting (plekken voor leerlingen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	712		-25	-76	-117	-114
So	355		-84	-114	-138	-137
Pro	570		-7	-14	-37	-54
Vso	488		-85	-92	-115	-132
Totaal	2125		-202	-297	-407	-436

Huisvesting (lokalen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	47		-2	-5	-8	-8
So	30		-7	-10	-12	-11
Pro	38		0	-1	-2	-4
Vso	41		-7	-8	-10	-11
Totaal	156		-16	-23	-31	-34

Scenario 4: Gewijzigd beleid (*groei + veel hoger %*)

Aantal leerlingen (t.o.v. 2021)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	597		249	307	353	350
So	317		226	264	293	291
Pro	510		132	139	165	184
Vso	512		120	128	153	172
Totaal	1936		727	838	965	997

FTE						
	2021		2026	2031	2036	2041
Benodigd			178	185	193	196
Huidig			204	204	204	204
Verschil			26	19	11	8

Huisvesting (plekken voor leerlingen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	712		-134	-192	-238	-235
So	355		-188	-226	-255	-253
Pro	570		-72	-79	-105	-124
Vso	488		-144	-152	-177	-196
Totaal	2125		-538	-649	-776	-808

Huisvesting (lokalen)						
	2021		2026	2031	2036	2041
Sbo	47		-9	-13	-16	-16
So	30		-16	-19	-21	-21
Pro	38		-5	-5	-7	-8
Vso	41		-12	-13	-15	-16
Totaal	156		-41	-50	-59	-61

Conclusies

- ✿ Aantal leerlingen: Flinke stijging van aantal leerlingen verwacht, zelfs bij gelijkblijvend deelnamepercentage.
- ✿ Huisvesting: Alleen bij daling van het deelnamepercentage geen tekorten in huisvesting.
- ✿ Leraren (FTE): Het ervaren lerarentekort wordt in de data niet zichtbaar. → Vervolgonderzoek: ziekte, regulier-speciaal, functies?



BIJLAGE 3

REACTIES OP DE CIJFERS VAN
BUREAU INFINITE FINANCIAL



Reacties op de cijfers (1)

Opmerkingen van deelnemers

FTE cijfers niet herkenbaar	Ik ben benieuwd of de cijfers ook laten zien dat er geen tekort is aan hulpverleners ;)
Twijfel bij aannames, 12/15 reëel? SBO- met SO bekostiging, wachtlijsten, geografische spreiding, vorm verloop; piramide/zandloper?	Verborgten leerlingen door niet op juiste plek
Moeilijk te duiden, twijfel over juistheid	Scenario's o.b.v. cijfers geven geen reëel beeld
Geen herkenbare cijfers	Cijfers helpen ook
Nautilus SO heeft veel minder kinderen (1/2). Dat betekent dat SO gemiddelde waarschijnlijk NIET onder het landelijk gemiddelde ligt	Het verhaal achter de cijfers is richtinggevend
Aantal cijfers niet herkenbaar VSO	Data kloppen niet SO
Cluster II data ontbreken, deze groep heeft raakvlakken met ASS-TOS- Jeugdhulp verborgen leerlingen waar nu geen rekening mee wordt gehouden	Hoeveel leerkrachten met ondersteuningsbehoeften?
Financiële consequenties? Van de scenario's?	Waar zitten al die leerkrachten die 'over' zijn?
Verwacht grotere groei	Kinderen buiten Almere op school meetellen
Denk dat scenario 4 meer waarschijnlijk is	Verhouding Almere versus Nederland, 1 SWV versus meerdere (kleinere) per gemeente
Mis Kentalis/viertaal als schakel	Wat ontbreekt er in Almere (zodat ze niet buiten Almere hoeven gaan?)
Aannames over groei/ontwikkelingen leerkrachten	De cijfers vragen meer duiding en verfijning
Inzet OP vraagt om verrijking, is niet herkenbaar	Praktijk is altijd veel genuanceerder
Leerkrachten, FTE per groep meegenomen? Vakspecialisten boven groepsformatie etc.	Mooie presentatie. Verschil tussen steden/dorpen, vraag lerarentekort, percentage onjuist nog niet op SO
Ik mis het uitgangspunt: welke groei van de stad is het startpunt?	Onrealistisch
Om tot scenario's te komen is het van belang vanuit visie te werken	Geen nieuwe inzichten
Mis complete beeld door wachtlijst onderwijs die niet zijn meegenomen	Data FTE leerkrachten klopt niet
Gespecialiseerd onderwijs is SO SBO en regulier. Samen krachtig ontwikkelen	Is er ook rekening gehouden met op tijd vervangen van huidige schoolgebouwen in de aantallen betreft huisvesting?
Groei in Almere geeft meer inzicht	SO (wachtlijsten) SBO (veel arrangementen) vertroebeld beeld
Op kale cijfers alleen kan je geen scenario's bouwen, Almere is uniek!	SBO 7 arrangementen, data -> FTE, groepen met 6 leerlingen, 1 FTE op 15 leerlingen.

Reacties op de cijfers (2)

Opmerkingen van deelnemers

OPDC leerlingen zijn meegenomen in groep regulier VO/basis bekostiging?	Cijfers een groot vraagteken, dit moet verder uitgezocht worden
Alexander Roosendaal school, is die meegenomen?	Boeien binden bedienen, behouden van OP! Nieuwe rol IB is dit dienend aan leerkracht
Scenario's. Waarop gebaseerd? Alleen statistieken? Welke factoren gaan van invloed zijn?	Instroom SBO: veel te laat, percentages zeggen mij niets over kwaliteit.
Cijfers, met name over lerarentekort zijn vertroebeld	Lerarentekort: 3 groepen geen volledige leerkracht!
In verhouding vrij veel VSO leerlingen die buiten Almere naar school gaan, oorzaak? Gat in aanbod? Of veel leerlingen die verhuizen (evt uithuisplaatsingen?)	Ambitie: kennis en deskundigheid
Analyse thuiszitters, wie zijn hier wel/niet in meegenomen? Welk aanbod is er voor deze groep?	Welke invloed heeft verzuim? Wat is er bekend over de cijfers 0-4?
Cijfers kloppen niet, wanneer je daarmee doorrekent, dat lijkt mij dat er een vertekend beeld ontstaat	Bijzonder dat leerkracht FTE over is, maar dat dat in de praktijk niet wordt ervaren/gezien? Ziekte?
Leerlingen op de wachtlijst!	SO groep laag, SBO hoog-> hoe in kaart gebracht? IQ gemeten vanuit inspectie bijvoorbeeld?
Zijn de vele zieke leerkrachten in de data meegenomen? Deze zijn er al jaren en moeten mijn inziens meegenomen worden in de data	Groep thuiszitters -> OASE groep? Hoe berekend?
Waar komen leerlingen buiten Almere vandaan? Voorbeeld/setting?	Wat als er geen voorziening is? Bijv. laag IQ en externaliserend gedrag?
Toekomst: professionalisering leerkracht in PO-regulier	Verbaasd dat er genoeg leerkrachten zouden zijn.
Wel groeien in leerlingenaantal maar niet groeien in doorverwijzing Utopie?	Wat staat ons te wachten met de enorme groei?
Geen lerarentekort? Gemis cijfers huidige ziekteverzuim in onderwijsveld?	Vanuit perspectief: wat kunnen we nu doen om de grotere problemen te voorkomen, ondanks wachtlijsten etc.?
Almeerse zorgleerlingen, veel eenoudergezinnen, doorloop stad, doelgroep onderzoek?	Verrast getallen leerkrachten FTE dat die groen zijn
Duidelijk beeld	Huisvesting zorgelijk, alleen stoeltjes plaatsen is niet genoeg. Er is ook ruimte nodig voor specifieke vakken en doelen individueel of groepje
Fijn de scenario's voor toekomst, zodat hier nu al plannen voor gemaakt kunnen worden (jeugdhulp en onderwijs samenwerking)	Herkenning in groei van de stad. Opvallend: meer dan voldoende leraren? Lijkt niet te kloppen
Leraren genoeg? Interessant...	Verwarrend, is het gecontroleerd?



Reacties op de cijfers (3)

Opmerkingen van deelnemers

FTE: geen lerarentekort? Scenario 4 lijkt meest aannemelijk	167-204 is meer dan 5% groei, risico dat we achter de feiten aan blijven lopen
Conclusie bij FTE's is niet passend	Volledig? Lijkt een onduidelijke onderstroom te zijn die niet in beeld is.
Groene FTE's verrassend, nieuw weinig buiten regio=verrassend	De aantallen bepalen we toch zelf? Hoe richten we ons onderwijs in?
Niet verrast totaal en m.b.t. VSO hoger dan landelijk gemiddelde	Welke rol speelt kwaliteit van het onderwijs bij in-, door- en uitstroom?
Een aantal cijfers zijn voor mij bekend. De FTE zijn verwarrend en dat kan zo maar een eigen leven gaan leiden	Einde lerarentekort als excuus om kinderen niet te plaatsen
Data leveren een onjuist beeld op: groepsdelers SBO arrangement SO totale arrangementen/jeugdhulp	Leraren - opvallend? Waar ligt dat aan?
Dataverzameling niet passend bij Almeerse inrichting van het PO (extra ondersteuning?)	Huisvestingstekosten voor de gemeente (uitbreiding naast renovatie en vervanging)
Niets terug te zien van de innovaties waar voor gekozen is!	Kloppen cijfers wel? Is er gerekend o.b.v. leerlingen in Almere of o.b.v. categoriebekostiging?
Lerarentekort, thuiszitters	Ongeloof over de leerkracht aantallen?
Verontrustend als de groei zo blijft doorgaan aan tekorten	Actie is nodig
Rond leerkrachtentekort (niet dus!) kan niet kloppen en gaat voor je het weer een eigen leven leiden	De cijfers van nu vragen om oplossingen nu! Wat komt??
Het geeft een beeld - niet wetende of het klopt. Het is niet het goede uitgangspunt om (samen) te werken aan oplossingen	En de cijfers van de jeugdhulp
Cijfers: duidelijke bevestiging van het tekort	Het aantal zal sowieso omhoog gaan. Is er wat te doen aan deelnamepercentage?
SO Nautilus staat 156 i.p.v 56	Meer trends zichtbaar maken. Hoe zit het nu met op inzet in praktijk?
Cijfers zonder context is inhoudsloos. Lerarencijfers moet extra info komen om te duiden.	Heel veel OP > niet voor de klas
Absolute aantallen kloppen niet	Cöordinator
Zou scenario veranderen met andere basiscijfers als alle docenten voor de klas staan etc.	Zou dit beeld veranderen
Of: er zijn scenario's en demografie en dan % deelname aan SO -> dat beïnvloed d.m.v. welke elementen?	Overformatie



BIJLAGE 4

UITGESCHREVEN FORMATS
'PIJN-PARELS-POTENTIE'



Format 'Pijn-Parels-Potentie'

Groep 1		
Pijn	Parels	Potentie
Basisschool	Vooraf preventief kijken, niet wachten tot het misgaat	Keuze in visie- rigoureux
Ik ben mijn parels kwijt - geen lijn - geen afspraak	Veel samenwerkingsverbandjes, men weet elkaar te vinden	Leiderschap & regie Parels rijgen
Wachlijst in de jeugdhulp, geen onderwijs	Nieuwsgierig	Crisis als leiderschap
Cijfers en wachlijsten, keuzes maken	Samenwerking over grenzen eigen groep	School + jeugdhulp-> op werkvloer
Ineffectief werken Rvg 12	Fijne samenwerking	Adviseur onderwijshuisvesting
Mensen 1e lijn niet doorpakken	Heel goed in crisismanagement	Bestuurders verbinden met de praktijk
Visie en regie	Wel samenwerkingsmogelijkheden	Dagbesteding
Kinderen buiten Almere		Keuzes maken, investeren in gebouwen en voorzieningen

Groep 2		
Pijn	Parels	Potentie
Steeds jongere instroom	Bij Oekraïne is het mogelijk gebleken om over de schotten heen te kijken	Veel meer samenwerken over organisaties heen; ontschotten
Groei lijkt veel groter	Zoektocht naar inclusief onderwijs is overal gaande	Visie met elkaar voor heel Almere
Dekkend aanbod/ Smolkers	Goed informeel netwerk/ divers onderwijs-gemeente-jeugd	
Wachlijsten	Er wordt gezocht naar maatwerk	
Betrouwbare informatie voor iedereen		
Te veel overlegstructuren met de weinig mandaat		
TOS-ontwikkeling/diagnostiek		
Er wordt teveel gevraagd van iedereen		
Bureaucratie		
Gebrek aan visie op gespecialiseerd onderwijs, besluitkracht		

Extra		
Pijn	Parels	Potentie
De uitwisseling van data tussen scholen, OJA, jeugdhulp, leerplicht, ziezon etc.	Laagdrempelig contact tussen alle partijen zorg/onderwijs in Almere. De wil is er wel.	Door samen te werken neem je elkaars blinde vlekken weg.
Als een leerling niet fysiek op school kan zijn is er geen passende langdurige oplossing.		
Bij psychische problematiek geen achtervang -> bij somatische (lichamelijke) ziezon deels.		Met wederzijds vertrouwen aan gezamenlijke doelen.
Geen duidelijke casemanager		
Hoge werkdruk bij docenten		
Soms moeilijk kwetsbaar te zijn en kijken naar eigen fouten of wat beter kan.		
Besluitvorming stroperig en droog		



Format 'Pijn-Parels-Potentie'

Groep 3		
Pijn	Parels	Potentie
WachtlIJst, onderzoek, geen doorstroom, kind vasthouden	Sterke start neemt ouders mee (aan de hand) (terwijl inzet meer op preventie kan worden ingericht)	Samenwerken op de doorstroom, voorschools naar school, expertise naar het team!
Geen passende plek id voorschool (eerst onderzoek)	Passiebloem groep (aanbod plek)	Samen het systeem ombuigen! Adaptief
WachtlIJsten vnl. GGZ onderzoek	Integrale tafel (complexe casuïstiek)	NPO aanvraag peuterplus groep
Overloop vanuit Amsterdam, gebroken gezinnen/systeem complex	Samenwerking met sterke start steunend!	Effect van passend onderwijs na LGF
Verlaagd IQ met ext.gedrag+ leerbaarheid/diagnoses/systeem, geen aanbod ZMOLK	Wonderboom groep (SO in SBO) wens: Ob-MB-BB	Versterken van kwaliteit van de leerkacht & vaardigheden
Ouders die laat aanmelden, of late melding van instroom SBO, te laat!	Sterke start in de keten, echt samen	Boeien, binden, verleiden van personeel
Sterke start: door problemen niet inzetbaar op de preventie	Papageno via ita naar SBO, leidt tot passend aanbod, nu nog plek!	Onderwijs in dagbesteding combineren
Ouder instromen onderin 6 jr. geeft dilemma's in doorstroom onderwijs		
Geen plekken ih onderwijs= geen doorstroom uit jeugdhulp		
Plaatsen buiten Almere ongewenst		
Leerlingen te lang in dagbesteding, te weinig onderwijs en verantwoordelijkheid		
Diagnostiek en behandeling (wachtlIJst) soms voorliggend op plek in onderwijs		
Groep 4		
Pijn	Parels	Potentie
Visie op hoe Olivijn zich moet ontwikkelen ontbreekt, op dit moment komen alle leerlingen waarover 'gepuzzeld' moet worden richting Olivijn. Sml=afvoerputje	Samenwerking met ketenpartners: kritisch bevrogen van elkaar, vanuit wederzijds vertrouwen, 's Heerenloo / Triade Vitree werken samen zodat er 1 aanspreekpunt per groep is (uitwisselen uren)	Visie: schotten tussen SBO en SO weghalen (is antwoord op grote overvraging van SO), nodig is: gezamenlijke huisvesting
Is kennis/kunde voldoende aanwezig op regulier en SO? Pijn wordt nu door SO scholen gedragen		
Zijn ambities Almere niet te groot?	In voorschoolse periode samenwerking KBC's en scholen	Denken vanuit de ontwikkelroute van kind
Sociale kaart te complex en wordt daardoor onvoldoende benut	Inrichting van ZAT's binnen regulier (preventief werken)	
Wat heeft de gemeente er voor over om passend onderwijs vorm te geven?	Samenwerken tussen netwerkpartners	
Wordt er altijd in het belang van kind/ouders gehandeld?		Willen we stappen maken het volgende advies: 1) overleggen structureren met duidelijk doel. 2) keuzes maken in prioriteiten en terug naar de kern van onderwijs, jeugdgezondheidszorg dus: simpeler maken (alleen samenwerken, daar waar nodig). 3) ouders meenemen en kinderen
Administratieve last moet minder		
Krijgen scholen voldoende gelegenheid om onderwijstaak waar te maken zowel regulier en S(b)O?		
Teveel overleggen met netwerkpartners en management beleidsoverleg		



Format 'Pijn-Parels-Potentie'

Groep 5		
Pijn	Parels	Potentie
Geen zmolkers-voorziening vo en po -> dat het samenwerkingsverband hier geen geld voor uittrekt	Onderwijsjeugdarrangement jeugdhulp is alleen tijdelijk	Schot tussen jeugdhulp en onderwijs laten verdwijnen
SO- en SBO-scholen zitten vol, voorscholen leerlingen stromen niet door	Passend Onderwijs Almere in de scholen, ook Nauticus College en leerplichtsambtenaren	Goede en persoonlijke samenwerking
Ontwikkelteam, preventieteam, veel werkgroepjes, geen resultaat	Preventieve opvang in de doorstroomgroepen bij de Zevensprong en Caleidoscoop, terugstroming blijft aandacht nodig hebben	Gezamenlijke verantwoordelijkheid met regie, het gepraat is genoeg geweest, gewoon starten
Huisvestingstekort in scholen	Schoolvoorbereidende groepen in de scholen is een pluspunt	Observatiegroep in Poort
Terugplaatsing s(b)o -> bo	Samenwerking schoolvoorbereidende groepen en het SBO, verbinding zoeken heeft geholpen	Kernklas in Haven
Wat is goed voor de leerling, inclusief onderwijs??		Goed onderwijs, goede leerkrachten
De juiste plek hangt af van de financiën		Tijdelijke subsidies omzetten in structureel geld/beschikkingen
Vooraf afspraken maken wie de rekening betaalt, het samenwerkingsverband of de gemeente		Klas opleiding
Terugkijken wat er gebeurt voordat een leerling thuiszit hoe het komt		Specialisatie inbouwen bij de PABO stimuleert zij-instromers
Wat werkt en wat houden we dus in Almere		

Groep 6		
Pijn	Parels	Potentie
Veel leerlingen buiten Almere - grote afstand, te reactief	Learn 2 work	Goed idee: voorziening ZMOLK onderwijs & jeugdhulp
SO geen plaatsingsruimte	Breed aanbod binnen SBO scholen	In verbinding POA- speciale scholen komen tot oplossingen
Laat geactiveerd op plaatsingstekort	OJA	Eerder Analyseren wat er nodig is
Individueel handelen op systeemprobleem	Samenwerking psychiatrie	Kansrijk = passend
Visie en beleid voor de toekomst mist	Onderwijs aan jonge statushouders	
Huisvesting loopt achter de feiten aan	Samenwerking PRO, ROC, etc. brede samenwerking	
Zorgvraag past niet bij onderwijsaanbod	Samenwerking Aventurijn en PRO, Aventurijn en Nautulus	
Kansrijk adviseren-> niet op goede plek	Playing for success	
Zicht op ontwikkeling lijkt te missen (ook door Corona)		
Begrip tussen onderwijs en jeugdhulp		
Inzicht in elkaars werk		
Financiering in kokers, maakt maatwerk lastig		
Geld schuiven		



Format 'Pijn-Parels-Potentie'

Groep 7		
Pijn	Parels	Potentie
Ouders voelen zich niet gehoord	Passie bij docenten en hulpverleners	Elkaar beter laten kennen
Pijn bij RTG-> geen resultaat->doormacht	Groep in school (ook voorschools)	Gaat om ontmoeting
Geld tekort voor JOA/OJA-> persoonlijke pijn	Samenwerking onderwijs-jeugdhulp	Breder kijken wat kan wel -> kind/school (tunnelvisie)
Pijn wachtlijsten	Out of the box denken -> projecten	PABO-> anders opleiden, samen met social workers
Geen plekken	Succeservaringen bij leerlingen	Vernieuwing
Thuiszitters	Coachen van docenten -> technieken van hulpverleners	Honoreer groepsaanbod i.p.v. TLV per leerling
		Ander systeem onderwijs
		Scandinavisch model
		Voorwaarde RTG, ook met kind of ouder werken

Groep 8		
Pijn	Parels	Potentie
SBO 'vuilnisbak' Almere als gevolg	stukken aanleveren voor passend onderwijs gaat goed (TLV)	Specialisme in de school (terug) brengen
Reguliere leerling komt tekort, leerkrachten komen er niet aan toe	goede sociale kaart maken/ samenwerking is goed met jeugdarts, schoolverpleegkundige, PO in de wijk is fragiel, schoolmaatschappelijk werk	Denkend vanuit ondersteuningsbehoefte
Te weinig expertise voor regulier	te grote .. naar passend onderwijs, goed gekeken naar budget voor OJA -> passend maken OJA's gouden greep	Waar zitten de gaten? Thuiszitters, plek bieden?
Administratieve rompslomp		Sommige leerlingen gaan 'op papier' naar school, die eerdere laten komen (beginnen met achterstand)
Doorstroom blijft komen		Beter beeld krijgen van thuiszitters (reëel aantal)
Inclusief niet altijd passend-> bezuiniging verkocht als ideologie		Scholen eerlijk over zijn (bekend bij leerplichtambtenaar)
Kinderen die het nodig hebben voldoen niet aan criteria		De veronderstelling is dat er veel meer thuiszitters zijn dan het aantal in de presentatie cijfers.
Ouders houden O2(?) tegen-> of je dossier volledig is -> binnen 1,5 jaar terug naar regulier is niet haalbaar		



BIJLAGE 5

UITGESCHREVEN KAARTEN
TERUGKOPPELING



Terugkoppeling (1)

Kernpunten uit de deelgroepen

1. Expertisemodel: regulier onderwijs beter ondersteunen zodat kinderen daar lang mogelijk kunnen blijven, meer en strakkere: regie op experimenten bijv. beter stroomlijnen met jeugdzorg (verbinden), minder administratie
 2. Visie op gespecialiseerd onderwijs ontbreekt-> alle partijen zich committeren en stadsbreed, kwalitatieve deel van hoe het ow in Almere is ingericht niet meegenomen in presentatie cijfers
 3. Andere manieren van ow inrichten (inspiratie uit het buitenland bijv.)-> regulier verstevigen, meer kennis binnenhalen, aandacht op PABO voor behoeften. Passend<->affiniteit leraar dus kan niet altijd overal. Hart voor de groep is nodig/voorwaarde voor succes
 4. Jeugdhulp beschikkingen. Passie voor onderwijs vanuit jeugdhulpverleners.
 5. Gezamenlijke visie en plan-> binnen SO en i.s.m. met regulier ontbreekt koers
-kwaliteit benutten
-plek passend maken om plaatsingstekorten tegen te gaan
->te weinig collectief en visie
slagkracht en daadkracht. Hoe? Waar zou die moeten liggen? bestuurders niveau samen met werkveld
- Naast docent of hulpverlener gaan staan, niet praten maar doen.
- Bureaucratie rondom wachttijden zijn heel groot
- Lang wachten op onderzoek levert stagnatie op, terwijl er wel plek is (6 van de 12 gevuld)
- Expertisemodel is ter discussie gesteld, strakkere regie op de experimenten
- Visie (gespecialiseerd onderwijs)-> collectiviteit
- Missen: er wordt vooruit gekeken: lopen achter de feiten aan
- Verhaal m.b.t. FTE en leraren moet opnieuw bekeken worden
- Data mogen niet als enige waarheid gezien worden (thuiszitters definitie), en niet als enige bron voor beleid
- Leerlingen zitten nu te lang in setting waar ze niet thuishoren: toeleiding werkt beperkend. Onderling uitwisselen van expertise tussen scholen is te weinig
- Vaak geen passende plek te vinden: wachtlijsten stagneren voortgang
- Passend aanbod bieden lastig doordat huisvesting onvoldoende aansluit bij schoolprestatie
- Potentie: versterken van kwaliteit van de leerkracht in het regulier
- Nu de slag om scenario 3 te vermijden
- Regulier onderwijs versterken
- Onderwijs loopt achter op ontwikkeling maatschappij en visie
- Reorganiseren van het onderwijs
- Passie van de werkvloer
- Ontschotten onderwijs/jeugdhulp
- Visie: kijken wat kind nodig heeft, niet uitgaan van geld (gebrek)
- Sterke regievoerder
- Doorgaande lijn die parels los tot een keten rijgt
- Integraal mogen werken



Terugkoppeling (2)

Kernpunten uit de deelgroepen

Onderzoek waarbij rekening wordt gehouden met de stad i.p.v. landelijk

De school waar de leerling zit, moet hij/zij verliefd kunnen worden

Ook ontschotting: koppeling met de basis (bijv. VSV, wat hebben ze nodig eerder)

Wat is inclusief onderwijs? Dit is niet alleen zo regulier mogelijk. 'mijn kind is geen dossier'

Samenwerking Onderwijs-Jeugdhulp-Welzijnswerk

Reëel kijken naar Almere als stad

Ontschotting jeugdhulp-onderwijs -> jeugdhulp in scholen

Wat is nodig voor de leerling -> geld moet volgen

Verwarrende cijfers, dat kan een eigen leven gaan leiden, niet wenselijk

Samenwerking tussen verschillende organisaties bijv. jeugdhulp en onderwijs

Discrepantie tussen het bestuurlijke verhaal (inclusief) en het verhaal van de werkers in het veld (inclusief lukt niet)

Een deel van de problematiek wordt niet zichtbaar in de cijfers

Zorgstructuur redelijk goed > samenwerking JGZ onderwijs

1. Samenwerking is de basis

2. Schrok van de pijnpunten. Nieuw in het onderwijs

OJA

Niet vanuit de portemonnee, maar vanuit behoefte

Structureel in plaats van subsidies

Cijfers zijn verwarrend

Meer vanuit leerlingen bekijken -> geld volgt

Ontschotten van jeugdhulp in het onderwijs

Samenwerking met het preventieve voorveld afschalen

Het geld volgt de leerling structureel

Jeugdhulp in de scholen

Onderwijs - Jeugdhulp samenwerken: daar heeft de leerling iets aan, daar heeft onderwijs iets aan

Problemen PO -> SO/SBO

Problemen PO -> op wie zijn schouders? Mentaliteit??

1. Visie met slagkracht over de organisaties heen

2. Kwalitatieve aspecten (OJA's etc.) meenemen in de cijfers



Terugkoppeling (3)

Kernpunten uit de deelgroepen

Geen passende plek -> geen doorstroom & Geen passende plek -> voorschools

Versterken van kwaliteit en vaardigheden van de leerkracht

Boeien, binden, bedienen en behouden van onderwijzend personeel

Uitwisselen/samenwerken met partners

Wij (regulier, SO, etc., jeugdzorg, gemeente) hebben elkaar nodig. Elkaar vertrouwen op elkaars expertise is hierbij belangrijk

1. Begint met visie met slagkracht

2. Kwalitatieve gegevens missen voor geheel beeld

Nu aan de slag om scenario 3 te vermijden met regie

Financiële doorberekening

1. Overstijgend aan organisatie werken

2. Eenduidige visie met slagkracht

3. Kwantitatieve aspecten Almere meenemen

Lange termijn gevolg onderwijs/jeugdhulp

Nu investeren om scenario 3 te vermijden

SO en SBO meer samen

Keuzes in prioriteiten

Terug naar de kern

Samen

1. Samenwerking

2. Effectief werken

Pijn: wachtlijsten onderwijs en jeugdhulp. Jeugdhulp plekken worden bezet gehouden

Kinderen krijgen geen kwalitatief goed onderwijs in Almere -> en moeten uitwijken naar buiten Almere

Parels: integrale tafel

Visie met slagkracht

Almere kwalitatief meenemen in de prognose

Tijd voor goede 2.0

Van pleisters plakken naar structureel/proactief

Parel: ontmoeting met.. & passie

Rigoreuze keuzes durven maken





BIJLAGE 6

UITKOMSTEN VAN DE
TWEEDE MENTIMETER



Wat blijft je bij van deze bijeenkomst?

Reacties van de deelnemers	
Veel energie en passie	Boosheid en ongenoegen, we moeten dit toch op kunnen lossen
Zorgen om komen tot visie met slagkracht	Samenwerking
Openheid en echtheid van de mensen.	Verantwoordelijkheid samen oppakken, regie en mandaat
Veel kansen en mogelijkheden!	Blik en handelen op de toekomst is hard nodig
Mensen met een hart voor kinderen	Wanneer gaan we ook wat doen? Praten doen we al genoeg
Iedereen wil graag en hetzelfde	Het probleem wordt als een gezamenlijk probleem ervaren
Grote betrokkenheid vanuit het veld	Begin presentatie cijfers te algemeen waardoor geen aansluiting met praktijk.
Tijd voor Almere pact 2.0	Genoeg mensen met inspirerende ideeën, nu doorpakken
Nuttig!	Energie : regie, keuzes, investeren leiderschap op 1 plaats. Integraal kunnen werken in integraal gebouw
Samenwerking is de basis	Nodig is visie en regie. Keuzes maken, investeren en je er aanhouden!
De bereidheid om samen te werken voor onze leerlingen.	Samen - gestructureerd - werken aanmeet vraagstuk
De bereidheid van iedereen om met elkaar de problemen op te lossen	Blijven doen wat werkt
Betrokkenheid	We veel hetzelfde denken in de grote lijn, maar niet altijd kunnen handelen in die lijn
Geld, doorstromen van leerlingen, en jeugdhulp in de school	Overstijgend aan organisatie en wetgeving werken
We willen allemaal oplossingen voor de knelpunten	Discrepantie tussen bestuurlijk verhaal en dat van de werkers in het veld.
Vanuit pijn naar potentie	Mooi om zo samen op te trekken en te zoeken naar nieuwe mogelijkheden.
Gezamenlijke visie	Het is crisis, vanuit crisis komen er wel oplossingen
Visie en keuzes maken voor langere termijn en uitvoeren	Oekraïne instroom kan ook met elkaar en nu door.
Passie voor leerlingen en ambities	Dat er nog een grote slag geslagen moet worden. De samenwerking is een groot goed
Benutten van mogelijkheden door samen op te trekken	Het start met een gezamenlijke visie op gespecialiseerd onderwijs in Almere en slagkracht en commitment van alle partijen. We conformeren ons hierin.
Nog veel werk te doen. En we denken nog veel in schotten	Te laat
We weten te weinig tegelijkertijd is de betrokkenheid en de bereidheid zeer groot	Concrete oplossingen en direct uitvoeren
Energie	Wat betekent de situatie van Almere voor het scenario wat we gaan kiezen.
Gezamenlijkheid, elkaar opzoeken	Samenwerking op basis van al behaalde successen in het verleden. Meer doen van wat werkt. Al die losse pilots en projecten samenvoegen?
Nu aan de slag	Wat betekent de situatie van Almere voor het scenario dat we gaan kiezen.

Waar moeten we ons wat betreft oplossingsrichten op focussen?

Reacties van de deelnemers

Actie

Convenant op basis van solidariteit

In ieder geval oplossingen uitwerken

Visie

Uitbreiding SO

Gezamenlijk budget jeugdhulp en onderwijs

versterken regulier onderwijs

Visie bepalen en Knopen doorhakken

Daadkracht, geen bureaucratie

Ideeën die vandaag zijn opgehaald verder uitwerken

Minder bureaucratie

Samen onderwijs en jeugdhulp. Denken in kansen , niet in regels en geld

Preventie ook echt preventief inzetten

Pro actief plan voor groeiende stad Almere

Concrete afspraken en deadlines in een meerjarenplan

Data uitbreiden/checken en dan opnieuw interpreteren

Belang van het kind/de leerling voorop stellen ipv krampachtig alle leerlingen binnen regulier willen houden. Inclusief is dat een leerling op een plek is waar hij/zij niet wordt buiten gesloten.

Leerkrachten ! Inzet en deskundigheid. We kunnen veel bedenken maar de leerkracht maakt t verschil. Brainstormsessie o.i.d?

Kwaliteitsverbetering onderwijs

Duidelijke prioriteiten op problemen en oplossingen eerste jaar

Welke rigoureuze keuzes maken we op weg naar almere pakt 2.0

Minder bureaucratie

Er zijn vele oplossingen, prioriteren waar we komende periode aan gaan werken

Prioriteren: terug naar de kern van het onderwijs, jgz etc

Simpeler maken van samenwerking

Acute problemen/knelpunten snel oplossen.

Daarnaast succesvolle samenwerking versterken en uitbreiden

Minder bureaucratie in verwijzingen

Welk aanbod kunnen we creëren om leerlingen om leerlingen binnen het reguliere onderwijs te houden of te voorkomen dat het thuiszitters worden?

Visie op regulier en speciaal onderwijs, jeugdhulp in de scholen door ontschotting, ontbrekende voorzieningen neerzetten

Leerkrachten. Deskundigheid delen, inzetten en bevorderen.

Uitgaan van cijfers die kloppen, nu veel vertroebeling

Ga uit van mogelijkheden en niet van onmogelijkheden





BIJLAGE 7

PRESENTIELIJST 14 APRIL



Presentielijst

Organisatie	Functie	Organisatie	Functie
ASG SBO Bombardon	Adjunct directeur	Passend Onderwijs Almere	Adjunct-directeur
ASG SBO Bombardon	Directeur	Passend Onderwijs Almere	Teamleider
ASG/ S(B)O de Bombardon	Directeur	Passend Onderwijs Almere	Teamleider
Basisschool De Omnibus	Intern begeleider	Passend Onderwijs Almere	Teamleider po
Bureau Zunderdorp	Adviseur	Passend Onderwijs Almere	Beleidsmederwerker/communicatiemedewerker
Bureau Zunderdorp	Adviseur	Passend Onderwijs Almere	Interim bestuurder
De Omnibus	Intern Begeleider	Playing for Success	Projectleider
De Omnibus	Teamleider + TOS procesbegeleider	Pluryn	Gedragswetenschapper
De Schoor	Manager Jeugd	Pluryn	Orthopedagoog
Eduvier onderwijsgroep	Bestuurder	Prisma	Schoolleider
Eduvier onderwijsgroep	Directeur	Pro Almere	Adjunct-directeur
gemeente Almere	Adviseur onderwijshuisvesting	Pro Almere(ASG)	Directeur
gemeente Almere	Beleidsadviseur	ROC van Flevoland MBo College Buiten en Poort	Studieloopbaanadviseur
Gemeente Almere	Contract en Leveranciers Manager Jeugdhulp	SBO de Klimop	Directeur
Gement Almere	Manager onderwijsbeleid	SBO de Klimop	Directeur
GGD	Brandpuntfunctionaris	SBO de Klimop	IB'er
GO! Kinderopvang	Regiomanager	SBO de Klimop Stad	IB'er
Humanitas	Teamleider	SKO	Interim IB /voorzitter IB netwerk SKO Almere
Humanitas Almere	Regiomanager	SKO	Directeur
Jeugd & Gezin	Gezondheidszorgpsycholoog	SO De Bongerd	Directeur
Jeugd & Gezin	Praktijkhoudster	Stichting Almere Speciaal- Aventurijn	Directeur
JGZ		Stichting Almere Speciaal, Olivijn	Adjunct directeur
JGZ Almere	Beleidsadviseur	Stichting Prisma	Directeur onderwijs en kwaliteit
JGZ Almere	Gedragsdeskundige en lid van beleidsteam	Stichting Prisma - basisschool De Omnibus	Schoolleider
JGZ Almere	Jeugdarts en lid beleidsteam	Stichting Prisma Almere sbo De Klimop	Intern Begeleider
Merem Medische revalidatie	Divisie Manager	Stichting Vrijeschool Almere	Adjunct directeur
Nautilus College	Onderwijsspecialist	Triade Vitree	Begeleider
Nautilus SO Eduvier Onderwijsgroep	Afdelingsleider a.i.	Triade Vitree	Gedragsdeskundige
Oke op School en Sterke Start (TriadeVitree)	Teammanager	Triade Vitree	Lid raad van bestuur
Olivijn	Directeur	Triade Vitree	Werkbegeleider OJA
OPDC-Almere	Orthopedagoog	Triade Vitree	Manager Jeugd
Passend Onderwijs Almere	Adviseur onderwijs	Triade-Vitree	Gedragsdeskundige
Passend Onderwijs Almere	Controller	Vitree / sbo de Bombardon	Onderwijshulpverlener
Passend Onderwijs Almere	Senior begeleider onderwijs / beleidsmedewerker	Vrije school Almere	Intern Begeleider/zorgcoördinator
Passend Onderwijs Almere	Teamleider VO	VSO Aventurijn	Adjunct-directeur
		VSO Aventurijn (SAS)	Intern begeleider



Deze bijeenkomst werd georganiseerd door het Ontwikkel- en Innovatieplatform Onderwijs & Jeugd bestaande uit de gemeente Almere, Passend Onderwijs Almere, JGZ Almere, 's Heerenloo en Triade Vitree.

De bijeenkomsten zijn onderdeel van de gezamenlijke werkagenda 2022 van het platform. De uitvoering van de werkagenda en daarmee ook de bijeenkomsten worden mede georganiseerd, ontworpen en begeleid door [Zunderdorp Beleidsadvies en Management](#).

Contactpersoon:

Laura de Adelhart Toorop via communicatie@passendonderwijs-almere.nl

