



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 12 april 2022

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft een duidelijke visie op goed onderwijs, gebaseerd op de leerlingenpopulatie en uitgaande van de maatschappelijke opdracht. Op basis hiervan zijn heldere doelen en ambities geformuleerd met alle geledingen samen. Deze ambities maakt het bestuur ook in de praktijk waar.

Het bestuur haalt actief en breed informatie op over de kwaliteit van de scholen. Hierdoor heeft het bestuur goed zicht op wat de daadwerkelijke kwaliteit is en kan hij bijsturen indien nodig. Beide scholen van het bestuur hebben van ons het eindoordeel Goed ontvangen.

Het bestuur gaat ervan uit dat het altijd beter kan. Hij betreft alle geledingen om te kijken waar het beter kan en wat er dan moet gebeuren. Het bestuur stelt zich hierin faciliterend op, omdat het gaat om het belang van de leerlingen en het bestuur hierbij de leraren (en directeurs) als de belangrijkste schakels ziet.

Tijdens het onderzoek hebben wij gemerkt dat er een hoge mate van betrokkenheid bij alle interne stakeholders is om bij te dragen aan de missie van het bestuur. Daarnaast gaat men de kritische dialoog niet uit de weg.

Het financieel beheer van het bestuur is op orde. Het bestuur legt bovendien op een heldere manier verantwoording af in het jaarverslag en jaarrekening. Ook heeft het bestuur een bestedingsplan om het bovenmatig deel van het eigen vermogen af te bouwen.

Bestuur: Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe

Bestuursnummer: 31118

Sector: primair onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 2

Totaal aantal leerlingen: 758

(1 oktober 2020)

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

geen

Lijst met scholen met ander type onderzoek (goed):

An Noer (23VH|C1)

Al Qalam (27YG|C1)

Wat kan beter?

Er zijn drie onderdelen binnen het financieel beheer van het bestuur die beter kunnen:

- Het systeem van risico-inventarisatie binnen de organisatie en de beheersmaatregelen om risico's te voorkomen, danwel de effecten daarvan te verminderen;
- De toelichting vanuit de intern toezichthouder over zijn ondersteunende rol richting de bestuurder;
- De toelichting op het effect van de middelen voor passend onderwijs op de leerlingen die het betreft.

Wat moet beter?

Een verklaring van de intern toezichthouder dat het bestuur de ontvangen rijksmiddelen doelmatig besteed heeft, ontbreekt, terwijl dit wel wettelijk is voorgeschreven.

Vervolg

Wij geven het bestuur twee herstelopdrachten. In de hersteltabel is toegelicht hoe het vervolg op deze herstelopdrachten eruit ziet.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	8
	2.2. Overige wettelijke vereisten	14
	2.3. Afspraken over vervolgtoezicht	14
3.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de maanden maart 2021 tot en met januari 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe. De reden dat dit onderzoek zo lang heeft geduurd, heeft te maken met de coronasituatie waardoor het langere tijd niet mogelijk was om de onderzoeken naar Goed uit te voeren.

In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe hebben we op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten:

- een gesprek met een afvaardiging van de GMR;
- een gesprek met een afvaardiging van het algemeen bestuur;
- een onderzoek naar de waardering Goed op beide scholen. Tijdens deze onderzoeken zal eveneens het bestuursbeleid worden geverifieerd;
- een gesprek met de directeur-bestuurder en de accountant van het

bestuur over het financieel beheer.

	Risico	Goed	Herstel	Specifiek
School				
An Noer		•		
Al Qala		•		

Onderzoeken op scholen

We hebben de volgende onderzoeken op schoolniveau uitgevoerd:

- *Onderzoek op verzoek goede school,*

We kunnen op het verzoek van het bestuur scholen onderzoeken om te bepalen of er sprake is van een school met de waardering Goed. Het bestuur heeft een verzoek gedaan voor beide scholen. We hebben gebruik gemaakt van de zelfevaluatie die het bestuur heeft laten doen. Waar we de oordelen van deze evaluatie slechts hebben geverifieerd, vermelden we dit in het schoolrapport.

We publiceren aparte rapporten over de onderzoeken op schoolniveau. Deze rapporten zijn te vinden op onze website. Waar relevant verwijzen we in dit rapport naar de schoolrapporten.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

We onderzoeken bij ieder onderzoek de zorgplicht passend onderwijs en vrijwillige ouderbijdrage. Deze thema's nemen we mee in de onderzoeken, omdat zowel schoolkosten als passend onderwijs gekoppeld zijn aan stelselthema's kansengelijkheid en passend onderwijs waar we in deze periode extra aandacht aan besteden.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

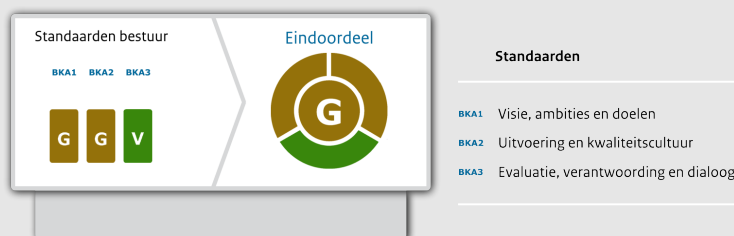
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We waarderen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe als Goed.

Het bestuur waarborgt door middel van zijn besturing de kwaliteit op de beide scholen en zorgt er daarnaast voor dat hij de scholen continu stimuleert tot beter. Het bestuur houdt in zijn besturing continu de maatschappelijk opdracht die hij zichzelf stelt voor ogen. Tijdens het onderzoek is duidelijk geworden dat de ambities die het bestuur zichzelf stelt waargemaakt worden in de praktijk. Beide scholen hebben van ons het eindoordeel Goed ontvangen. Het bestuur heeft voldoende middelen om de eigen ambities te realiseren. Het financieel beheer is op orde. Het jaarverslag kan op een paar punten worden aangescherpt.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen			<i>g</i>
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			<i>g</i>
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Bestuur maakt ambitieuze visie in de praktijk waar

De standaard Visie, ambities en doelen is gewaardeerd als Goed. De reden dat het bestuur de waardering Goed krijgt op deze standaard ligt in het feit dat het bestuur datgene dat het beschrijft in het strategisch beleidsplan daadwerkelijk waarmaakt in de praktijk en daarmee de eigen ambities vervult. In de afgelopen periode hebben wij beide scholen van het bestuur onderzocht en geconstateerd dat beide scholen de waardering Goed verdienen.

Het bestuur hanteert een duidelijke visie op goed onderwijs, gebaseerd op de kenmerken van de leerlingenpopulatie. De directeur-bestuurder draagt deze visie, op basis van een duidelijk idee over besturing, ook uit. Op basis van deze visie heeft het bestuur heldere ambities en doelen geformuleerd die zo zijn uitgewerkt dat duidelijk is wat er in de scholen en bij de leerlingen zichtbaar moet zijn, en wat het bestuur doet om hieraan bij te dragen. Binnen deze doelen zijn zeven focuspunten gedefinieerd, die gebaseerd zijn op de visie van het bestuur en gangbare kenmerken van goed onderwijs. Het bestuur is zich zeer bewust van de maatschappelijke opdracht die hij heeft. Alle processen binnen het bestuur zijn gericht op het verbeteren van de startpositie van de leerlingen. Het bestuur is zeer alert op zaken die hiertoe bijdragen en mogelijke ontwikkelingen hierin.

De directeuren van de scholen stellen, binnen de focuspunten en op basis van de richtinggevende uitspraken in het strategisch beleidsplan van het bestuur, concrete doelen op. Zij hebben hierbij de opdracht om prestatie-indicatoren te formuleren. Dit zorgt ervoor dat een ieder niet alleen helder heeft wat de afspraken zijn, maar ook weet wanneer deze afspraken zijn behaald. De schoolplannen kennen een directe vertaling van het bestuursbeleid, zodat de opdracht die het bestuur zichzelf stelt zichtbaar en herkenbaar is. Tijdens de onderzoeken op de scholen hebben wij dit ook teruggezien.

Op basis van de geformuleerde vise, ambities en doelen heeft het bestuur een stelsel van kwaliteitszorg ingericht aan de hand waarvan het bepaalt wat de kwaliteit van het onderwijs is en of men daar tevreden over is. Audits en zelfevaluaties, zowel op school- als op bestuursniveau, maken deel uit van dit stelsel. Er zijn duidelijke afspraken met de schooldirecteuren gemaakt over wat wanneer moet worden uitgevoerd en aangeleverd, en wat de te behalen resultaten zijn. Dit is vastgelegd in het kwaliteitsbeleidsplan en de

meerjarenplanning.

Het bestuur heeft gekozen voor een functionele scheiding. Dit betekent dat er sprake is van een dagelijks bestuur, bestaande uit een directeur-bestuurder, en een algemeen bestuur, bestaande uit drie leden. Binnen het bestuur zijn de taken helder verdeeld en vastgelegd in diverse documenten. Een ieder weet wat zijn rol en verantwoordelijkheid is. Men heeft gekozen voor het zogenaamde one-tiermodel om de lijnen in deze (kleine) organisatie zo kort als mogelijk te houden.

Het bestuur noemt in haar jaarverslag de belangrijkste risico's en onzekerheden die het ziet. Het bestuur heeft een risicoanalyse laten uitvoeren door de accountant. Hieruit zijn aanvullende risico's naar voren gekomen. Wat de impact van de risico's is, ontbreekt in het jaarverslag. In de risicoanalyse van de accountant is dit wel opgenomen. De accountant geeft aan dat het bestuur alles wegend een hoog algemeen risicoprofiel heeft en dat daarom een grote financiële buffer gewenst is om de risico's te kunnen ondervangen. In ons gesprek heeft het bestuur geschetst wat zij doet om risico's enerzijds te voorkomen en anderzijds de negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken als één of meer risico's zich inderdaad voordoen. Uit het jaarverslag wordt echter niet duidelijk wat het bestuur doet om risico's enerzijds te voorkomen en anderzijds de negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken als één of meer risico's zich inderdaad voordoen. Het achter de hand houden van een buffer die de signaleringswaarde van het eigen vermogen fors overschrijdt is niet voldoende. Om die reden geven wij het bestuur een herstelopdracht om hier meer aandacht voor te hebben. Wij vertrouwen er daarbij op dat ze dit vanaf het eerstvolgend jaarverslag ook doet.

BA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Iedereen werkt voor en aan hetzelfde doel

De standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur is als Goed gewaardeerd. Het bestuur realiseert samen met de schooldirecteuren de doelen die zij zichzelf in het kader van hun visie op goed onderwijs hebben gesteld. De kwaliteitscultuur is professioneel en ambitieus te noemen. De professionele cultuur staat hoog in het vaandel en het bestuur is zich hierin bewust van zijn voorbeeldrol. Indien nodig wordt er snel bijgestuurd. Dit kan ook betekenen dat een doel naar boven wordt bijgesteld.

Het bestuur gaat ervan uit dat het altijd beter kan. Deze houding troffen wij bij de onderzoeken op de scholen ook aan bij de directeuren en de overige personeelsleden. Alle geledingen binnen het bestuur zijn betrokken geweest bij het opstellen van (de richtinggevendende uitspraken in) het koersplan en dit maakt dat het behalen van deze doelen iedereen duidelijk voor ogen staat. Men schroomt dan ook niet om elkaar hier kritisch op te bevragen of aan te sporen om een nog hoger doel te bereiken. Voorbeelden hiervan zijn

gevonden in de gesprekken met de leerlingenraad op één van de scholen, maar ook bij de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR).

Het bestuur functioneert transparant en integer. De (cyclus van) kwaliteitszorg op de scholen is direct afgeleid van het stelsel van kwaliteitszorg van het bestuur. Dit betekent dat duidelijk is wat het kader is en waar de ruimte ligt. De informatie over de kwaliteit van de scholen deelt het bestuur met alle geledingen, zodat men kan bijsturen indien nodig. Het algemeen bestuur doet dit op basis van een eigen toezichtkader en duidelijke afspraken met de directeur-bestuurder over wat het bestuur wil bereiken, vastgelegd in een gedetailleerd managementcontract. Deze afspraken worden twee maal per jaar met elkaar besproken en geëvalueerd. Ook de GMR heeft inzicht in de bereikte resultaten van de scholen.

De directeur-bestuurder heeft elke twee/drie weken een overleg met de directeurs van beide scholen, die onderling ook nauw met elkaar samen werken. Er wordt dan gekeken naar de afspraken die de directeurs in hun jaarplannen hebben verwoord. Naast deze gesprekken en 'papier bronnen' zorgt het bestuur er ook voor dat hij andere bronnen raadpleegt. Zo zijn er (on)aangekondigde bezoeken, waarbij de directeur-bestuurder lessen en vergaderingen bijwoont, maar ook gesprekken met leraren, ouders en leerlingen voert. Deze manier van informatievoorziening zorgt ervoor dat de directeur-bestuurder een goed beeld heeft van waar de scholen in hun ontwikkeling staan en wat de kwaliteit daarvan is. Bij tegenvallende resultaten wordt er een werkafpraak met de betreffende directeur gemaakt.

Het bestuur heeft het didactisch handelen als één van hun focuspunten gedefinieerd. Ook in alle documenten is het belang dat het bestuur hecht aan (goed) personeel terug te zien. Professionalisering is hierbij van belang en ook hier gekoppeld aan de visie en uitgaande van de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Tijdens het onderzoek op de scholen was dit terug te zien. Zo zijn beide directeurs 'eigen kweek' en zijn er diverse vakleerkrachten op de scholen werkzaam. Leraren hebben in de gesprekken aangegeven dat zij zich gezien voelen door het bestuur en dat er voldoende professionaliseringsmogelijkheden zijn.

Het jaarverslag bevat een verslag van de intern toezichthouder van het schoolbestuur. Dit verslag bevat een beschrijving van de werkwijze van het algemeen bestuur en een overzicht van onderwerpen waar zij zich in 2020 mee bezig gehouden heeft. De intern toezichthouder verantwoordt zich niet over de invulling van haar ondersteuning, haar handelen en de resultaten hiervan. Uit het gesprek dat wij voerden met de intern toezichthouder bleek evenwel een grote betrokkenheid bij het bestuur en de scholen en het bestaan van veel korte lijnen. Wij roepen de intern toezichthouder op om vanaf het eerstvolgend bestuursverslag nadrukkelijker te vermelden hoe zij de bestuurder

ondersteunt/adviseert en wat daarvan de resultaten zijn. In het verslag van de intern toezichthouder is niets opgenomen waaruit blijkt dat zij toeziet op doelmatige besteding van de rijksmiddelen. Dit is echter wel voorgeschreven. Daarom geven wij een herstelopdracht en zullen wij nagaan of daaraan in het eerstvolgend bestuursverslag is voldaan.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Evaluatie en dialoog op orde

De derde standaard binnen het kwaliteitsgebied Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie is beoordeeld als Voldoende. Het bestuur haalt in dit kader actief informatie op bij belanghebbenden en acteert ook op basis van deze informatie. Het bestuur verantwoordt zich over het beleid in het jaarverslag.

Zoals hiervoor al te lezen viel, vindt het bestuur het van belang om alle geledingen te betrekken bij het beleid van het bestuur. Dit geldt ook voor de evaluatie en eventuele aanpassing hiervan. Hierin spelen de ouders een belangrijke rol. Zij praten mee via de ouderraad, waarin heel veel ouders zijn vertegenwoordigd. De ouderraden op beide scholen functioneren dan ook meer als denktank en sparringspartner. Ook signaleren en agenderen zij zaken die het bestuur moet oppakken.

Ook spelen natuurlijk de 'officiële' geledingen een belangrijke rol bij de evaluatie van het bestuursbeleid. Wij hebben tijdens de gesprekken ervaren dat er sprake is van geregeld contact tussen alle geledingen en van korte lijntjes. Hierdoor zou de indruk kunnen ontstaan dat het contact wellicht iets te informeel is. Er zijn echter diverse voorbeelden in de gesprekken gegeven waaruit wij constateren dat er sprake is van een cultuur waarin er voldoende kritische tegenspraak wordt gegeven als de situatie hierom vraagt. Daarnaast zijn deze geledingen ook kritisch op het eigen functioneren. Jaarlijks houden alle geledingen binnen het bestuur een jaarlijkse evaluatie aan de hand waarvan zij bepalen wat er beter kan en moet in hun eigen functioneren.

Vanuit de visie en de hierboven geschetste kwaliteitscultuur is het voor het bestuur evident dat zij transparant moeten zijn naar hun stakeholders. Het bestuur realiseert zich namelijk dat zij 'het niet alleen kunnen'. Het bestuur is daarom alert op signalen vanuit stakeholders en andere partijen, zoals de moskeeën en wijkteams, en overweegt vanuit de signalen ook welke aandachtspunten meegenomen moeten worden in de aanpassing van het beleid. Het uiteindelijke doel blijft voor het bestuur altijd de maatschappelijke opdracht: de leerlingen van de scholen goed opleiden voor een eigen plek in de maatschappij. Een mooi voorbeeld hiervan is de inzet van vakleraren op de scholen voor het vak Engels naar aanleiding van opmerkingen vanuit het voortgezet onderwijs over de spreekvaardigheid van de leerlingen.

Het bestuur heeft een eigen website waarop allerlei informatie over het bestuur en het beleid, zoals het jaarverslag, te vinden is. Ook biedt het bestuur het jaarverslag pro-actief aan aan de diverse partijen waarmee zij samenwerken. Toch zijn er wel een aantal opmerkingen te maken over zaken in het jaarverslag die een aanscherping behoeven.

Als het gaat om de beschrijving van het risico-inventarisatie en -beheersingssysteem vermeldt het bestuur hoe invulling is gegeven aan de P&C-cyclus, namelijk door voldoende waarborgen in te bouwen in de financiële administratie. Wat het bestuur zelf doet om risico's te beheersen en hoe het bestuur de organisatie betreft bij het benoemen van risico's, wordt niet duidelijk uit het jaarverslag. Uit ons gesprek met het bestuur bleek dat het bestuur jaarlijks door een externe partij (de accountant) een risico-inventarisatie laat maken. We willen het bestuur meegeven om voortaan jaarlijks zelf de inventarisatie te actualiseren en daarbij met verschillende mensen vanuit de organisatie na te gaan hoe zij zicht hebben op de omgeving en welke bestaande en nieuwe risico's zij op zich af zien komen. Uit het jaarverslag blijkt niet welke resultaten er met het risicobeheersingssysteem bereikt zijn en welke aanpassingen zijn of worden doorgevoerd. Het zou goed zijn als het bestuur dit in het vervolg wel doet.

Het bestuur legt verantwoording af over de besteding van het geld dat zij voor passend onderwijs krijgt. De besteding is gespecificeerd en verdeeld over vijf categorieën: extra inzet interne begeleiding, extra inzet ondersteuning hoogbegaafden, extra inzet remedial teaching, externe partij inhuur arrangementen/ondersteuning en materiaal. Het beschreven resultaat is dat beide scholen een zeer laag aantal verwijzingen voor het speciaal (basis)onderwijs kennen. We vragen het bestuur om meer aandacht te hebben voor een concrete formulering van de resultaten voor de leerlingen waarvoor de middelen zijn ingezet.

Geld van de overheid dat voor onderwijs bestemd is, moet daaraan ook worden besteed. Natuurlijk is het verstandig om reserves aan te houden. Maar de reserves die met overheidsgeld zijn ontstaan, mogen niet onnodig hoog zijn. In 2020 publiceerden wij de signaleringswaarde eigen vermogen als startpunt voor het gesprek met besturen over de hoogte van hun eigen vermogen. Het bestuur is zich bewust van de hoogte van haar publieke reserves en wil deze afbouwen. In het jaarverslag benoemt het bestuur dat een flinke risicobuffer nodig is vanwege het hoge risicoprofiel van de scholen. Het risicoprofiel is echter geen rechtvaardiging voor het aanhouden van een vermogen dat ruim boven de signaleringswaarde ligt. De voorgenomen afbouw van het bovenmatig eigen vermogen wordt toegelicht in het bestedingsplan. Dat ziet op verdere verbetering van onderwijskwaliteit en op investeringen in huisvesting. Wij hebben het bestuur aangegeven dat dit laatste slechts onder

voorwaarden is toegestaan. Het bestuur gaf aan zich daarvan bewust te zijn en de voorwaarden na te leven.

2.2. Overige wettelijke vereisten

Er zijn geen tekortkomingen bij de overige wettelijke vereisten geconstateerd.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Voor de wettelijke tekortkomingen die zijn geconstateerd, krijgt het bestuur twee herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Herstelopdracht met vertrouwen BKA ₁ Artikel 4, vierde lid, RJO Continuïteitsparagraaf	Het bestuur zorgt ervoor dat er in de eerstvolgende jaarverslaggeving specifieke beheersmaatregelen bij de risico's zijn opgenomen waaruit blijkt wat het bestuur doet om risico's te voorkomen dan wel te mitigeren.	Wij vertrouwen er op dat het bestuur dit vanaf het eerstvolgende jaarverslag opneemt.
Herstelopdracht met vervolg BKA ₂ Artikel, 17c, eerste lid, onder e, WPO Verslag intern toezichthouder	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in de eerstvolgende jaarverslaggeving verantwoording aflegt over het toezicht op een doelmatige besteding van rijksmiddelen	Wij gaan in de eerstvolgende jaarverslaggeving na of deze tekortkoming is hersteld.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

We zijn erg trots op het behaalde resultaat van het inspectieonderzoek. De inspectie beoordeelt ons zeer positief. Ze geeft ons op bestuursniveau, net als onze beide scholen, een 'goed', de hoogst mogelijke beoordeling.

De onderwijsinspectie is van mening dat wij als leerkrachten, directie en bestuur goed sturen op de kwaliteit van ons onderwijs. Hierbij heeft zij vastgesteld dat onze onderwijsteams volop de ruimte krijgen om zich te ontwikkelen en om onderwijs te organiseren dat aansluit bij de behoefte van het kind. De uitkomst van het onderzoek is voor ons dan ook een enorme stimulans om door te gaan op de weg die we zijn ingeslagen. Ambitieuze en volle kracht vooruit. Iedere dag samen een beetje beter waarbij de ontwikkeling van de leerling en de leerkracht voorop staat.

De wijze waarop de inspecteurs de gesprekken hebben gevoerd met het bestuur, de leerkrachten en de leerlingen hebben we als zeer inspirerend ervaren.

Het rapport bevestigt dat we met het ingezette beleid op de goede weg zijn. Beleid dat vooral gericht is op de "kracht van de leerkracht" en "alles uit onze leerlingen halen".

Het rapport laat zien dat het sturen op gemeenschappelijke waarden werkt. Het onderwijs is effectief, uitdagend én er is een bevologenheid bij alle geledingen om de kwaliteit van het onderwijs naar een hoger niveau te brengen.

Het geheel van dit onderzoeksrapport zal in alle geledingen worden besproken en worden meegenomen als input, waarmee het beleid kan worden aangescherpt. We hebben er alle vertrouwen in dat deze acties tot de gewenste resultaten zullen leiden.

Namens ouders, leerlingen en medewerkers van de Stichting Islamitische Scholen Rijn en Gouwe wil ik graag de inspectie danken voor de grondigheid waarmee het bezoek is aangepakt, en de waardering die uitgesproken is.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

