

Notulen MR vergadering BS De Bron	
Datum: 3 februari 2022	Aanwezigen vanuit ouders: Patrick-Sabine
Locatie: Teams	Aanwezigen vanuit team: Corinne-Paul (bestuurder)-Marleen-Kris
Tijdstip: 19.30 uur	Bijlagen: - Notulen 15 november - Jaarverslag MR 2020-2021

	Agendapunten	Rol oude rs	Rol tea m	Tijd
1.	Opening Wie voorzitter vanuit ouders? Gaan ouders het nog over hebben. Hoeveel leden MR. Vier leden is prima voor iedereen.			19.30
2.	Notulen + Actielijst Notulen 15 november, geen opmerkingen. Mail S. nog toevoegen.			19.35
3.	<u>Openbaar gedeelte</u> School: - Tevredenheidsonderzoeken: o Volledige rapporten staan in Teams o Samenvattende presentatie doornemen Ouders: Volgens ouders geen fijn moment van afname vanwege Kerst. Volgens andere ouder maakt het moment niet uit, vinden ouders het belangrijk genoeg om de vragen in te vullen. Bij andere scholen komen dezelfde punten terug als het gaat over verwachtingen en verbeterprocessen. Ouder: vaker vragen is prima, specifieker ouders bevragen op bepaalde punten. Nader bevragen richting ouders over wat ze zich voorstellen met buitenschoolse activiteiten. 96% tevreden over schooltijden, dus niet meer nodig om te kijken naar continuooster punten vorige vergadering. Bestuurder vraagt waarom groep 7 en 8 minder tevreden is. Directeur merkt dat deze oudergroep veel veranderingen hebben doorgemaakt op de Bron. Hebben hierover soms andere mening dan school. Bij veel vragen wordt door ouders 'weet ik niet' geantwoord. Wellicht corona oorzaak waardoor ouders minder op school zijn en minder meekrijgen van school.			19.40

	<p>Zorg en begeleiding: wordt lager gescoord. Ook hierbij veel 'weet ik niet'. Wellicht omdat sommige kinderen geen extra zorg nodig hebben. Op andere scholen binnen de stichting was dit punt ook vergelijkbaar ingevuld door ouders.</p> <p>Interpretatie leerkracht: veel zorg binnen de klas, doordat RT bijvoorbeeld nu in de klas plaatsvindt.</p> <p>Voortgangsgesprekken: misschien minder behoefte aan gesprek als ParnasSys open staat voor ouders (komt ook terug bij opbrengsten deel tevredenheidsonderzoek). Ouders willen weten hoe hun kind ervoor staat, vooral in bovenbouw, richting VO.</p> <p>Ouder: merkt dat er altijd ruimte is voor een gesprek. Wellicht dat andere ouders meer wachten op een gesprek, in plaats van zelf het initiatief nemen voor een gesprek.</p> <p>Leerlingen: Leerlingen willen meer meedenken. Muziek, drama en dans scoort laag, vanwege corona. Beter: duurzaamheid, talentontwikkeling.</p> <p>Ik ga met plezier naar school wordt redelijk laag gescoord, navraag doen bij leerlingen. Doel terugpakken en nabespreken wordt minder goed gedaan volgens leerlingen.</p> <p>Schuifwanden: hoe wordt hiernaar gekeken vanuit ouders. Een ouder geen ervaringen, leerling zit in groep 5. Andere ouder heeft een leerling bij de kleuters. Een keer wanden open vanwege geen invaller. Leerkracht geeft aan positieve kanten te zien aan schuifwanden in samenwerking en groepsdoorbrekend werken. Bestuurder geeft aan dit gezien te hebben tijdens schoolbezoek.</p> <p>Overeenkomst leerlingen en ouders: meer betrekken.</p> <p>Bestuurder: hoe nu verder? Directeur wil met leerlingen dit bespreken en bij sommige vragen om verduidelijking vragen. Resultaten worden ook besproken met team en hier komt een plan van aanpak uit. Hoe plan van aanpak evalueren? Aantal punten verder verdiepen. Evt. klankbordavond?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Vraag aan MR: hoe met ouders communiceren? 			
--	---	--	--	--

	<p>Eerst conclusies terugkoppelen bij nieuwsbrief en aangeven dat we ermee aan de slag gaan. Later plan van aanpak communiceren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adviezen groep 8: <ul style="list-style-type: none"> o Kwalitatief goed proces o 2 ouders oneens: met 1 ouder volgt nog een gesprek (basis of kader) en met 1 ouder lijkt het zijn afgerond (ouders willen TL maar leerling laat al jaren niet meer dan kader zien) <p>Eerst beeld leerkrachten, daarna Cito en Drempel onderzoek ernaast. Dan in gesprek met IB, leerkrachten groep 6 en 7 en directeur. Zo ontstaat het advies. Weinig open afstroom later. Weinig wijzingen in advies. Bij deze ouders al vooraf in gesprek gegaan, omdat we wisten dat ouders er anders in stonden dan school.</p> <p>Vraag ouder: entree toets in 7? Nee, doen we niet. We zien dat leerlingen nog veel groeien in een jaar bij 8. Drempel in 8 niet van Cito. Eindtoets van IEP. Fijn dat het ander soort toets is.</p> <p>Vanuit bestuurder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe kijken ouders naar het onderwijs op de Bron (in de brede zin van het woord). - Wat zien zij aan veranderingen in het onderwijs na het “ doorbreken van de muren “. - Wat zijn sterke punten en waar liggen punten waarop we ons kunnen verbeteren. <p>Vanuit ouders:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PR, welke acties nodig voor ouder? Groepje PR opgericht. Bezig geweest met filmpje, flyers gemaakt. Hoofdlijnen uitgekomen. Drie keer heeft S. actie ondernomen, maar is een beetje blijven liggen. Weinig reactie gehad op acties die zijn uitgezet. Bekendheid creëren nog als punt? Volgens directeur is dit punt nog wel relevant. Er komen voortaan twee inloopochtenden i.p.v. open dag met gezamenlijke advertentie. De volgende is in maart. Directeur zwengelt dit aan bij eventmanager die dit op zou pakken. Door verlof is dit blijven liggen. Wat wordt er van ouder S. verwacht? <p>Jaarplanning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaarverslag MR 2020-2021 Aanpassen jaren M. en dan kan hij op de website. - Meerjarenbegroting: zie bijlage 			
--	--	--	--	--

	<p>Verwacht negatief te eindigen, maar toch positief geëindigd. Directeur vraagt aan bestuurder of dit bedrag op eigen school kan blijven, i.p.v. dat het terugvloeit naar de stichting.</p> <p>Oorzaken negatieve bedragen besproken.</p> <p>Komend schooljaar weer 1 fte schrappen. Bestuur is akkoord met begroting.</p> <p>Ouder: reden waarom resultaat afwijkt van verwachte begroting. Directeur heeft het hier nog over gehad met mensen binnen de stichting.</p> <p>Lumpsum berekening valt anders uit dan boekhouders denken. Meer ontvangen dan dat we dachten te krijgen.</p> <p>Ander hulpmiddel om beter zicht te krijgen op begroting. Plan om te gaan kijken bij andere stichting in Tilburg.</p> <p>Vraag leerkracht: andere scholen ook geld over? Weet directeur nog niet, binnenkort hier DB over.</p> <p>NPO gelden kunnen vaak opgeschoven worden om later uit te geven, bij deze gelden (resultaat) de vraag of dit kan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meerjarenplan investeringen: zie bijlage ICT investeringen worden stichting breed worden geïnvesteerd. - Kindcentrum: wisseling locatiemanager, nog geen kennismemaakt, visies op elkaar afgestemd dus basis voor intensivering samenwerking ligt er, ook aantal keer per jaar overleg met IB onderbouw over instroom kleuters en ook over BSO (kan IB bovenbouw aansluiten) Vergroenen schoolplein, is nog niet helemaal klaar. In carnavalsvakantie komt die terug voor beplanting. - NCO (nationaal onderzoek): populatie verandert, meer leerlingen met armoede. - Resultaten dalende, veel op het bordje gegooid bij PO. Kernvakken, waterweek enz. Overal aandacht aan besteden. De vraag is, als je de inspectie belt, die kijkt ergens naar. Als je stopt met muziek, dans, drama, verkeer, WO, Engels enz. Ik doe het minimale, daar voldoe ik aan. Taal en rekenen, mag dat? Ja dat mag. Wordt het geen leukere school van. Wel om na te denken: waar besteden we aandacht aan en wat mag minder of meer? <p>Einde openbaar gedeelte MR vergadering</p>			
4.	In- en uitgaande post			20.45
5.	Wat speelt er in de groepen?			

	Corona... veel opgelost met Sabrina, gaat wel ten koste van begeleiden leerlingen (NPO-gelden) Geen vervanging. Groep 8 morgen thuisonderwijs, vanwege			
6.	Communicatie naar ouders en team (nieuwsbrief) Tevredenheidsonderzoeken als bijlage			20.50
7.	Rondvraag met aanwezigheid directeur Ouder: om en om online en fysiek vergaderen. Iedereen vindt dit prima.			21.00
	Einde aanwezigheid directeur			
8.	GMR Begroting: positief advies gegeven. Aanpassen onderwijstijd voor kinderen met talentontwikkeling. Beleid op geschreven. Rol bestuurder binnen GMR evalueren.			21.15
9.	Rondvraag Volgende vergadering woensdag 30 maart.			21.30

Actielijst		
Wat	Wanneer	Wie
Stukje voor in de nieuwsbrief	Na elke vergadering	Secretaris
Jaarverslag MR	Na elke vergadering	Secretaris
Opzoeken hoeveel respondenten vorige tevredenheidsonderzoek	Voor volgende vergadering	Directeur
Terugbrengen kernvakken dalende resultaten.	Volgende vergadering	Secretaris
Eventmanager vragen dingen op te pakken m.b.t. PR	Voor volgende vergadering	Directeur
Kernvakken tijd hiervoor, keuzes maken in vakken i.c.m. dalende leerresultaten terug laten komen op agenda.	Volgende vergadering	Secretaris.
Zoekt op wanneer er in de nieuwsbrief iets is gezegd over leerlingen die te laat komen.	Voor volgende vergadering	Directeur