



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Ver. Stg./school met de Bijbel te Oud-Alblas

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Primair Onderwijs

Februari 2018

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Vereniging tot Stichting en Instandhouding van een School met de Bijbel te Oud-Alblas. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur van de Vereniging tot Stichting en Instandhouding van een School met de Bijbel te Oud-Alblas zorgt er voor dat de leerlingen voldoende leren. Het bestuur heeft diverse instrumenten waarmee ze de onderwijskwaliteit op de school op niveau houdt. Het bestuur stimuleert dat de leraren opleidingen doen en dat zij zelf de eerste stappen zetten om zaken op school te verbeteren.

Het bestuur is financieel gezond. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft om het onderwijs en het personeel te betalen.

Wat moet beter?

Er wordt voldaan aan de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

Het bestuur moet volgens de wet vanuit een plan informatie verzamelen en beoordelen, zodat hij een betrouwbaar beeld krijgt van de onderwijskwaliteit van de school. Hoewel het bestuur zeker informatie verzamelt, gebeurt dit nog te weinig vanuit een plan. Hierdoor maakt hij nog te weinig gebruik van informatie over de kwaliteit van het lesgeven van de leraren of het onderwijsaanbod.

Het bestuur van de Vereniging tot Stichting en Instandhouding van een School met de Bijbel in Oud-Alblas bestaat uit een uitvoerend bestuursdeel en een toezichthoudend bestuursdeel. Nu is het zo dat beide bestuursdelen gezamenlijk vergaderen. Hierdoor kan onduidelijkheid ontstaan of het toezichthoudend bestuursdeel zijn controlerende taak wel goed kan uitvoeren.

Bestuur: Vereniging tot Stichting en Instandhouding van een School met de Bijbel te Oud-Alblas

Bestuursnummer: 38351

School onder bestuur: Groen van Prinstererschool

Totaal aantal leerlingen: 168

BRIN: oqQR

Het bestuur kan er nog beter voor zorgen dat de leraren meer van elkaar leren door bijvoorbeeld het mogelijk te maken dat zij bij elkaar in de les gaan kijken. Het team kan nog beter met elkaar in gesprek gaan over de gemaakte afspraken. Deze afspraken gaan bijvoorbeeld over hoe zij willen lesgeven en hoe zij met de kinderen om willen gaan.

Vervolg

Het bestuur weet voldoende over de school en stuurt voldoende om het lesgeven beter te laten worden. Wij hebben vertrouwen in het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	7
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	13
4.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Vereniging tot Stichting en Instandhouding van een School met de Bijbel te Oud-Alblas (38351). In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht?
Kwaliteitsorganisatie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij de Groen van Prinstererschool.

We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, ouders en het team en verschillende lessen bezocht. Voor de verantwoording van de precieze inrichting van het onderzoek verwijzen wij naar het onderzoeksprogramma dat voor elk vierjaarlijks onderzoek per bestuur wordt opgesteld.

In het verificatieonderzoek op de Groen van Prinstererschool zijn de volgende standaarden onderzocht:

- OP2 Zicht op Ontwikkeling
- OP3 Didactisch Handelen
- SK1 Veiligheid

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op de Groen van Prinstererschool.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het oordeel is op één van de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs namelijk geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van de oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied. Wel is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat dit aspect samenvalt met de Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we dit aspect achterwege bij de resultaten van het verificatieonderzoek op de Groen van Prinstererschool.



Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het
bestuur werkt niet
door tot op
school/opleidingsniveau



Het beleid van het
bestuur werkt volledig
door tot op
school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit, stuurt waar nodig op verbeteringen en zorgt voor een deugdelijk financieel beheer.

2.1 Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven wij antwoorden op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit?

Wij vinden dat het bestuur beantwoordt aan de omschrijving van basiskwaliteit zoals die is geformuleerd in het waarderingskader primair onderwijs, dat per 1 augustus 2017 van kracht is geworden. Het bestuur hanteert een kwaliteitscyclus op zijn school en houdt daarmee zicht op de kwaliteit van de school. Het bestuur spreekt resultaten en doelen af met de directeur en stuurt op verbetering van de kwaliteit waar dat nodig is.

Wel vinden wij dat een meer systematische aanpak kan bijdrage aan (preventief) sturen op de onderwijskwaliteit. Bijvoorbeeld als het gaat om de kwaliteit van didactisch handelen of het onderwijsaanbod. Ook zouden de verbeterdoelen concreter gemaakt kunnen worden zodat na afloop van een verbeteractiviteit beter vastgesteld kan worden in hoeverre de kwaliteit nu verbeterd is. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en weet -soms gedetailleerd- wat er speelt op de school. Het stelsel van kwaliteitszorg bestaat onder meer uit de volgende kwaliteitsinstrumenten: Early WarningSystem (EWS) voor de leerresultaten, tevredenheidsonderzoeken onder ouders, leerlingen en leraren, de resultaten uit het systeem voor de sociaal-emotionele ontwikkeling en het schoolinformatiesysteem uit Integraal. Uit dit laatste systeem kan de school middels door leraren ingevulde vragenlijsten zicht krijgen op de kwaliteit van onderdelen van het onderwijsproces, zoals het didactisch handelen, het aanbod of de onderwijstijd. De school maakt echter nog te weinig planmatig gebruik van dit instrument. In het EWS heeft het team streefdoelen bepaald voor tussentijdse en eindresultaten. Tweemaal per jaar worden de uitkomsten uit het EWS besproken in de bestuursvergadering. Voorafgaand aan deze vergadering verwacht het bestuur van het team dat zij de resultaten nader geanalyseerd heeft en indien nodig, verbetervoorstellen heeft geformuleerd. Het bestuur stuurt daarmee sterk op het zelf evaluerend vermogen van het team. De school is voornemens om het EWS te gaan vervangen door Integraal. Hiervoor worden momenteel de streefdoelen uit EWS ingevoerd in Integraal. Ook legt de directeur regelmatig flitsbezoeken af, waardoor er kwaliteitsinformatie over het onderwijsproces wordt verzameld.

Eén lid van de directie heeft zitting in het uitvoerend bestuur (Bestuurs- en toezichtsreglement School met de Bijbel te Oud-Alblas, artikel 12, lid 3). De directie informeert het uitvoerend bestuur periodiek op bestuursvergaderingen, naast de frequente managementrapportages.

Het bestuur (of een vertegenwoordiging ervan) bezoekt jaarlijks een les van alle teamleden en bespreekt het bezoek met de individuele teamleden na. De directeur ontvangt een mondelinge terugkoppeling van de bevindingen van het bezoek. Eenmaal in de vier jaar houdt het bestuur een gesprekronde met de individuele teamleden over de voortgang in ontwikkeling van de school. Tot slot vraagt de school aan externen een audit op een onderdeel van het onderwijsproces uit te voeren. Deze informatie wordt eveneens gedeeld met bestuur en betrokken bij verdere beleidsontwikkeling.

De vereniging beschikt over een strategisch beleidskader, waarin naast de missie en de context van de school op diverse deelterreinen (identiteit, toelatingsbeleid, onderwijs, personeelsbeleid, organisatie, huisvesting en financieel beleid) richtinggevende uitspraken zijn geformuleerd. Dit document wordt indien nodig, jaarlijks geactualiseerd en vormt tevens de basis voor het mandaat aan het management van de school en de periodieke verantwoording voor de uitvoering van het beleid. Het schoolplan van de Groen van Prinstererschool is een nadere uitwerking van de richtinggevende uitspraken uit dit beleidskader. Zowel de directie van de school als het bestuur zijn van mening dat in het huidige schoolplan te weinig concreet geformuleerde doelen zijn opgenomen. In de jaarplannen, die de directie voorafgaand aan een volgend schooljaar opstelt, zijn de doelen nader geconcretiseerd. Toch zijn deze doelen niet altijd in meetbare termen opgesteld, sommige doelen zijn meer activiteitgericht, mede afhankelijk van het verbeteronderwerp.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?

Wij vinden dat het bestuur een cultuur heeft die gericht is op professionalisering en voortdurende verbetering. Ook is het bestuur open over behaalde doelen en resultaten naar belanghebbenden. Wel vinden wij dat door de huidige manier van vergaderen van het bestuur er risico's zijn in de mate waarin sprake is van een integere en heldere organisatiecultuur, met name in de rolvastheid van de twee bestuursdelen en de directie. Ook kan de professionele cultuur binnen de school zich nog verder ontwikkelen.

De vereniging tot Stichting en Instandhouding van een School met de Bijbel te Oud-Alblas werkt volgens de code Goed Bestuur. De vereniging heeft gekozen voor een 'one-tierstructuur' als bestuursvorm. Hierin is sprake van een algemeen bestuur voor de vereniging, dat een uitvoerend bestuursdeel en een toezichthoudend bestuursdeel bevat. Binnen het directiestatuut geeft het bestuur aan voor welke zaken de directeur gemandateerd is. Hierin komt duidelijk naar voren, dat het uitvoerend bestuursdeel (inclusief de directeur) de schoolorganisatie aanstuurt op hoofdlijnen.

Het toezichthoudend deel van het bestuur houdt toezicht op het gepresenteerde beleid van het uitvoerend bestuursdeel. Ook houdt hij toezicht op de verwezenlijking van de grondslag en van de doelstelling van de school. Dit alles is geformaliseerd in het 'Bestuurs- en toezichtsreglement School met de Bijbel te Oud-Alblas'.

Toch zien wij wel enige risico's in de huidige praktijk. Zo is in het 'Bestuurs- en toezichtsreglement School met de Bijbel te Oud-Alblas' ook vastgelegd dat het toezichthoudend bestuursdeel tezamen met het uitvoerend bestuursdeel vergadert. Hierdoor kan onduidelijkheid optreden over de vraag in hoeverre het toezichthoudend bestuursdeel mede verantwoordelijkheid draagt voor de besluitvorming over beleidsmatige kwesties. In relatie hiermee kunnen er ook vragen rijzen over de onafhankelijkheid van de toezichthoudend bestuursdeel in zijn beoordeling van het bestuurlijk handelen van het uitvoerend bestuursdeel.

Verder blijkt uit het reglement dat het toezichthoudend bestuursdeel minimaal eenmaal per jaar apart van het uitvoerend deel vergadert. In dit overleg evalueert men dan het bestuurlijk handelen van het uitvoerend bestuursdeel en het eigen handelen. In de praktijk blijkt dat dit niet jaarlijks maar tweejaarlijks plaats vindt.

Een tweede risico vormt de deelname van de directie aan de gezamenlijke vergaderingen van het uitvoerend en toezichthoudend bestuursdeel. Dit geeft als voordeel dat het bestuur goed geïnformeerd is over de dagelijkse gang van zaken op de school en -soms in detail- weet wat er op school speelt. Daar staat tegenover dat er een zeker risico is dat het bestuur zich daardoor te veel verliest in deze details.

Tot slot beschikt het toezichthoudend bestuursdeel niet over een eigen waarderingskader, dat de basis vormt voor de evaluatie van het bestuurlijk handelen van het uitvoerend bestuursdeel.

Het bestuur heeft een sterke focus op de verdere professionalisering van de leraren. Zo legt het de nadruk op de verbetering van de leerkrachtvaardigheden en op de teamontwikkeling. Op de school wordt professionele ontwikkeling aangemoedigd en gefaciliteerd. Zowel in teamverband als op individuele basis werken leraren aan de verbetering van hun vaardigheden.

Toch zijn er wel onderdelen ter verbetering te onderkennen. De professionele cultuur op school is in ontwikkeling. Zo geven leraren aan dat er nog ruimte is om verder te groeien in de feedback- en aanspreekcultuur binnen de school. Ook het leren van elkaar door bij elkaar in de les te gaan kijken en het samen voorbereiden van lessen staat nog in de kinderschoenen.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?

Wij beantwoorden deze vraag positief. Het bestuur communiceert namelijk actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen. Ook op de school is de communicatie naar ouders en andere belanghebbenden transparant en open.

Het bestuur brengt jaarlijks een jaarverslag uit, waarin het zich verantwoordt over de resultaten van de scholen en de effecten van de verbeteractiviteiten. In het jaarverslag is een verantwoording terug te vinden van zowel het uitvoerend bestuursdeel als van het toezichthoudend bestuursdeel.

Ook legt het bestuur eenmaal per jaar verantwoording af aan de leden van de vereniging in de jaarlijkse ledenvergadering. Daarnaast overlegt het bestuur tweemaal per jaar met de medezeggenschapsraad. Een lid van het managementteam is op alle vergaderingen van de medezeggenschapsraad aanwezig. De raad ervaart bij de directie een grote openheid, wat onder meer blijkt uit de ongevroegde adviezen die de raad aan de directeur verstrekke voor het anti-pestbeleid (week van het respect). Deze adviezen zijn door de school serieus genomen en in het programma opgenomen.

Op basis van de informatie uit het bestuursverslag en de beoordeling van de accountant stellen wij vast dat het bestuur voldoende geld heeft om het onderwijs nu en in de nabije toekomst te verzorgen, verstandig met zijn geld omgaat en zich bij het verkrijgen en het besteden van zijn geld houdt aan wet- en regelgeving. Wij beoordelen het financieel beheer dan ook als ‘voldoende’.

2.2 Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Vervolgens geven we antwoord op deelvraag vier.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Is het financieel beheer deugdelijk?

Op basis van de informatie uit het bestuursverslag en de beoordeling van de accountant stellen wij vast dat het bestuur voldoende geld heeft om het onderwijs nu en in de nabije toekomst te verzorgen, verstandig met zijn geld omgaat en zich bij het verkrijgen en het besteden van zijn geld houdt aan wet- en regelgeving. Wij beoordelen het financieel beheer dan ook als ‘voldoende’.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

In dit hoofdstuk beschrijven we de resultaten van het verificatieonderzoek bij de Groen van Prinstererschool. We onderzochten op de school de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling (OP2)
- Didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (SK1)

Het beeld dat het bestuur heeft over de gerealiseerde kwaliteit op de school is in hoofdstuk 2 naar voren gekomen en komt grotendeels overeen met ons beeld. Het onderwijs op de school is op de onderzochte onderdelen van voldoende niveau.

3.1 basisschool Groen van Prinsterer

Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



De leraren hebben voldoende zicht op de voortgang in ontwikkeling van de leerlingen

De standaard Zicht op ontwikkeling is als voldoende beoordeeld. Het team van de Groen van Prinstererschool houdt met behulp van toetsen, observaties en leerlingenwerk zicht op de voortgang in ontwikkeling van haar leerlingen. Leerlingen die extra hulp nodig hebben of leerlingen die meer uitdaging aan kunnen, worden daarmee tijdig signaleerd. De structureel verzamelde gegevens vormen de basis voor het werken met groepsplannen, waarbinnen het onderwijs op drie instructieniveaus wordt aangeboden. Daarnaast beschikt de school ook over een plusklas voor leerlingen uit de bovenbouwgroepen, die nog meer uitdaging nodig hebben. Sommige leerlingen, die meer moeite hebben om zich de leerstof eigen te maken, krijgen enkele keren buiten de groep extra instructie van een remedial teacher. Voorafgaand aan deze hulp maakt de leraar een goede analyse waarmee de hulpvraag van deze kwetsbare leerlingen in beeld is gebracht.

Er zijn slechts enkele leerlingen op de school die in aanmerking komen voor een structureel onderwijsaanbod op een ander niveau dan de leeftijdsgenootjes. Wij hebben besloten vanwege dit kleine aantal om de standaard (extra) ondersteuning niet te beoordelen. Dit neemt niet weg dat de school voor deze leerlingen een adequaat ontwikkelingsperspectief opstelt, gericht op een ononderbroken ontwikkeling van deze leerling. Dit perspectief beschrijft een passend aanbod gebaseerd op de mogelijkheden van de betreffende leerling. Ook deze leerlingen krijgen enkele keren buiten de groep extra instructie van een remedial teacher. Omdat het hier echter wel gaat om leerlingen met veel instructiebehoeften, is het nodig dat het team ook binnen de groep meer mogelijkheden creëert voor de uitleg van hun opdrachten.

Het systematisch volgen van leerlingen op meerdere ontwikkelingsgebieden kan op de school nog verder ontwikkeld worden.

De leraren creëren een positieve, taakgerichte werksfeer

De standaard Didactisch handelen is ook als voldoende beoordeeld. De lessen verlopen geordend en gestructureerd en er is sprake van een duidelijke uitleg, waarin de leraren een taakgerichte werksfeer weten te realiseren. Door de rust en de structuur zijn leerlingen in de gelegenheid op een betrokken manier aan de slag te gaan.

Wel zien wij verschillen tussen de leraren. Zo kan bij sommige lessen de onderwijstijd efficiënter benut worden. Ook kan bij sommige leraren het repertoire aan vakdidactische vaardigheden verder versterkt worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor het geven van feedback op het proces, zodat leerlingen meer inzicht krijgen in de wijze waarop het antwoord tot stand komt.

Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



Team draagt zorg voor een veilige leeromgeving

De standaard Veiligheid is als voldoende beoordeeld omdat de school voldoet aan de wettelijke eisen. De Groen van Prinstererschool beschikt over een actueel veiligheidsbeleid. Hierin zijn maatregelen opgenomen gericht op preventie en op het afhandelen van incidenten. Ook is een coördinator die het beleid coördineert en aanspreekpunt is in het kader van pesten.

Verder monitort de school jaarlijks de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen.

Het afgelopen schooljaar is de school geconfronteerd met een ernstig pestincident in één van de groepen uit de bovenbouw. Dit heeft een grote impact gehad op alle betrokkenen en is aanleiding geweest om het veiligheidsbeleid grondig te herzien. Hierdoor is er bij de leraren ook een grote alertheid ontstaan op signalen die duiden op een onveilig schoolklimaat. Daarnaast heeft de school een nieuwe methode aangeschaft die volgens de leraren op een positieve manier ondersteuning biedt aan het ontwikkelen van sociale vaardigheden van de leerlingen. De leerlingen, met wie wij hebben gesproken, geven aan dat zij zich nu veilig voelen op de school. Ook de ouders, met wie wij spraken, beamen dit beeld.

De school kan zich nog verbeteren door in de groepen 7 en 8 meer aandacht te besteden aan mediawijsheid waarbij de leerlingen ook wordt gewezen op de negatieve kanten van het gebruik van sociale media.

4. Reactie van het bestuur

Reactie bestuur op rapportage vierjaarlijks onderzoek besturen en scholen

Het bestuur heeft kennisgenomen van de rapportage vierjaarlijks onderzoek van bestuur en school en wenst als volgt te reageren:

- Bestuur, management en personeel kijken terug op een positief inspectiebezoek. De open en transparante aanpak, waarin veel ruimte was voor persoonlijk gesprek en de terugkoppeling aan ons personeel als bestuur heeft ons meer inzicht gegeven in ons functioneren en ook concrete verbeter mogelijkheden waar we in de komende tijd mee aan de slag kunnen.
- Het bestuur herkent zich in de analyse en de conclusies van het rapport en deze sluiten goed aan bij de risicoanalyse en (bestaande) beleidsspeerpunten van het bestuur.
- Speerpunten in het beleid voor de komende periode zullen zijn:
 - professionalisering van het bestuur waarin de scheiding tussen het toezichthoudend deel en het uitvoerend deel van het bestuur en opleiding van bestuurders speciale aandacht zal krijgen;
 - ontwikkelen van meer planmatige benadering van kwaliteit, waarin meetbaarheid een belangrijk aspect is;
 - teamontwikkeling met focus op zelfevaluatie en betrokkenheid bij ontwikkeling schoolplan;
 - professionalisering van personeel met focus op didactische vaardigheden en passend onderwijs;
 - groepssfeer in de klas;
 - definiëren van ambities als startpunt voor de ontwikkeling van het schoolplan 2019-2023.

Het bestuur en directie danken de onderzoekers voor de openheid en inspirerende benadering van het onderzoek.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

