



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Ver. Verstreck. Basisonderwijs Geref. Grondslag Berkenwoude

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 1 juli 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij de Vereniging tot verstrekking basisonderwijs gereformeerde grondslag Berkenwoude. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur van de Wegwijzer zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit. Het bestuur bewaakt de kwaliteit en stuurt op de verbetering als dat nodig is.

Het bestuur is goed geïnformeerd of de leerlingen op leer- en op gedragsgebied voldoende presteren. Daarnaast bekijkt het bestuur de tevredenheidsvragenlijsten die ouders en het personeel regelmatig invullen, dit om breed zicht de waardering te krijgen.

Ook communiceert het bestuur duidelijk en open met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, de toezichthouders en het personeel.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs, waarbij rekening is gehouden dat het private vermogen volledig beschikbaar is voor de school. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

Het bestuur kan zijn eigen normen aanscherpen zodat ze nog beter kan sturen op de kwaliteit van het onderwijs.

De medezeggenschapsraad kan zich verbeteren door een onafhankelijke voorzitter te kiezen en door de achterban te informeren over de jaarlijkse resultaten en activiteiten.

De intern toezichthouder geven wij in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het jaarverslag.

Het bestuur wordt aangeraden in het volgende jaarverslag aandacht

Bestuur: Vereniging tot verstrekking basisonderwijs gereformeerde grondslag Berkenwoude

Bestuursnummer: 74609

School onder bestuur: De Wegwijzer

Totaal aantal leerlingen: 169 (1 okt 2018)

BRIN: o6WX-C1

te besteden aan de besteding en de verantwoording van de middelen passend onderwijs.

Verder waren een aantal onderdelen van de verplichte continuïteitsparagraaf niet of onvoldoende beschreven in de continuïteitsparagraaf.

Wat moet beter?

Het bestuur en de school die we onderzocht hebben voldoen aan de wet. Er zijn daarom geen onderdelen die vanuit de wettelijke eisen vragen om verbetering.

Vervolg

Vier jaar na dit onderzoek voert de inspectie opnieuw een onderzoek uit.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	16
4.	Reactie van het bestuur	18

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in mei 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Vereniging tot verstrekking basisonderwijs gereformeerde grondslag Berkenwoude. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij De Wegwijzer. We hebben onderzoek gedaan naar de standaarden Didactisch handelen(OP3) en kwaliteitscultuur (KA2).

We gebruiken deze informatie ook om een beeld te verkrijgen van de onderwijskwaliteit in de sector po/vo/so. De informatie over de

kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP3 Didactisch handelen	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met directie, intern begeleider, leerlingen en leraren en verschillende lessen bezocht.

We hebben ons daarbij gericht op twee beleidsthema's die zijn voortgekomen uit de analyse van de beschikbare informatie en uit het startgesprek. Om een beeld te krijgen van de kwaliteitscultuur en **2.** het stimuleren van meer- en hoogbegaafden leerlingen en het stimuleren van praktisch getalenteerde leerlingen hebben we de standaarden Kwaliteitszorg (KA1), Kwaliteitscultuur (KA2) en Verantwoording en dialoog (KA3), en Didactisch handelen(OP3) op schoolniveau onderzocht. **3.**

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingkader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- * Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op

bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van De Wegwijzer.






In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
 -  Voldoende
 -  Onvoldoende
 -  Kan beter
-

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan achterwege op schoolniveau.



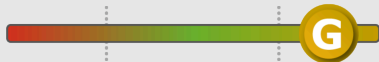
Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Het bestuur van de Wegwijzer stuurt in voldoende mate op de kwaliteit van het onderwijs. Met zijn stelsel van kwaliteitszorg krijgt het bestuur zicht op de onderwijskwaliteit, werkt het aan behoud en verbetering van die onderwijskwaliteit en borgt de gerealiseerde onderwijskwaliteit. Over het beleid en de uitkomsten ervan verantwoordt het bestuur zich richting interne en externe belanghebbenden.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van de Vereniging tot het verstrekken van Basisonderwijs op gereformeerde grondslag. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

📊 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✍️
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

We beoordelen de kwaliteitszorg met een Voldoende.

Vanuit haar stelsel van kwaliteitszorg heeft het bestuur zicht op de kwaliteit van het onderwijs en de resultaten daarvan. Vanuit een vierjarige cyclus evalueert ze vijf kwaliteitsgebieden, (interne audits) en onderneemt op basis daarvan stappen die in een jaarplan worden vastgelegd. Daarnaast vindt er door het

samenwerkingsverband waar de school aan deelneemt een externe audit plaats. De aanbevelingen hieruit, over onder andere het onderwijsproces, worden eveneens meegenomen. Het bestuur ontvangt jaarlijks de onderwijsresultaten op cognitief en sociaal gebied en die van de veiligheidsmonitor. Daarnaast krijgt ze een keer per twee jaar uitslagen van tevredenheidsonderzoeken van het personeel en de ouders. Hierdoor heeft het bestuur een beeld van de cognitieve en sociale resultaten, de veiligheid en de waardering voor de school.

Het bestuur heeft haar strategisch beleid vastgelegd in een koersdocument "Woord houden" (2015-2019) en het is nu druk bezig om in dialoog met de diverse geledingen een nieuw strategisch beleid vast te stellen. Het concept daarvan genaamd "Verbinden en versterken" wordt op dit moment besproken.

Naast bovengenoemde positieve zaken zien we voor het bestuur nog enkele mogelijkheden om de kwaliteit van het stelsel van kwaliteitszorg te optimaliseren.

Het opstellen van eigen kwaliteitscriteria of normen voor onderdelen van het onderwijsproces, zou het bestuur kunnen helpen om scherpere kwalificerende uitspraken te kunnen doen over (onderdelen) van het onderwijsproces. Voor de onderwijsresultaten zijn duidelijke eigen normen vastgesteld, voor het didactisch handelen en zicht op ontwikkeling is dit niet het geval. Daarnaast geven we de overweging mee om de normen van de ambities voor de onderwijsresultaten te beschouwen. Voor de eind- en tussenopbrengsten zijn landelijke normen leidend in plaats van bestuurs-eigen normen. De vraag is of deze ambitieus genoeg zijn.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

We waarderen de kwaliteitscultuur als Goed.

Het bestuur kent een duidelijke structuur en daarbij passende kwaliteitscultuur waarin er transparant en integer met elkaar wordt omgegaan. Het bestuur hanteert de Code Goed Bestuur en heeft taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden vastgelegd in diverse beleidsdocumenten. Hierin is ook specifieke aandacht voor de verantwoordelijkheidsverdeling van het uitvoerend deel van het bestuur en het toezichthoudend deel van het bestuur.

Bekwaam en bevoegd personeel dat zich professionaliseert

Het personeelsbeleid laat zien dat bestuur en directie streven naar een professionele cultuur waarin met name het boeien en binden in de afgelopen periode veel aandacht heeft gekregen.

In de praktijk zien we dat het bestuur ervoor zorgt dat er binnen de school bekwaam en bevoegd personeel werkt. Taakbeleid, collegiale

consultaties, persoonlijke feedback en deskundigheidsbevordering zijn middelen die zij aanwenden. Uit gesprekken met de leraren blijkt dat zij hun bekwaamheid onderhouden door het volgen van scholingen en professionaliseringsactiviteiten die zijn afgestemd op de eigen interesses.

Veel draagvlak en eigenaarschap bij kwaliteitsverbetering

Op de school werkt een gedreven en enthousiast team. Op de Wegwijzer is sprake van een cultuur waarbinnen directie en team gezamenlijk werken aan kwaliteitsverbetering en het onderhouden van hun bekwaamheid.

In de afgelopen jaren is er gericht gewerkt aan verbetering van de instructie op de school. Hierbij is vanuit een gedegen invoeringsplan gewerkt aan een nieuw stappenplan om uitleg te geven. Collegiale consultaties en observaties maken onderdeel uit van deze ontwikkeling. Nieuwe leraren worden gecoacht en de school is bezig om op de kernvakken specialisten aan te gaan stellen. Daartoe krijgen zij de gelegenheid zich te scholen en te specialiseren. Voor het beleidsthema hoogbegaafdheid wordt eenzelfde invoeringstraject uitgerold. Dit is nog in een beginnend stadium maar waarvoor eveneens veel draagvlak is.

Het team wordt betrokken bij het opstellen van het jaarplan en nieuw schoolplan waardoor er draagvlak en eigenaarschap is. Leraren nemen deel aan één van de commissies die gericht werken aan verbeteringen. Het werken met commissies/denktanks waarin 'specialisten' de voortrekker zijn, zoals de commissie/denktank begaafdheid en die van veiligheid- gedrag, draagt bij aan het leren van en met elkaar. Het ondersteunt de professionalisering en getuigt van actieve stimulering van het bestuur voor een voortdurende verbetercultuur.

Goed werkgeverschap en rolbewustzijn

Binnen het bestuur van de Wegwijzer is er sprake van een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling tussen het uitvoerend deel van het bestuur en de toezichthouders. Dit is vastgelegd in het bestuursbeleidskader en bestuurs-concept. In de praktijk wordt een duidelijke scheiding gemaakt tussen het uitvoerend en toezichthoudend deel van het bestuur. Daarnaast zijn de toezichthouders rolbewust en kunnen daardoor hun werkgeversrol transparant uitvoeren. Toezichthouders komen een maal per jaar op de school. Het schoolteam ervaart deze betrokkenheid als prettig. "Het bestuur komt langs". Het is voor hen echter niet altijd duidelijk dat het hier gaat om het toezichthoudend deel van het bestuur.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

We beoordelen de standaard 'Verantwoording en dialoog' als Voldoende.

Er is in voldoende mate sprake van tegenspraak richting het bestuur. Daarnaast legt het bestuur verantwoording af aan interne en externe belanghebbenden zoals het toezichhoudend deel van het bestuur en de medezeggenschapsraad, ouders en de overheid.

Het toezichhoudend deel van het bestuur vergadert tweemaal per jaar met de medezeggenschapsraad.

De medezeggenschapsraad geeft aan voldoende geïnformeerd te worden door het bestuur. Ook wordt de medezeggenschapsraad tijdig door het bestuur betrokken bij de beleidsontwikkeling. De medezeggenschapsraad vindt het prettig dat zij een goede terugkoppeling ontvangen op hun vragen.

Voor de medezeggenschapsraad zijn er enkele aandachtspunten.

Een eerste aandachtspunt is de rol van de voorzitter van de MR. Op dit moment wordt deze bekleed door de adjunct-directeur van de school.

Ten behoeve van continuïteit is daarvoor gekozen. Alhoewel de medezeggenschapsraad aangeeft dat hier geen rolverwarring plaats vindt is het voor het voorkomen van belangenverstremming en het realiseren van onafhankelijkheid noodzakelijk dat dit verandert.

Hierdoor kan de tegenspraak transparanter worden georganiseerd.

Een tweede aandachtspunt is de scholing van medezeggenschapsraadsleden. Zij hebben tot op heden nog geen scholing gevolgd om zich te bekwalen in hun rol als medezeggenschapsraad-lid. Het bestuur kan hier een faciliterende en stimulerende rol in spelen.

Tot slot verantwoordt de medezeggenschapsraad zich nog niet over haar jaarlijkse activiteiten aan haar achterban.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als 'voldoende'. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als 'voldoende'.

Financieel beheer		V	
	O	V	
FB1 Continuïteit			●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel		
FB3 Rechtmatigheid			●



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	8,15	6,70	7,08	7,08	7,03	6,78
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,90	0,88	0,90	0,90	0,89	0,89
Weerstandsvermogen	< 5%	71,79%	73,22%	67,90%	69,93%	65,13%	58,49%
Huisvestingsratio	> 10%	10,41%	10,18%	9,52%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	0,73%	1,38%	-2,05%	1,18%	-4,54%	-6,33%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als 'voldoende'. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld. Een punt van aandacht is de rentabiliteit in 2019 en 2020 die zich onder de signaleringswaarde bevindt en de verwachte negatieve resultaten in 2021 en 2022.

Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten.

Het vormen en aanhouden van een extra groep heeft een grote impact op het publieke vermogen. Onder andere door de negatieve resultaten in 2017 en verwachte negatieve resultaten in 2019 en volgende jaren. De directeur van de school heeft inmiddels

aangegeven dat zij de negatieve resultaten en het aanhouden van de extra groep goed volgt en dat het private vermogen volledig beschikbaar is voor de school, zodat van continuïteitsproblemen geen sprake zal zijn.

Tekortkomingen continuïteitsparagraaf

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. De volgende onderdelen van de verplichte continuïteitsparagraaf troffen we niet aan in het jaarverslag over 2017.

- Verslag van de intern toezichthouder waarin is opgenomen op welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek - wanneer dit aan de orde is en welk resultaat dit handelen heeft opgeleverd.
- De rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. In deze rapportage is niet aangegeven welke resultaten met het systeem zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.
- Een overzicht van de risico's en onzekerheden waarvoor het bestuur zich in de komende jaren ziet geplaatst, aangevuld met een beschrijving van de maatregelen om aan deze risico's en onzekerheden het hoofd te bieden.
- Een betere toelichting bij de posten van de meerjarenbegroting.
- In de rapportage van risico's en onzekerheden op welke wijze de risico's worden aangepakt.
- Bij de meerjarenbegroting en bij de toelichtingen over het risicobeheer en risicomaatregelen een duidelijke verbinding leggen met het strategisch beleid en de keuzes van het bestuur.
- Wat zijn de resultaten die het handelen van het toezichthoudend orgaan heeft opgeleverd.

We verzoeken het bestuur in het jaarverslag vanaf 2019 aan bovenstaande punten meer aandacht te besteden, zodat er een nog beter beeld ontstaat van de financiële continuïteit van de school.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij de Vereniging tot het verstrekken van Basisonderwijs op gereformeerde grondslag tot het verstrekken van Basisonderwijs op gereformeerde grondslag kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen:

Het is de wettelijke taak van de Vereniging tot het verstrekken van Basisonderwijs op gereformeerde grondslag om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de Raad van

Toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de jaarverslagen vanaf 2019. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het voornamelijk niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

- Besteding middelen Passend Onderwijs

Met de directeur-bestuurder is afgesproken dat vanaf het jaarverslag 2019 de verantwoording van de besteding van de middelen voor passend onderwijs, die de vereniging in het betreffende jaar van het samenwerkingsverband heeft ontvangen, wordt opgenomen.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor de Vereniging tot het verstrekken van Basisonderwijs op gereformeerde grondslag als 'voldoende'. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij Vereniging tot het verstrekken van Basisonderwijs op gereformeerde grondslag leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

In dit hoofdstuk beschrijven wij de resultaten van het verificatieonderzoek op de Wegwijzer.

Na overleg met het bestuur hebben we gekozen om de volgende standaarden te gaan onderzoeken op de school:

- Didactisch handelen (OP3)
- Kwaliteitscultuur (KA2)

De kwaliteit van de het Didactisch handelen is voldoende beoordeeld.

De Kwaliteitscultuur waarderen we als goed.

De oordelen die het bestuur voorafgaand aan het verificatieonderzoek heeft gegeven aan ons op bovengenoemde standaarden komen grotendeels overeen met onze oordelen. Het bestuur oordeelde de standaard Kwaliteitscultuur als goed en de standaard 'Didactisch handelen' als voldoende.

Tijdens het verificatieonderzoek constateren wij dat het bestuursbeleid doorwerkt tot op de werkvloer. De ambities ten aanzien van hoogbegaafdheid van het bestuur hebben wij terug gehoord in de praktijk.

3.1. Christelijke Basisschool De Wegwijzer

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	



Didactisch handelen voldoende op orde

Het didactisch handelen voldoet aan de basiskwaliteit en daarom beoordelen wij deze standaard voldoende. Samen met de directie hebben wij drie lessen geobserveerd. Het beeld van de school komt overeen met ons beeld van de kwaliteit van het didactisch handelen. In de lessen is sprake van een prettig pedagogisch werkklimaat. De kwaliteit van het lesgeven is op orde. We zien leraren die uitleg geven volgens het afgesproken instructiemodel waardoor de leerlingen grotendeels taakgericht en actief betrokken zijn. Leerlingen werken aan leerstof en met spel materiaal dat is afgestemd op hun niveau. Ook zien wij dat de leraren het klassenmanagement op orde hebben. Hierdoor weten de leerlingen wat er van hen verwacht wordt en verlopen de lessen ordelijk.

Naast deze positieve punten denken wij de lessen nog beter kunnen worden als de leraren de stappen van de uitleg meer afstemmen op de doelen van de les en op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Onder andere kan het activeren van de voorkennis daardoor in sommige gevallen korter en activerender. In de geobserveerde lessen zijn weinig vormen van geplande samenwerking en interactie tussen de leerlingen gezien. Dit is wel gebruikelijk in de lessen volgens de directie, maar niet waargenomen.

Tot slot merken wij op dat de directie goed zicht heeft op het didactisch handelen van de leraren doordat zij regelmatig de lessen bezoekt met behulp van een instrument waarmee de verschillende lesonderdelen beoordeeld worden. Na afloop bespreekt de directie de bevindingen met de individuele leraren. Waar nodig volgen verbeteracties op individueel- en/of teamniveau.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KAz Kwaliteitscultuur			



We waarderen de kwaliteitscultuur als Goed.

Er is sprake van een professionele cultuur op de Wegwijzer

In hoofdstuk 2.1.1 staat de onderbouwing voor de waardering met Goed voor deze standaard op zowel het bestuurs- als het schoolniveau.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

4. Reactie van bestuur/directie

Op 14 mei 2019 bezochten twee onderwijsinspecteurs onze school voor een gesprek met het bestuur. Dit gesprek werd gevoerd met de uitvoerend bestuurder, die hiervoor door het bevoegd gezag, de toezichthoudende bestuurders, is gemandateerd. Tijdens dit eerste bezoek werd alle ruimte gegeven om het strategisch schoolbeleid te presenteren, vanuit onze christelijke visie en met het oog op onze ambities. Bij dat gesprek was ook de adjunct-directeur aanwezig om waar nodig aanvullende informatie te geven wat betreft de operationele uitvoering van het schoolbeleid.

Op 21 mei volgde opnieuw een bezoek aan de school, waarbij lessen werden bezocht en gesproken werd met leerlingen, leerkrachten, intern begeleiders, MR-leden en toezichthouders. Tijdens dit verificatie onderzoek was het doel om na te gaan of het zicht op kwaliteit en de beoordeling van de directeur-bestuurder over de kwaliteit van het onderwijs en de schoolorganisatie overeenkwam met de werkelijkheid. We zijn blij dat dit inderdaad het geval is, zoals te lezen is in het samenvattend oordeel op pagina 9 van dit inspectierapport.

We kijken terug op een constructief en positief inspectiebezoek, waarbij de inspectie ons op –herkenbare- verbetermogelijkheden wees en daarnaast waardering uitsprak voor de kwaliteit van onderwijs en bestuur.

Het onderdeel ‘didactisch handelen’ wordt als voldoende beoordeeld. We onderschrijven de aanbeveling om verder te bouwen aan ‘afstemming op doelen en onderwijsbehoeften’. De professionalisering die op dit onderdeel in gang is gezet, zal in de volgende schoolplanperiode zeker vervolgd worden.

Het onderdeel ‘kwaliteitscultuur’, met als leidende vraag: *‘Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?’* kreeg de hoogste waardering!

We zijn, naast de voldoende beoordelingen op diverse onderdelen, trots op het oordeel ‘goed’ op het bovengenoemd onderdeel kwaliteitscultuur, zeker als we zien op welke praktijken deze beoordeling is gegrond:

- *Goed werkgeverschap en rolbewustzijn*

De specifieke aandacht voor verantwoordelijkheidsverdeling van het uitvoerend deel van het bestuur (lees: de directeur-bestuurder) en het

toezichthoudend deel van het bestuur (lees: bevoegd gezag) wordt positief beleefd en beoordeeld. Fijn dat we als éénpitter kunnen zorgen voor kwalitatief goed onderwijs volgens de code Goed Bestuur.

- *Bekwaam en bevoegd personeel dat zich professionaliseert*
Mooi om te merken dat, ondanks diverse wisselingen in het team, de inspectie *'in de praktijk ziet dat het bestuur ervoor zorgt dat er binnen de school bekwaam en bevoegd personeel werkt'*. Weliswaar een jong team, maar wel bekwaam en blijvend in ontwikkeling. Waarvan acte!

- *Veel draagvlak en eigenaarschap bij kwaliteitsverbetering*
Aan die kwaliteitsverbetering wordt bewust gewerkt door alle betrokkenen. Het nieuwe strategisch schoolbeleidsplan heeft als motto: 'Verbinden en versterken'. We zijn met veel goede dingen bezig. We realiseren ons dat we aan kracht kunnen winnen door diverse ontwikkelingen aan elkaar te verbinden, zodat ze elkaar versterken. Voor het komende cursusjaar hebben we van het Samenwerkingsverband Berséba een projectsubsidie ontvangen voor 'vernieuwend onderwijs'. Dit willen we inzetten op gedrag (Process Communication Model) en begaafdheid (Kidslabs, verrijkingsmappen, Hogere Orde Denkopdrachten in de groepen), gecombineerd met het werken aan executieve vaardigheden; een combinatie waarmee we al eerder begonnen zijn en waarvan we positieve resultaten zien.

Ten slotte spreken we onze dank uit aan de inspectie voor de positieve en opbouwende gesprekken en de zorgvuldige manier van verslagleggen.

We bedanken ouders voor hun vertrouwen in de school en hun inzet voor het welbevinden en de ontwikkeling van hun kind, ook in de samenwerking met de school.

Veel dank ook aan alle collega's, met wie we in een professionele, open en veilige kwaliteitscultuur mogen werken. Dat geldt voor iedereen, die op welke manier dan ook betrokken is bij de school, van vertrouwenspersoon tot onderwijsassistent, van schoonmaker tot leerkracht, van managementassistent tot toezichthouder, van MR-lid tot intern begeleider.

Dank aan God, naar Wie we als 'De Wegwijzer' mogen heenwijzen. We vormen met elkaar een christelijke gemeenschap, waarin we boven alles en voor alles leren van onze leermeester Christus, in Wie alle schatten van wijsheid en kennis verborgen zijn. Ons gebed is dat we, in geloof aan Hem verbonden, ons werk ook in de toekomst mogen blijven doen.

Berkenwoude, juni 2019

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

