

OPTIMUS primair onderwijs  
Postbus 315 5430 AH CUIJK  
Molenstraat 19 5431 BW CUIJK  
Tel: 0485 318910  
E: info@optimusonderwijs.nl



# ***Protocol Schorsen en Verwijderen***

OPTIMUS Primair Onderwijs

24 augustus 2018

De laatste tijd lijkt het erop dat er een toename is van verzoeken van onze scholen hoe om te gaan met bepaalde situaties die uiteindelijk kunnen leiden tot schorsing en/of verwijdering.

In deze notitie zet ik uiteen hoe de wettelijke kaders zijn van een dergelijk besluit en hoe gehandeld moet worden.

Schorsing en verwijdering zijn besluiten die worden genomen door het bevoegd gezag. Optimus mandateert een dergelijk ingrijpend besluit niet aan de directeuren. Die mandatering wordt niet gedaan omdat het juridische proces foutloos moet verlopen en strikt formeel moet worden benaderd. Uiteraard heeft de directeur een grote, zo niet de grootste, rol in het proces.

Vanuit de Wet op het Primair Onderwijs zijn de artikelen 40, 40C en 63 van toepassing voor zover het Optimus betreft. De wetgever maakt onderscheid naar Openbaar en Bijzonder Onderwijs. Het Openbaar Onderwijs kan met deze notitie niets.

Ik zal verder alleen die onderdelen uit de wet behandelen die relevant zijn. De overige tekst en uitleg sla ik over.

Artikel 40 en 40C handelen over verwijdering en schorsing. Artikel 63 gaat over de bezwaarmogelijkheden.

#### **Artikel 40 Toelating en verwijdering van leerlingen**

1. De beslissing over toelating en verwijdering van leerlingen berust bij het bevoegd gezag.
11. Voordat wordt besloten tot verwijdering hoort het bevoegd gezag de betrokken groepsleraar. Definitieve verwijdering van een leerling vindt niet plaats dan nadat het bevoegd gezag ervoor heeft zorggedragen dat een andere school, een school voor speciaal onderwijs, een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs bereid is de leerling toe te laten. Indien aantoonbaar gedurende 8 weken zonder succes is gezocht naar een zodanige school of instelling waarnaar kan worden verwezen, kan in afwijking van de vorige volzin tot definitieve verwijdering worden overgegaan.

Voor zover de relevante tekst uit artikel 40.

De wetgever heeft bedoeld om verwijdering wegens wangedrag hierdoor mogelijk te maken. De wetgever heeft niet bedoeld dit artikel in te zetten in het kader van de overgang naar SO of SBAO. Dat blijkt uit antwoorden op vragen vanuit de 2<sup>e</sup> Kamer. Overigens uit 1976 toen Passend Onderwijs nog geen issue was, althans niet wettelijk.

Van belang is het dus om, als de procedure om wat voor reden dan ook, wordt ingezet zorgvuldig en correct te handelen.

Dat betekent dat het dossier op orde moet zijn met alle verslagen van gesprekken erin. Dat betekent ook dat het bevoegd gezag de betrokken leraar of leraren hoort of laat horen en dat daarvan verslag wordt gemaakt.

Het bevoegd gezag heeft de plicht om een passende plek te vinden waar het kind onderwijs kan volgen. Een TLV voor sbao of so alleen is niet genoeg. De te ontvangen school moet ook bereid zijn de leerling in te schrijven. Is aan beide condities voldaan dan is Optimus van mening voldoende adequaat te hebben geacteerd. Mochten ouders

vervolgens, om wat voor reden dan ook, niet bereid zijn hun kind in te schrijven op die andere school dan zal Optimus tot verwijdering kunnen overgaan. Vervolgens deelt Optimus de ouders mee dat hun kind wordt verwijderd.

### **Artikel 63 Beslissingen bijzonder Onderwijs inzake toelating en verwijdering van leerlingen**

2. Indien het bevoegd gezag van een bijzondere school op grond van artikel 40 een leerling verwijderd, deelt het de beslissing daartoe, schriftelijk en met redenen omkleed, mede door toezending of uitreiking aan de ouders. Daarbij wordt tevens de inhoud en het bepaalde in het derde lid, eerste volzin, vermeld. Voor dat het bevoegd gezag van een bijzondere school op grond van dit artikel beslist tot verwijdering van een leerling, hoort het de ouders van de leerling. Het bevoegd gezag neemt de beslissing, bedoeld in de eerste volzin, zo spoedig mogelijk.
3. Binnen 6 weken na de mededeling, bedoeld in het tweede lid, kunnen de ouders bij het bevoegd gezag schriftelijk hun bezwaren kenbaar maken tegen de beslissing. Het bevoegd gezag beslist binnen 4 weken na ontvangst van de bezwaren. Alvorens te beslissen hoort het bevoegd gezag de ouders.

Dit betekent in de procedure dus 2 keer het horen van de ouders. De eerste keer voor overgegaan wordt tot verwijdering. Daarvan wordt uiteraard verslag gemaakt. Veelal zal dit gesprek worden gemandateerd aan de directeur. De 2<sup>e</sup> hoorzitting kan volgen als ouders bezwaar maken. Het CvB van Optimus zal die hoorzitting organiseren en houden.

### **Artikel 40C Schorsing**

1. Het bevoegd gezag kan met opgave van redenen een leerling voor een periode van ten hoogste één week schorsen.
2. De beslissing tot schorsing wordt schriftelijk aan de ouders bekendgemaakt.
3. Het bevoegd gezag stelt de inspectie van een schorsing voor een periode langer dan één dag schriftelijk en met opgave van redenen in kennis.

Lopende een verwijderingsprocedure of om andere redenen kunnen we een leerling schorsen. Kortdurend. Anders dan bij verwijdering is hiertegen geen bezwaar mogelijk. We moeten wel de nodige zorgvuldigheid in deze procedure blijven betrachten en natuurlijk trachten te voorkomen dat 40C moet worden ingezet.

Ook deze procedure wordt door het CvB van Optimus uitgevoerd. Mocht langere schorsing dan een week nodig zijn, dan gelden daarvoor weer andere regels.

Naast verwijdering en schorsing heeft Optimus ook nog de mogelijkheden tot ontzegging van de school en de bijbehorende terreinen. Die casus zal ik hier niet verder behandelen.

Namens het College van Bestuur,  
Michel van den Berg.