



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschap

de Looschool

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 19 augustus 2026

Samenvatting

De inspectie heeft op 2 juni 2026 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Looschool.

De aanleiding voor dit onderzoek was dat we in september 2025 risico's constateerden in de leerresultaten. We hebben deze risico's besproken met het bestuur en besloten tot een kwaliteitsonderzoek.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de Looschool als Onvoldoende. De leerresultaten zijn Onvoldoende. Daarnaast krijgt de school twee herstelopdrachten. Een herstelopdracht voor een onderdeel van de standaard Basisvaardigheden (OPo) en een herstelopdracht voor een onderdeel in de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OPz).

Wat moet beter?

De school moet ervoor zorgen dat de leerresultaten in lijn liggen met wat er van de leerlingenpopulatie van de school verwacht mag worden. Te weinig leerlingen behalen het streefniveau voor lezen, taalverzorging en rekenen.

De school moet zorgen voor een doelgericht en samenhangend aanbod dat actief burgerschap en sociale cohesie bevordert.

De leraren moeten concretere doelen stellen voor de leerlingen, zodat ze beter kunnen beslissen of leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen. Daardoor kan de school beter beslissen welke leerlingen een specifieke aanpak nodig hebben.

Wat kan beter?

De leraren kunnen betere afspraken maken over hoe zij een les en een themaperiode evalueren.

De school kan beter duidelijk maken welke ondersteuning zij biedt door het verschil tussen basis- en extra ondersteuning en de grenzen van deze ondersteuning beter beschrijven.

Daarnaast kan de school meer insteken op maatregelen bij het veiligheidsbeleid om gevoel van onveiligheid te voorkómen.

Wat gaat goed?

De leraren creëren in hun lessen een stimulerend en veilig leerklimaat, waardoor leerlingen zich prettig voelen en actief betrokken zijn. De leraren leggen de stof duidelijk uit en passen het onderwijs aan op wat de leerlingen nodig hebben. Er heerst in de groepen een rustige sfeer, waar leerlingen taakgericht aan het werk zijn.

Bestuur:

Zinder, bestuursnummer 41862

School:

De Looschool, brinnummer 09RO

Totaal aantal leerlingen:

51, teldatum 1 oktober 2025

De school verzamelt informatie over de kennis en vaardigheden van de leerlingen.

De school volgt de veiligheidsbeleving van de leerlingen, door het jaarlijks monitoren hiervan. De leerlingen en ouders geven aan dat leerlingen zich veilig voelen op school.

De school heeft een duidelijke visie op onderwijs en houdt deze visie ook levend.

De leraren werken effectief met elkaar samen aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. De leraren zijn betrokken bij het verbeteren van de onderwijskwaliteit en is de onderlinge verantwoordelijkheidsverdeling duidelijk.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de Looschool is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de Looschool verbetert. We doen over een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als bij het herstelonderzoek blijkt dat alle tekortkomingen zijn hersteld passen we de bijbehorende oordelen – zo nodig – weer aan naar Voldoende en valt de school onder regulier toezicht. Als echter de tekortkoming(en) niet binnen de gegeven hersteltermijn zijn hersteld kunnen wij (in mandaat namens de minister) een financiële sanctie opleggen – zie de [Beleidsregel financiële sancties bekostigde onderwijsinstellingen 2022](#).

Inhoudsopgave

1. Opzet kwaliteitsonderzoek	5
2. Eindoordeel en vervolgtoezicht	7
3. Resultaten kwaliteitsonderzoek	9
4. Reactie bestuur	15

1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 2 juni 2026 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Looschool. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we in september 2025 risico's constateerden in de leerresultaten. We hebben deze risico's besproken met het bestuur en besloten tot een kwaliteitsonderzoek.

Context

De Looschool is een kleine school in het buurtschap Loo nabij Bathmen. Het afgelopen jaar zijn een nieuwe directeur en intern begeleider gestart. De Looschool werkt niet strikt methodisch, maar geeft haar onderwijs vorm vanuit leerlijnen. De school ontwerpt het onderwijsaanbod vanuit de gestelde leerdoelen van de leerlijnen die ingedeeld zijn in fasen. Deze fasen dienen als organiserend principe voor de inrichting en afstemming in het 'Fasenonderwijs'. De school biedt dit 'Fasenonderwijs' aan in drie combinatiegroepen.

1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke vereisten. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de school en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2025, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1)

We hebben in dit onderzoek drie standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Ook hebben we de volgende standaard toegevoegd:

- Basisvaardigheden (OPo)

We hebben dit gedaan vanwege het grote belang van de basisvaardigheden voor de ontwikkeling van leerlingen.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we of er signalen bij ons zijn binnengekomen. Als hier sprake van was, hebben we dit op de relevante plekken in het onderzoek meegenomen. Bij deze school is er geen sprake van recente signalen.

Tijdens het onderzoek hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;

- vier lesobservaties, verdeeld over de verschillende leerjaren en vakgebieden. Hierbij waren observanten van de school aanwezig;
- gesprekken met:
 - de intern begeleider
 - een aantal leraren
 - een aantal leerlingen
 - een aantal ouders
 - de directeur;
- inzage in het leerlingvolgsysteem en in enkele ontwikkelingsperspectieven.

Na het onderzoek hebben we een eindgesprek gevoerd, waarin we de bevindingen van het onderzoek hebben teruggekoppeld aan de directeur, de intern begeleider en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen en oordelen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 2 juni 2026, aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de Looschool als Onvoldoende. Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Resultaten of Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid is Onvoldoende, óf twee of meer andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben in dit onderzoek de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2): Voldoende, met een herstelopdracht
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3): Voldoende
- Veiligheid (VS1): Voldoende
- Resultaten (OR1): Onvoldoende

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de Looschool is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de Looschool verbetert. We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als de tekortkomingen niet zijn hersteld kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
De standaard Basisvaardigheden (OPo) beoordelen we als Voldoende, maar voldoet voor een deel niet aan de norm. De school bevordert niet op doelgerichte en samenhangende wijze actief burgerschap en sociale cohesie (artikel 8, derde lid, WPO).	Het bestuur moet, uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport, ervoor zorgen dat de school op doelgerichte en samenhangende wijze actief burgerschap en sociale cohesie bevordert.	De inspectie voert, een jaar na vaststelling van dit rapport, een herstelonderzoek uit.
De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) beoordelen we als Voldoende, maar voldoet voor een deel niet aan de norm. De school kan, door het ontbreken van concrete doelen, niet afwegen welke leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen. Daardoor kan de school geen beredeneerde keuzes maken voor de toekomstige aanpak of begeleiding en kan de school niet garanderen dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling doorlopen (artikel 8, eerste lid, WPO).	Het bestuur zorgt, uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport, dat de school concrete doelen formuleert zodat beredeneerde keuzes kunnen maken voor de toekomstige aanpak, waardoor de leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen.	De inspectie voert, een jaar na vaststelling van dit rapport, een herstelonderzoek uit.
De standaard Resultaten (OR1) beoordelen we als Onvoldoende. Het percentage leerlingen dat bij de eind- en doorstroomtoetsen in 2021, 2022, 2023, 2024 en 2025 het streefniveau 1S/2F heeft behaald voor lezen, rekenen en taalverzorging ligt onder de signaleringswaarde. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 10a WPO jo artikel 2.2 Inrichtingsbesluit WPO jo Regeling leerresultaten PO 2020.	Het bestuur zorgt ervoor dat, een jaar na vaststelling van het rapport, de leerresultaten van de school voor lezen, rekenen en taalverzorging op basis van een drie- of vijfjaarsgemiddelde bij de eind- en doorstroomtoetsen, boven de signaleringswaarden liggen.	De inspectie voert, een jaar na vaststelling van dit rapport, een herstelonderzoek uit.

3.

Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per onderzochte standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

Onderwijsproces

ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OPo Basisvaardigheden		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OPo. Basisvaardigheden

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het curriculum voor de basisvaardigheden Nederlandse taal en rekenen-wiskunde voldoet aan de wettelijke vereisten. Het onderwijs in de basisvaardigheden bereidt de leerlingen voldoende voor op het vervolgonderwijs, de arbeidsmarkt en de samenleving. Het curriculum voor burgerschap voldoet niet aan de wettelijke vereisten, hiervoor krijgt de school een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

Nederlandse taal

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor Nederlandse taal

De school heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondelinge taalvaardigheid, lezen, schrijven, begrippenlijst en taalverzorging) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum werkt toe naar beheersing van de referentieniveaus en is dekkend voor de kerndoelen. Het kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk.

De school heeft gewerkt aan het actualiseren van de leerlijnen voor Nederlandse taal. Ook is er gewerkt aan het versterken van de doorgaande lijn tussen de verschillende groepen en fasen, maar ook door meer doorgaande lijn aan te brengen in didactische aanpak. De school verwerkt de nieuwe afspraken in deze ontwikkelingen in verschillende kwaliteitskaarten.

De school heeft geïnvesteerd in het versterken van het leesonderwijs door aandacht te besteden aan leesbevordering. Daarnaast is er ook meer aandacht voor leerlingen die meer uitdaging aan kunnen en zijn afspraken gemaakt over de aanpak en lesstof voor deze leerlingen.

Rekenen-wiskunde

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor rekenen-wiskunde

De school heeft voor het onderwijs in rekenen-wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum werkt toe naar beheersing van de referentieniveaus en/of streefniveaus en is dekkend voor de kerndoelen. Het kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk.

Naast de leerlijn van taal is ook de leerlijn rekenen aangepast. Daarbij is meer aandacht en bewustwording gekomen voor het toewerken naar de doelen van het streefniveau. Om de doorgaande lijn te versterken in de didactiek, werkt een werkgroep aan het vastleggen van de afspraken in een kwaliteitskaart. Daarnaast is er meer aandacht voor het aanbod van leerlingen die meer uitdaging aan kunnen en de begeleiding van deze leerlingen.

Burgerschap

Het curriculum voor burgerschap en sociale cohesie is in ontwikkeling

De school heeft geen doelgericht en samenhangend curriculum voor het onderwijs in burgerschap en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties. De school bevordert daarom niet actief burgerschap en sociale cohesie (artikel 8, derde lid, WPO). Hiervoor geven wij de school een herstelopdracht.

Het curriculum voldoet op twee onderdelen niet aan de norm. Ten eerste heeft de school geen doelgericht en samenhangend aanbod voor burgerschapsonderwijs. De school heeft concreet gemaakt welke kennis, vaardigheden en houdingsaspecten zij bij de leerlingen wil ontwikkelen. Daarbij is aandacht voor de basiswaarden van de democratische rechtstaat (te weten vrijheid, gelijkwaardigheid en solidariteit). Het is echter nog niet helder welk aanbod de school inzet voor het ontwikkelen van deze competenties. De school gebruikt momenteel het thematisch onderwijs om aan deze competenties te werken. Dit aanbod is echter nog niet doelgericht en samenhangend, zodat nog niet gericht aan het ontwikkelen van alle competenties gewerkt wordt. Ten tweede heeft de school op dit moment geen structureel aanbod voor het ontwikkelen van sociale competenties. In de school is wel aandacht voor het maken van afspraken in de groepen en worden gesprekken gevoerd met de leerlingen als er zich incidenten voordoen. Dit aanbod is echter vooral incidenteel. De school moet dit aanbod meer intentioneel maken, bijvoorbeeld door aandacht te hebben voor de weerbaarheid van de leerlingen. We geven daarnaast de school mee om bij het inrichten van het aanbod van burgerschap de kenmerken van de leerlingenpopulatie en de daarbij behorende risico's voor het burgerschapsonderwijs mee te nemen. Ook kan de school door het monitoren van de burgerschapscompetenties van de leerlingen, het burgerschapsonderwijs eveneens passend maken bij deze leerlingenpopulatie.

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt begeleiding en extra ondersteuning. Wel geven wij een herstelopdracht voor het concreter maken van de doelen om te bepalen welke leerlingen zich niet naar verwachting ontwikkelen. Hieronder volgt een toelichting.

De school moet bepalen welke leerlingen zich niet naar verwachting ontwikkelen

De school kan, door het ontbreken van concrete doelen, niet afwegen welke leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen. Daardoor kan de school geen beredeneerde keuzes maken voor de toekomstige aanpak of begeleiding en kan de school niet garanderen dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling doorlopen (artikel 8, eerste lid, WPO). Hiervoor krijgt de school een herstelopdracht.

De school verzamelt systematisch en zorgvuldig informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen, waaronder de basisvaardigheden. De school verzamelt informatie door het registreren van de behaalde leerdoelen per leerling. Daarnaast neemt de school ook halfjaarlijks landelijke genormeerde toetsen af om de vooruitgang van de leerlingen te meten.

De leraren maken een analyse van de leerresultaten. In deze documenten zien we dat de leraren kijken naar de ontwikkeling van de groep als geheel en dit vergelijken met een gemiddelde ontwikkeling. Het is echter niet duidelijk welke leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen, omdat de school daarvoor geen concrete doelen vaststelt. Aangezien leerlingen van dezelfde jaargroep onderwijs in verschillende fasen aangeboden krijgen, kunnen de doelen voor de leerlingen verschillen. Door het ontbreken van concrete doelen is niet helder hoe de school afweegt welke toekomstige aanpak er nodig is. Zo zijn er bijvoorbeeld geen afspraken over wanneer leerlingen een fase moeten herhalen of wanneer zij een fase verder mogen. Het is eveneens niet duidelijk welke leerlingen achterstanden hebben, die niet passend zijn bij wat je van hen kan verwachten. Daardoor is het ook onduidelijk welke leerlingen toewerken naar het beheersen van de referentieniveaus of streefniveaus. Hier ligt ook een relatie met de herstelopdracht die wij geven op de standaard OR1 Resultaten. Door het concreter stellen van doelen, kan de school achterstanden eerder signaleren en bijsturen om ervoor te zorgen dat voldoende leerlingen de gestelde norm behalen.

De school heeft het afgelopen jaar gewerkt aan het versterken van het analyseren van de halfjaarlijkse toetsen. We zien dat de leraren zoeken naar verklaringen voor de voortgang van de leerlingen. De vragen die gesteld worden in het formulier voor de analyses zijn helpend hierbij. Zo wordt, naast verklaringen vanuit kindkenmerken, ook gekeken naar verklaringen in het onderwijsaanbod, de didactiek en het leerkrachthandelen.

De doorgaande lijn bij het analyseren van de middellange en korte cyclus kan beter

De school kan de kwaliteit het analyseren en het zoeken naar verklaringen nog versterken door schoolbrede afspraken te maken over het evalueren van de lessen (korte cyclus) en de themaperiodes (middellange cyclus). We hebben hiervan tijdens het onderzoek verschillende voorbeelden gezien. Op dit moment doet elke leraar dit op zijn eigen manier. Het maken van schoolbrede afspraken hierover kan de doorgaande lijn versterken.

Er is begeleiding beschikbaar

De school biedt verschillende vormen van begeleiding, waaronder leesbegeleiding en begeleiding voor leerlingen die meer uitdaging aan kunnen. Ook biedt de school begeleiding aan leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften in samenspraak met het samenwerkingsverband.

De school biedt extra ondersteuning

De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zij kan bieden voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven. In de beschrijving in de schoolgids worden de begrippen basisondersteuning en extra ondersteuning regelmatig naast en door elkaar gebruikt. Het is dan ook

niet duidelijk waar voor de school de grens ligt tussen de basis- en extra ondersteuning. Daarom is niet duidelijk voor welke leerlingen een wettelijk ontwikkelingsperspectief (hierna: OPP) nodig is. Op dit moment stelt de school een OPP vast voor leerlingen die een grote achterstand hebben t.o.v. de leerstof van hun leeftijdgenoten. Deze plannen voldoen aan de wettelijke vereisten. De school voert de geplande ondersteuning aantoonbaar planmatig en doelgericht uit. De school toont aan dat zij bij het op- en bijstellen van het OPP invulling geeft aan het hoorrecht van de leerling. De school evalueert minimaal eenmaal per schooljaar met de ouders en de leerling het plan en stelt dit op basis van de evaluatie bij.

De school vervult de zorgplicht

De school vervult de zorgplicht passend onderwijs. De school staat open voor verzoeken vanuit het samenwerkingsverband om kinderen op te vangen met specifieke onderwijsbehoeften. Tijdens de onderzoeksdag hebben wij twee voorbeelden hiervan gehoord. De school kijkt gericht naar wat deze leerlingen nodig hebben en weegt in gesprek met het samenwerkingsverband af of zij dit kan bieden. Wanneer de school de extra ondersteuning voor een leerling niet kan bieden, zoekt de school in samenwerking met ouders en zo nodig het samenwerkingsverband een passende onderwijsplek.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en draagt eraan bij dat alle leerlingen leren en zich ontwikkelen. Hieronder volgt een toelichting.

Een stimulerend leerklimaat en efficiënt klassenmanagement

De leraren creëren in hun lessen een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. De leraren bieden de leerstof aan op meerdere niveaus. Tijdens de lessen zien wij een efficiënte organisatie. De leraren hebben een heldere planning voor het aanbieden van de doelen bij de verschillende fasen. Indien mogelijk bieden zij doelen van soortgelijke inhoud aan bij de verschillende fasen. De leraren zorgen voor een ordelijk verloop van de les en benutten de lestijd efficiënt. De leeromgeving en materialen ondersteunen dit. De leerlingen werken taakgericht aan verschillende opdrachten. Daardoor gaat er weinig onderwijstijd verloren.

De leraren geven effectieve lessen

Leraren maken aan het begin van de les het lesdoel duidelijk. Zij monitoren tijdens de les of de leerlingen het beoogde lesdoel al dan niet halen en passen hun onderwijs waar nodig. De leraren geven op het bord duidelijk aan welk doel er per fase gewerkt wordt. De leerstof die de leerlingen aangeboden krijgen in de instructie en de verwerking sluit goed aan bij deze doelen. De leraren leggen de leerstof duidelijk uit en geven de leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de leerstof.

Het onderwijs is afgestemd op verschillen

De leraren stemmen de instructie, de verwerking en het tempo van hun onderwijs af op de onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen. Dit gebeurt bijvoorbeeld door leerlingen een extra instructie te geven op een leerdoel of door leerlingen andere leerstof te bieden als zij het leerdoel al beheersen. Daarnaast stemmen leraren het verwerkingswerk ook af op wat leerlingen nodig hebben door aanpassingen te doen in de weektaak.

De leraren stimuleren reflectie op het leren

De leraren geven hun leerlingen gerichte feedback op hun gemaakte werk en op hun leerproces. Deze feedback is concreet en biedt leerlingen handvatten om verder te gaan. Zij stimuleren de leerlingen na te denken over hun eigen ontwikkeling. Zij stimuleren de leerlingen ook na te denken over wat zij kunnen doen om te oefenen met de leerdoelen die zij nog lastig vinden.

Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	

VS1. Veiligheid

Wij beoordelen de standaard als Voldoende.

De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Hieronder volgt een toelichting.

De school monitort de veiligheid

De school heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school, door deze ten minste jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument te monitoren. De uitkomsten van de monitor worden op schoolniveau geanalyseerd en met de leraren besproken. Als de uitkomsten van de monitoring en/of incidenten daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren.

De school voert het veiligheidsbeleid uit

De school heeft een veiligheidsbeleid en voert dat uit. Het beleid is gericht op het afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. De leerlingen en ouders met wie wij hebben gesproken geven aan dat er weinig incidenten zijn, waardoor de leerlingen zich veilig voelen op school. De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling. De leraren hebben hier recentelijk scholing over gekregen. We stimuleren de school ook aandacht te besteden aan de meld-, overleg- en aangifteverplichting bij zedenmisdrijven en de informatie hierover op te nemen in het veiligheidsplan.

Daarnaast geven we de school mee om meer aandacht te hebben voor het preventieve deel van het veiligheidsbeleid. Ten eerste door het versterken van de sociale competenties van de leerlingen, zoals geformuleerd in de herstelopdracht bij OPo hierboven. Ten tweede door ervoor te zorgen dat de leerlingen meer bekend zijn met de anti-pestcoördinator. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert. De leerlingen met wie wij hebben gesproken geven echter aan dat zij niet weten wie dit is.

Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten	•		

OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. Het percentage leerlingen dat het streefniveau (2F/1S) heeft behaald ligt onder de signaleringswaarde. We geven hiervoor een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

Te weinig leerlingen behalen het minimaal vereiste niveau

De resultaten zijn onvoldoende, omdat het percentage behaalde referentieniveaus voor lezen, taalverzorging en rekenen op de eind- en doorstroomtoetsen van 2021, 2022, 2023, 2024 en 2025 voor het streefniveau 1S/2F onder de signaleringswaarde ligt (artikel 10a WPO jo artikel 2.2 Inrichtingsbesluit WPO jo Regeling leerresultaten PO 2020). Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de leerresultaten voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde voldoen aan de norm, passend bij dat wat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie verwacht mag worden. Zij krijgen hiervoor een herstelopdracht.

De resultaten op het fundamentele niveau (1F) zijn wel voldoende.

Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en doelen en stuurt op het behalen daarvan. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft passende ambities en doelen

De school heeft een gedragen visie, ambities en doelen gericht op goed onderwijs opgesteld. De schoolleiding sluit met haar visie, ambities en doelen aan op die van haar bestuur en op de kenmerken van de leerlingpopulatie van de school. De schoolleiding heeft tijd ingeruimd om met het team de onderwijsvisie bespreekbaar te houden. Daarbij was het onderling uitwisselen van onderliggende waarden belangrijk. Het team blijft met elkaar in gesprek over deze visie, als belangrijke basis voor het inrichten van het 'Fasenonderwijs'. Dit zorgt ervoor dat het team vanuit gezamenlijke beelden aan de onderwijskwaliteit werkt. De schoolleiding heeft voor dit schooljaar een jaarplan opgesteld met gerichte verbeterdoelen. De voortgang op deze doelen evalueert het team regelmatig en zij stelt indien nodig de doelen bij.

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht

De schoolleiding beschrijft op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. Het team werkt in een heldere structuur aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. De schoolleiding heeft hiervoor een nieuwe overleg- en vergaderstructuur ingericht. Daardoor is voor het team duidelijk wat er besproken wordt en welke onderwijsinhoudelijke onderwerpen centraal staan om aan de onderwijskwaliteit te werken.

De voorwaarden zijn aanwezig

De schoolleiding richt de voorwaarden in om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken, waaronder het personeelsbeleid en de organisatie van het onderwijs. Daarbij is de interne verantwoordelijkheidsverdeling duidelijk.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school realiseert de eigen gestelde doelen, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij. Hieronder volgt een toelichting.

De school bevordert een kwaliteitscultuur

De schoolleiding zorgt voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur in de school. De schoolleiding heeft met het team geïnvesteerd in een meer professionele cultuur. Enerzijds door het bevorderen van de onderlinge dialoog, anderzijds door het bevorderen van het samenwerken en het versterken van de feedbackvaardigheden van het team. Dit doet de school onder andere door het stimuleren van het kijken bij elkaar in de les en het geven van feedback aan elkaar. De schoolleiding zorgt ervoor dat de deskundigheidsbevordering van het personeel binnen de gestelde doelen gestalte krijgt. Het team volgt gezamenlijke scholing, maar er zijn voor leraren ook voldoende mogelijkheden om zich persoonlijk te ontwikkelen door individuele scholing. Daarnaast investeert de schoolleiding in het regelmatig bezoeken en feedback geven op de lessen en krijgen leraren ook feedback op hun functioneren via een formele gesprekkencyclus. Ook kijken de leraren bij elkaar in de les.

De school realiseert haar doelen en stuurt waar nodig tussentijds bij

Binnen deze kwaliteitscultuur geven schoolleiding en het team samen uitvoering aan het stelsel van kwaliteitszorg. Door het inrichten van werkgroepen, waar teamleden aan deelnemen, wordt het werken aan de doelen een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De verschillende werkgroepen zijn kartrekkers die met een duidelijke opdracht vanuit de schoolleiding aan de slag gaan. De schoolleiding toont onderwijskundig leiderschap door gerichte aansturing van deze werkgroepen. Waar nodig stuurt de schoolleiding tussentijds bij.

De school geeft uitvoering aan het ondersteuningsaanbod

Zij werkt samen met andere scholen, het samenwerkingsverband en andere organisaties, zodat geen leerling tussen wal en schip valt. De school voert, ondanks dat dit concreter geformuleerd kan worden in de schoolgids, een breed ondersteuningsaanbod in de praktijk uit en toont daarbij ook verantwoordelijkheid voor het opvangen voor leerlingen met meer complexe onderwijsbehoeften. Daarbij merken we op dat de school in gesprek blijft met het team over de grenzen van de extra ondersteuning.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Zij beoordelen de standaard als Voldoende. De school evalueert en analyseert systematisch of zij de doelen realiseert en verantwoordt zich daarover. Ze stelt, waar nodig, het schoolbeleid bij en betreft interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog. Hieronder volgt een toelichting.

De school evalueert doelen en beleid

De schoolleiding evalueert, analyseert en beoordeelt in hoeverre de doelen en het beleid worden gerealiseerd. Daarbij merken we op dat het evalueren van de resultaten concreter kan. De opbrengstanalyse die wij tijdens het onderzoek konden inzien was erg algemeen, de opbrengstanalyses op groeps- of fasenniveau hadden daarnaast veel meer diepgang. Nu is niet altijd duidelijk vanuit welke analyse acties geformuleerd worden die binnen de kwaliteitszorgcyclus van de school een plek moeten krijgen. We stimuleren de school om bestaande analyses beter aan elkaar te verbinden en te zorgen dat de plan-do-check-act-cyclus op schoolniveau geborgd blijft.

De schoolleiding organiseert tegenspraak en legt verantwoording af

De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met in ieder geval ouders, personeel, de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad en, wanneer van toepassing, leerlingen binnen de leerlingenraad, gemeenten en/of (regionale) werkgevers en verantwoordt zich over de doelen en resultaten. We geven de school daarbij mee om in gesprek te gaan met het voortgezet onderwijs om gegeven adviezen en de vaardigheden waarmee de doorgestroomde leerlingen zijn binnen gekomen te evalueren.

De school informeert belanghebbenden

Minimaal jaarlijks informeert de school belanghebbenden op toegankelijke manier over haar doelen en werkwijze, en over de resultaten die zij heeft behaald. De ouders met wie wij hebben gesproken, geven aan tevreden te zijn over de informatie die zij van de school krijgen.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen en oordelen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Zinder herkent zich in het door de inspectie geschetste beeld van de Looschool. Het rapport laat een evenwichtig beeld zien: enerzijds is de onderwijskwaliteit als onvoldoende beoordeeld vanwege de achterblijvende leerresultaten en zijn er de herstelopdrachten rond burgerschap en zicht op ontwikkeling; anderzijds worden belangrijke kwaliteiten van de school zichtbaar. Hierbij valt te denken aan het veilige en stimulerende leerklimaat, de betrokkenheid van leerlingen, de levende onderwijsvisie en de effectieve samenwerking binnen het team.

Wij hebben de nabespreking als zorgvuldig, constructief en prettig ervaren. De bevindingen sluiten in belangrijke mate aan bij het beeld dat wij als bestuur zelf hebben van de ontwikkelopgave van de school. De Looschool is een kleine school met een uitgesproken onderwijsconcept, een betrokken team en recent nieuw leiderschap. Juist in die context vraagt het werken vanuit leerlijnen om extra scherpte in doelgerichtheid, doorgaande lijnen, analyse en evaluatie.

Als bestuur nemen wij nadrukkelijk onze verantwoordelijkheid voor het herstel. In de komende periode begeleiden wij de school gericht bij het versterken van de leerresultaten, al zal het behalen van de gestelde normen uitdagend zijn gezien de huidige stand van zaken.

Daarnaast zal er gewerkt worden aan het concretiseren van het burgerschapsaanbod en het aanscherpen van doelen, analyses en interventies op leerling- en groepsniveau. Daarbij bewaken wij dat verbeteringen niet alleen planmatig worden beschreven, maar ook zichtbaar worden in de dagelijkse onderwijspraktijk.

Wij verbinden deze begeleiding aan onze kwaliteitscyclus, met periodieke monitoring, inhoudelijke ondersteuning en bestuurlijke voortgangsgesprekken. Het doel is helder: duurzaam herstel van de basiskwaliteit, passend bij de leerlingenpopulatie en de eigen visie van de Looschool.

INSPECTIE VAN HET ONDERWIJS
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-klantcontact 088 6696060

