

Notulen vergadering Medezeggenschapsraad 't Busseltje – 26 september 2022

Aanwezig	Afwezig
<i>Oudergeleding</i>	<i>Oudergeleding</i>
Wim Noorlag	
Stan Wagter	
Inge van Rijt	
<i>Personeelsgeleding</i>	<i>Personeelsgeleding</i>
Marleen Janssen	Marloes Verbeek (na afmelding)
Moniek van der Horst	
<i>Locatie</i>	
't Busseltje	
<i>Op uitnodiging</i>	
Roy Pellegrom	Roy Pellegrom – eerste gedeelte van de vergadering
Ron Schoonheim	Toelichting status huisvesting en reactie advies

Afkortingen

- MR: Medezeggenschapsraad
OG: Oudergeleding
PG: Personeelsgeleding
TEAM: Leerkrachten
SD: Schooldirecteur
GD: Groepsdirecteur (voormalig clusterdirecteur)

Notulist

Stan Wagter

Agenda

- 1) 19.30 – 19.35 Opening en welkom
- 2) 19.35 – 20.05 Huisvesting 't Busseltje – update door GD
vervolg zonder GD
- 3) 20.05 – 20.35 Jaarplan '22 – '23 van 't Busseltje – verstuurd door SD
- 4) 20.35 – 20.50 Evaluatie jaarplan '21 – '22 van 't Busseltje
vervolg zonder SD
- 5) 20.50 – 21.00 Kennismaken nieuwe PMR-leden
- 6) 21.00 – 21.10 Invulling rollen MR
- 7) 21.10 – 21.25 Jaarplan MR '22 – '23 – afspraken maken hoe te creëren
- 8) 21.25 – 21.30 Rondvraag

Opening en Welkom

De voorzitter heet iedereen van harte welkom Speciaal welkom voor Groepsdirecteur.

Huisvesting 't Busseltje

GD is op uitnodiging aanwezig voor een reactie op het gegeven advies van de MR aan de RBOB dd 15/07/'22, en een update met betrekking tot de status/planvorming/traject.

De prognoses laten zien dat de school vanaf volgend schooljaar onvoldoende ruimte heeft binnen de school. De MR maakt zich grote zorgen hierover en heeft daarvoor in juli een advies afgegeven aan RBOB/GD.

Traject

GD licht het traject toe van het nieuwe IHP waarin de schoolbesturen van de gemeente als verplichte partners zijn opgenomen. HEVO schrijft als externe partij het IHP en heeft al een schoolscan gedaan bij 't Busseltje. Alhoewel het bestuur van 't Busseltje met GD als partner aan tafel zit, heeft de school niet de regie, en kan dat volgens GD ook niet pakken. Het inhuren van extern adviseur zoals MR heeft geadviseerd is dus niet van toepassing. Het vorige (huidige) IHP van de gemeente lijkt onzorgvuldig, deze keer lijken ze het grondiger aan te pakken.

Voordat het komende IHP is afgerond en een duurzame oplossing voor 't Busseltje kan worden opgeleverd zijn we waarschijnlijk minimaal twee jaar verder.

MR benadrukt dan ook dat er maximaal ingezet moet worden op een kwalitatieve oplossing vanaf komend schooljaar.

Het huidige schooljaar kan de school gebruik maken van het lokaal bij NummerEen. Vanaf volgend jaar kan dat lokaal wel wegvallen. Opties voor daarna zijn: a) lokalen maken op plek van GGD in gebouw. b) Dislocatie van een aantal groepen. c) Noodhuisvesting. Zowel MR als GD zijn van mening dat lokalen tpv GGD verreweg de beste oplossing is, en gesprekken hierover worden al enige tijd op politiek niveau gevoerd met de partijen. Dislocatie is de minst wenselijke. MR vraagt zich af of de gemeente wel de urgentie voelt van het probleem (zie ook advies MR), mede in het licht van de passieve houding ten tijden van de vorige verbouwing, en vraagt aan GD of MR iets kan betekenen om bij te dragen aan het proces. GD zegt dat dit op dit moment niet aan de orde is, dat de urgentie ook bij RBOB duidelijk is, en dat er op dit moment alles wordt gedaan wat er achter en voor de schermen mogelijk/wenselijk is. GD deelt vervolgens hierover strategische informatie onder embargo.

GD is op de hoogte dat de MR zich wil inzetten (op wat voor een manier dan ook) om dit tot een goed resultaat te brengen. GD neemt dit mee en zal daar waar nodig ons informeren en betrekken. GD komt in de MR vergadering van december nogmaals langs voor een toelichting, maar bericht ons eerder indien nodig.

Jaarplan

SD heeft voorafgaand aan de vergadering het jaarplan voor dit schooljaar gedeeld met de MR en om feedback gevraagd. MR geeft complimenten op de planning. Het plan wordt puntsgewijs besproken. MR geeft aan dat het een ambitieus, maar mooi plan is. MR vraagt toelichting op het punt kansrijke combinatiegroepen; met name op waar we in de implementatie zitten. MR is positief dat de borging en draagkracht voor de KC toe is genomen, en de prestaties op lezen de afgelopen tijd is toegenomen. Ook Fides lijkt ook beter geïntegreerd en de eerste ervaringen met de nieuwe rekenmethodiek zijn erg positief. Het creatieve component komt beperkt naar voren, maar na navraag wordt er gewerkt aan vieringen en optredens.

Jaarplan evaluatie 2021-22

MR is positief over de evaluatie van vorig jaar, en de structuur opgezet door SD om dit via jaarplanning en evaluatie neer te zetten zodat monitoring en continuïteit inzichtelijk gemaakt worden. Er is duidelijke structuur en continuering zichtbaar van het jaarplan vorig jaar naar komend jaar.

Kennismaken nieuwe PMR-leden, Invulling rollen MR en jaarplan MR

Moniek van der Horst wordt welkom geheten. Er wordt een extra vergadermoment ingepland om rolverdeling en jaarplan MR te bespreken.

Acties

- Inplannen extra vergadering 17 oktober
- Opstellen jaarverslag schooljaar 2021/22
- Ontbrekende delen activiteitenplan aanvullen (PMR)