



## **Jaarverslag MR**

### **Basisschool De Biezenkamp, schooljaar 23-24**

In dit jaarverslag staat het overzicht van de onderwerpen die in schooljaar 23-24 besproken zijn in de MR.

#### **ALGEMEEN**

##### **Taakverdeling**

Bas blijft voorzitter/secretaris. Halverwege schooljaar stopt Bas als voorzitter. Ghisaline neemt deze rol over. Gonnie notulist. Bas maakt jaarverslag. Lidwien houdt mailbox MR bij. In fysieke postvak komen bladen met praktische informatie te liggen. Graag lezen.

##### **Jaaragenda**

Ligt in de lijn van vorig jaar. In Dropbox staat het (landelijke) overzicht van onderwerpen en waar MR instemmingsrecht in of adviesrecht over heeft.

##### **Activiteitenplan**

Jaarlijks terugkomende punten worden aangevuld met speerpunten (ouderbetrokkenheid, inzicht KWK).

##### **Statuten**

Blijven ongewijzigd.

##### **Website**

Pagina MR op website is klaar. Notulen komen hierop te staan. Notulen en info MR worden door Ghislaine en Jolanda op site gezet. Geen reactie op notulen = goedkeuring.

##### **Scholing**

Scholing zou zinvol zijn: goed op de hoogte zijn en blijven. Investering dit jaar. Er wordt gekken naar mogelijkheden. Rekening houden met de grote wisselende samenstelling binnen MR volgend schooljaar. Scholing wordt uitgesteld tot schooljaar 24-25.

##### **Nieuwe samenstelling MR schooljaar 24-25**

Verkiezingsprocedure voor nieuwe ouders opstarten. Belangstellenden kijken tijdens vergadering 14-03 mee. In april verkiezingen, in mei mee vergaderen. Aanmelding: 4 nieuwe ouders! Ouders zijn allen geïnteresseerd voor MR. Sluiten met z'n allen aan. Er komen geen verkiezingen. GMR wordt uitgebreid naar 4 personeelsleden. Personeel: Bonno en Job sluiten aan. Emma en Gonnie vervolgen hun taak.

##### **Dit jaar goedgekeurd door MR**

MR jaarverslag

PMR: werkverdelingsplan 23-24

Begroting schooljaar 24-25

Formatie: MR gaat akkoord met 12 groepen, fulltime onderwijsassistent voor grote groep 4

Vakantierooster 2024-2025, inclusief studiedagen

## **Communicatie MR met OV en GMR**

Ghislaine contactpersoon voor OV, Stephanie laatste jaar voor GMR, opvolging wenselijk.

## **INHOUDELIJK**

### **1 RICHTING aan MR (direct gelinkt aan ouderbetrokkenheid)**

Wat voor een MR willen we zijn? Wat wil de school voor een MR? We hadden al afgesproken dat we meer inhoudelijk bezig willen zijn. Rollen OV-MR-GMR-Directie. Deze rollen profileren.

OV Wie heeft welke rol? OV alleen feestcommissie? KWK OV maken? OV hoort signalen, mochten ze daar beleid op willen (wijzigen) dan doorspelen naar MR. Draaiboeken: leerkracht is nog wel verantwoordelijk, moeten ouders een actievere rol gaanspelen? Komt dat van de grond?

MR is vertegenwoordiging van ouders (beleid). MR kan vragen doorspelen naar GCO, vraagt het na bij de ouders. Vragen via GCO heeft wellicht lagere drempel. Kan zinvol zijn bij specifieke onderwerpen/situaties. Maximaal 1 a 2 keer per jaar.

Samenwerking: willen we meer samenwerking? Vraag aan OV: waar willen jullie informatie over? Moet MR-lid wel bij OV-vergaderingen zijn? Niet noodzakelijk. We kunnen ook notulen opvragen. Thema-avonden interessant, kan samen met OV-MR opgepakt worden. Worden we samen meer zichtbaar.

### **2 Speerpunt OUDERBETROKKENHEID**

#### **Nieuw concept OV**

Nieuwe concept gestart. Beviel goed. Meer inhoudelijk gericht nu.

Avond Media-wijsheid laat groot verschil tussen ouders zien, meningen verschillen. Filmpje kijken tijdens eten wordt wederom genoemd. Eerst in stilte eten tijdens 2e pauze, dan vervolgen met filmpje. Filmpjes ondersteunen thematisch onderwijs of geven kijk op wereld (nieuws).

Avond Inclusief onderwijs was niet druk bezocht. Wel betrokken ouders. Geproefd aan inclusief onderwijs: denken in kansen, maar ook zorgen bij ouders. Verschil in groepjes: beren op de weg-voordelen. Berenop de weg zien heeft met name te maken met gedrag. Medisch afhankelijke kinderen? Sommige kinderen stromen ook al vanuit kinderopvang naar SO. Kijken wat daar te winnen is, kan stap naar BAO ook mogelijk zijn? Kijken naar wat je al goed doet. Waar zitten de grenzen: welbevinden van iedere leerling staat voorop, handelingsverlegenheid. Minder focus op sterke leerling hoort ook bij inclusief onderwijs, Probeer iedereen in de klas te houden. Focus moet niet altijd op het gedrag liggen, lijkt nu zo. Wat is onderliggende problematiek? Letten op mijn taalgebruik: reflectie van ouders. Er is een zaadje geplant.

#### **Ouder-kind middag**

Lage opkomst in sommige groepen(bovenbouw), wel goed ontvangen. Onder schooltijd is prima zo, alle kinderen waren er. Onder team zijn meningen verdeeld. Invulling en onderscheid tussen algemene ouderavond en ouder-kind-middag moet goed wegzet worden.

### **Algemene ouderavond**

Wisselend bezocht.

### **3 Speerpunt KWALITEITSKAARTEN**

Op school hanteren we 5 ambitiekaarten. De kwaliteitskaarten (KWK) die onder ambitiekaarten vallen zijn niet gegeven door de overheid, maar gekozen door team. Geven richting aan onderwijs. Kunnen als verwijzing in schoolgids of website opgenomen worden.

#### Dit jaar besproken

KWK Inclusiviteit en diversiteit

KWK Pesten (Burgerschap)

#### Dit jaar met name besproken in MR

KWK Ouderbetrokkenheid

Schoolperspectief m.b.t. ouderbetrokkenheid doorgeven aan ouders. School doet dit ook, zo wordt bijvoorbeeld ook onderwijsondersteunend gedrag richting ouders uitgesproken/gevraagd door leerkracht. Verplichting voor thuis kan je niet opleggen. Stellen we ook de volgende vraag aan ouders: voldoen jullie aan voorwaarden om dit te doen? Bij OV-vergadering waren geen groot aantal ouders naast GCO's. Bericht eerder uitzetten via meerdere kanalen? Dit is een verantwoording van de OV, OV kan ook betrokkenheid creëren. Moeten actiever worden in communicatie en praktijk. Nieuwe weg die ze ingeslagen zijn, wakkert wellicht aan. Sommige ouders willen ook niet. Verwacht geen betrokkenheid van alle ouders, kun je niet afdwingen. School wil wel graag inzet van ouders. Vraagt hier ook naar bij startschool/schooljaar.

Met deze zoektocht is de MR bezig: ouders informeren/communiceren/ouderbetrokkenheid. Zoektocht naar verbinding, dichter bij ouders staan, input van ouders vragen. Hoe gaan we meer ouders bereiken? En daarna: laat als gemotiveerde ouderzien/horen wat je belangrijk vindt. Ouders bepalen geen visie. Beleid is niet te maken, maar te raadplegen en te toetsen. Voeding aan beleid. Dingen naar voren brengen. Hoekunnen MR en OV ondersteunen in schoolplan? Wat vinden we leuk? Wat willen we verkennen?

Input nieuwe MR-ouders: inclusief onderwijs en onderwijsresultaten. Bijvoorbeeld: mag een school grenzen aangeven m.b.t. inclusief onderwijs? Het gesprek gaat nu met namen over expertise. Begeleiden van leerlingen vraagt veel tijd, vertrouwen in leerkrachten. Conclusie: ouderavond of workshop over dit soort onderwerpen lijkt zinvol. Ouders kunnen dan ook input geven. Dit vind ik interessant, hier wil ik verder mee, samen met de school.

### **4 GMR en fusie met SPOG**

Bijeenkomst NPO gelden: vermogen lag onder kritische grens. Goed toegelicht door Olard. Nu weer gezond, meer eigen vermogen. NPO-gelden vloeien terug naar scholen in 24-25.

Fusie Condor en SPOG is voorhanden. GMR is positief kritisch, wat zijn voordelen, nadelen. Welke belangen spelen er? Waarom een fusie? Opstappen leden stafbureau = geen reden. Samenwerking biedt meer tegenwicht t.o.v. Conexus en St Jozef. Er is al samenwerking met SPOG, maar fusie biedt meer handen. Krijgen schooldirecteuren meer armslag op scholen? Is urgentie bij SPOG groter? Daar hebben ze een aantal interim-mensen.

Waarom zo'n gehaast traject? Daar is nog geen antwoord op. Wat betekent haast voor belastbaarheid? Gaat het zorgvuldig genoeg? Het overvalt mensen, vreemde communicatie: er is geen tijdsplan aangegeven. Personeel te vroeg ingelicht.

Er komt onderzoek (in febr '24 afgerond). Raad van toezicht heeft hiervoor toestemming gegeven. Er wordt gekeken naar financiën, organisatie, personeel en interne organisatiestructuur. Door stafleden, wellicht niet objectief?

Directeuren mogen advies geven, maar André beslist. MR kan en mag nog niets. GMR kan meer. Voorgenomen fusie wordt nog besproken met beide GMR-en van SPOG en Condor en BTOR-onafhankelijke (doen meer met fusies). Traject goed blijven volgen. Jolanda bespreekt fusie met team. Onderwerp komt terug op de agenda

Stephanie is er druk mee. Er zijn goede gesprekken geweest. Procedure was niet goed. Dat is helder en open gesproken. Fusie gaat er komen. Er is wel een positieve benadering.

Vragen over de fusie na bespreking in team: verzamelde vragen zijn in orde.

Stephanie: n.a.v. eerder vraag voor nieuw GMR-lid. Er komen nu geen nieuwe GMR-leden i.v.m. fusie. Stephanie blijft, maar geen stemrecht meer. Geldt voor meer scholen. Nieuwe GMR-leden worden latere gevraagd tijdens fusie-traject.

## **5 OOK BESPROKEN**

### **Schoolgids**

Besproken tijdens afwezigheid van Jolanda, veel opmerkingen van Bas en Ghislaine. Zij gaan later in gesprek met Jolanda. Was prettig.

Praktisch: schoolgids (info voor ouders) wordt om de 4 jaar gemaakt, jaargids hangt onder de schoolgids: daar zit dus een dubbeling in. Jaargids kan korter. Idee: jaargids verwerkt in schoolgids? En dan ieder jaar updaten.

Schoolplan: beleid voor 4 jaar, onderwijsdoelen. Jaarplan: 1 jaar, die evalueer je. Geëvalueerd jaarplan = jaarverslag.

### **Verkeer**

Aanpassing van de Kiss-and-ride stroken lijken veiliger te zijn. Actueel houden.

### **Studiedagen**

Inhoud teruggekoppeld naar MR door Jolanda en PMR.

### **Strategische en tactische doelen**

Staan in nieuwe schoolplan. Jolanda licht de 4 gebieden toe: interne organisatie, inclusief onderwijs, onderwijsresultaten en samenwerken in de regio.

### **Werkdruk**

Vragenlijst binnen team uitgezet. Werkdruk wordt bij volgende onderwerpen ervaren: vergaderschema is te vol, KWK-en maken kostveel tijd. Nieuwe methodes en LVS vragen veel energie. Er is afgesproken: geen nieuwe dingen. Meer rust. Waarom dan toch meerdere zaken in één schooljaar? Soms vallen dingen samen. Wat kunnen we hiermee in de toekomst?

Lidwien, Gonne, Niels en Kim doen mee aan een onderzoek eind dit schooljaar: landelijk. Admiistartieve last wordt in één specifieke week bijgehouden. Uitkomsten onderzoek volgen in schooljaar 24-25.

### **Schoolgids, nieuw format**

Scholen op de kaart: groot deel van info komt van DUO, landelijk systeem. Zakelijker opgesteld.

Vensters: duidelijker, overzichtelijker, wellicht toegankelijker voor ouders.

Voor actuele zaken is Scholen op de kaart makkelijker. Dan wel identiteit vanuit school beter uitdragen. Jolanda werkt verder in format van Scholen op de kaart.

### **Website**

Lay-out is mooi, schuivende balken onderin hoeven niet. Wel talig: kun je alles tot je nemen, misschien meer filmpjes. Niet mobiel-vriendelijk. Knoppen voor Socials (Insta, Facebook). Kan dat? Biezenkamp-foto's hebben de voorkeur boven de stock-foto's

### **Jaarplan**

Er komt Condor-breed een schoolmonitor, is een ander format. Jaarplan verandert dus.

Iris Connect: scholing, MR en team zien meerwaarde.

Drie cirkels: dat zijn de dingen die blijven. Middelste 2 zijn er altijd, pijlen zijn de speerpunten. Je kunt ook beslissing nemen: past het erbij, ja of nee, gaan we het doen. Bevordert efficiëntie Je borgt dingen, beperkt aantal zaken nieuw. Alle evaluaties gaan over nut. Startvergadering 24-25 = goedkeuring jaarplan in nieuw schoolplan.

Tactische en strategische doelen zijn af, schooldoelen worden nog uitgewerkt, voorgelegd aan team, voorgelegd aan MR. In oktober/november goedkeuring.

### **Werkverdelingsplan 24-25**

Ontstaan vanuit CAO: school-gebonden taken en les-gebonden taken. Wordt bijgehouden in Cupella. Gesprek met Jolanda = controle hierop.

**Bedankt voor jullie inzet Lidwien, Ghislaine, Bas en Stephanie!**