

ANNEXATIEPERIKELLEN (1919-1968)

1939-1942

Ophef in 1939 rond de inlijving van Brouwhuis en Rijpelberg bij Helmond

Op 1 januari 1968 werden delen van de buurgemeenten Aarle-Rixtel, Bakel, Deurne, Mierlo, Someren en Stiphout aan Helmond toegevoegd. De eerste plannen hiervoor dateren al uit 1919. Het hele proces van inlijving bij Helmond heeft dus bijna 50 jaar geduurd! In al die jaren hebben de diverse plannen geleid tot de nodige beroering. Dit was ook het geval toen in 1939 de provincie weer met een nieuw wetsvoorstel op de proppen kwam.

Een deel van het kerkdorp Brouwhuis met omgeving viel toen onder de gemeente Bakel en Milheeze. Volgens het wetsvoorstel zou Brouwhuis en omgeving bij Helmond moeten komen. Hiertoe behoorden ook het gehucht Rijpelberg en het gebied van de huidige wijk Rijpelberg. Het riviertje de Bakelse Aa zou dan de nieuwe gemeentegrens worden.

De provincie lichtte in 1939 dit als volgt toe:

'Gedurende de laatste jaren heeft zich aan de rand der gemeente Helmond onder de gemeente Bakel het Kerkdorp Brouwhuis ontwikkeld, waarvan de bewoners meer zijn aangewezen op Helmond dan op de gemeente, waartoe zij thans behoren. Helmond zal zich beter de zorg over dat gebied kunnen aantrekken dan Bakel, daar Brouwhuis op vrij groote afstand van de bebouwde kom van Bakel gelegen is. In het bijzonder moge hier worden gewezen op de uitoefening van het politietoezicht, welke beter zal kunnen geschieden door de Helmondsche dan door de Bakelsche gemeentepolitie.'

Het gemeentearchief van de gemeente Gemert-Bakel is gehuisvest in het fraaie gebouw 'De Latijnse School' in Gemert. Enig speurwerk in dit archief heeft een aantal curieuze reacties op het voorstel van de provincie uit 1939 opgeleverd.

Het kerkbestuur van Bakel stuurde een brief naar de gemeenteraad van Bakel en Milheeze waarin zij meedeelt 'met verwondering' kennis te hebben genomen van de plannen.

'Het Kerkbestuur verwacht er niet veel goeds van, wanneer zoowel Brouwhuis en ook de Rijpelerberg en de Bakelse Brug, Straapven en Kruisschot alsmede de Dierdonk tot Helmond zouden gaan behoren. Eenige van deze bewoonde oorden behooren tot op vandaag nog parochieel tot de oude moederkerk te Bakel. Het Kerkbestuur meent, dat men een dorp een dorp moet laten en de stad niet te dicht bij de dorpen moet brengen om excessen op het gebied van de goede zeden te voorkomen.'

Al zullen wij ons niet begeven op het terrein, dat aan den Raad behoort, meenen wij toch te moeten wijzen op het gevaar van een laat sluitingsuur der café's en dansinrichtingen, waarvan nieuwe inrichtingen aan gene zijde van de Aa reeds zouden kunnen profiteren.'

Ook het bestuur van het missiehuis 'Christus Koning' zat de verwildering van de goede zeden danig dwars.

'Een aanhechting aan Helmond zal als direct gevolg hebben een veel later politieuur met alle onaangename gevolgen daaraan verbonden. Ook kan en zal het gevolg daarvan zijn: oprichting van nieuwe café's en openbare dansgelegenheden vooral aan de randgebieden van een stadsgemeente. En het mag toch wel als een algemeen feit beschouwd worden, dat dergelijke gelegenheden, juist aan de rand van een stadsgemeente, over het algemeen geen goede reputatie genieten. Grooter nog kan de overlast, die een inrichting als de onze daarvan kan ondervinden, worden, bij gelegenheden van kermis en openbare vermakelijkheden.'

Daarnaast speelden motieven van geldelijk gewin bij het missiehuis een belangrijke rol. Tot dan toe ontving men van de inwoners van de gemeente Bakel en Milheeze 'de grootste blijken van sympathie en medeleven'. Een eventuele grenswijziging zou hierin wel eens verandering in kunnen aanbrengen.

Tenslotte vond men het een groot bezwaar dat de inwoners van het missiehuis voor eventuele bezoeken aan het gemeentehuis telkens naar Helmond moesten gaan. Aan de afstand kan dit niet gelegen hebben aangezien het centrum van Bakel ruim vier kilometer verder van het missiehuis is gelegen dan het centrum van Helmond! Ook hier zullen de ongewenste verlokkingen van de grote stad wel weer een rol hebben gespeeld.

De gemeente Bakel en Milheeze zelf heeft ook geprobeerd argumenten bijeen te sprokkelen tegen de annexatie. Zij heeft aan de gemeente- tevens onbezoldigd rijksveldwachter A. Heesbeen de opdracht gegeven een rapport te schrijven over het politietoezicht op Brouwhuis en omgeving. In zijn rapport geeft de veldwachter aan dat hij in de zomer veel op de Rijpelberg en in de bossen langs de Helmondseweg aanwezig was, daar speciaal heeft toegezien op bosbranden en houtdiefstal en verschillende personen op heterdaad heeft betrapt. Trots vermeldt hij verder: *'Door dit vele toezicht is ook het verblijf van de z.g. vrijende paartjes in de particuliere bosschen tot het minimum beperkt.'* Onze veldwachter trof op de Provincialeweg dikwijls de Rijksveldwachters uit Bakel en Deurne aan en op Brouwhuis meermalen de Gemeenteveldwachter uit Vlierden.

'De politie uit Helmond trof ik echter nooit op Brouwhuis, ook niet in het gedeelte behorende onder Helmond.'

De gemeenteveldwachter en de rijksveldwachter uit Bakel hebben enkele onderzoeken gedaan naar kleine diefstallen.

De inwoners uit Brouwhuis gaven telkens hierbij te kennen, dat zij er op gesteld waren, dat de aangiften werden gedaan bij de politie in Bakel.

De teneur hiervan is duidelijk: van de Helmondse politie moet je het niet hebben!

De veldwachter heeft in opdracht van de burgemeester ook uitgevonden waarom sommige bewoners van Brouwhuis een petititie hebben getekend om bij Helmond te mogen behoren.

'Het is mij duidelijk geworden dat degene, die geteekend hebben, dit hebben gedaan omdat zij meenen dat hun landerijen in waarde zullen stijgen als zij tot de stad behooren en dus het persoonlijk belang aan die teekening niet vreemd is.'

Tenslotte kwam uit het archief ook een reactie naar boven, getekend door vijftien inwoners van de inwoners van 'den Rijpelenberg en omgeving'. Ook zij voelen er niets voor om bij Helmond te worden ingelijfd, onder meer omdat zij op het gebied van het verenigingsleven tot Bakel behoren. Genoemd worden de Boerenbond, de Boerenleenbank, de Roomboterfabriek en de Werkliedenvereniging.

Het is moeilijk voor te stellen dat de argumenten van de inwoners van het gehucht 'Rijpelenberg' indruk hebben gemaakt op de provincie. Toch deelt de provincie op 1 september 1940 aan de gemeente Bakel en Milheeze mee dat zij wil afwijken van het oorspronkelijke voorstel *'in deze zin dat de ontworpen nieuwe grens tusschen Helmond en Bakel naar het Zuid-Westen wordt verlegd zoodat de Rijpelenberg bij de gemeente Bakel blijft.'*

Op 21 januari 1942 deelt de commissaris van de provincie mee dat de Secretaris-Generaal van het departement van Binnenlandse Zaken hem heeft bericht dat hij zijn beslissing inzake de grenswijziging nog enige tijd zal aanhouden.

Pas geruime tijd na de oorlog zal de provincie met een nieuw wetsvoorstel komen. Ook hierop zijn weer tal van reacties gekomen, onder andere opnieuw van het Missiehuis Christus Koning.

Mei 2009

Werkgroep Geschiedenis Rijpelberg

DOCUMENTEN

Antwoord op brief van:

Bijl:3:

's HERTOGENBOSCH, den 19 April 1939.

Wij hebben de eer U mede te deelen, dat wij voornemens zijn een voorstel van wet voor te dragen tot herziening van de gemeentelijke indeeling rondom Helmond en wel in dien zin, dat:

1. de gemeente Stiphout wordt opgeheven en gevoegd bij de gemeente Helmond;

2. de gemeente Mierlo wordt opgeheven en bij Helmond gevoegd, met uitzondering van de in de omgeving van Molenheide gelegen heidegronden, welke naar Geldrop zullen overgaan; van het ten Zuiden van het Eindhovensche Kanaal gelegen gebied zal echter, ter verkrijging van een meer regelmatig grensbeloop, een complex heidegronden, dat thans tot Mierlo behoort aan Someren worden toegevoegd;

3. het onder de gemeente Someren gelegen gehucht Luinendonk wordt gevoegd bij Helmond, evenals

4. het thans tot de gemeente Bakel en Milheeze behoorend kerkdorp Brouwhuis met omgeving. Als nieuwe grens tusschen Helmond en Bakel en Milheeze wordt genomen de Bakelsche Aa.

Eene uiteenzetting der beweegredenen tot ons voorstel, een nauwkeurig omschrijving der nieuwe grenzen en een kaart, waarop die grenzen zijn aangeduid, voegen wij hierbij.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 158 der Gemeentewet wenschen wij over dit voorstel te vernemen het oordeel van den Gemeenteraad en van de in genoemd wetsartikel bedoelde Commissie uit de ingezetenen.

Wij zullen dat advies gaarne (in zesvoud) ontvangen vóór 1 Juli a.s.

DE GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT,

(get.) A. v. Rijckevorsel, Voorzitter,

(get.) Vincent Cleerdin, Griffier.

A a n

Heeren Burgemeester
en Wethouders van
Bakel en Milheeze.

Voor afschrift,
De Secretaris van Bakel en Milheeze,



De gemeentelijke indeeling rondom Helmond behoeft reeds sinds geruimen tijd herziening. Om hiertoe te geraken werden in 1925 en in 1930 plannen ontworpen, welke echter niet tot het gewenschte doel hebben geleid.

De sterke groei der bevolking van Helmond, welke sinds 1910 nagenoeg verdubbeld is, maakt een verruiming der grenzen meer dan ooit noodzakelijk. Helmond is al lang niet meer in staat de bevolking, welke feitelijk tot die gemeente behoort, op haar eigen gebied te huisvesten. Als gevolg daarvan hebben velen zich in Mierlo en Stiphout gevestigd, die in Helmond hun bestaan vinden en ook overigens geheel op die gemeente zijn aangewezen.

De bebouwing van Helmond breidt zich vooral uit in de richting van Mierlo en Stiphout; het tot de gemeente Mierlo behoorend gedeelte Mierlo-Hout vormt een aaneengesloten geheel met Helmond en de bebouwing van Helmond heeft ook de grens met Stiphout reeds bereikt.

Helmond zal mitsdien in de eerste plaats moeten worden uitgebreid met gebied van de gemeente Mierlo en Stiphout. Overigens is de gemeente Mierlo na toevoeging van Mierlo-Hout aan Helmond, als afzonderlijke gemeente te laten voortbestaan of het landelijk gedeelte Mierlo(dorp) bij Geldrop te voegen. Hiervan is echter afgezien omdat Mierlo(dorp) geen voldoende krachtige gemeenschap zou vormen om in de tegenwoordige omstandigheden de steeds in omvang toenemende taak der gemeente op voor haar inwoners bevredigende wijze te kunnen uitvoeren, terwijl anderzijds de bevolking van Mierlo (dorp) steeds meer aangewezen is geweest op Helmond dan op Geldrop.

Als meest juiste oplossing is gedacht toevoeging van Mierlo aan Helmond met uitzondering van de in de omgeving van Molenheide gelegen heidegronden, welke naar Geldrop zullen overgaan.

Van het ten Zuiden van het Eindhovensche Kanaal gelegen gedeelte van Mierlo zal een complex heidegronden worden gevoegd bij de gemeente Someren, deze heidegronden vormen een geheel met de heide en bosschen van het thans tot Someren behorende Lierop. Voorts zal noodig zijn een correctie van de grens tusschen Someren en Helmond, door het onder Someren gelegen gehucht Luinendonk, dat als het ware een enclave op Helmondsch grondgebied vormt, te voegen bij Helmond.

De gemeente Stiphout zal in haar geheel met Helmond worden vereenigd. Voor splitsing van deze gemeente is geen deugdelijk argument aan te voeren. Bij vroegere gelegenheden is dan ook gebleken, dat de gemeenteraad van Stiphout zich voor algeheele inlijving bij Helmond heeft uitgesproken.

Tenslotte behoort in een herziening der gemeentelijke indeeling rondom Helmond te worden betrokken een wijziging van de grens tusschen Helmond en Bakel en Milheeze en wel door toevoeging van het onder laatstgenoemde ge-

gemeente gelegen gedeelte van Brouwhuis met naaste omgeving. Gedurende de laatste jaren heeft zich aan den rand der gemeente Helmond onder de gemeente Bakel het Kerkdorp Brouwhuis ontwikkeld, waarvan de bewoners meer zijn aangewezen op Helmond dan op de gemeente, waartoe zij thans behoorend. Helmond zal zich beter de zorg over dat gebied kunnen aantrekken dan Bakel, daar Brouwhuis op vrij groote afstand van de bebouwde kom van Bakel gelegen is. In het bijzonder moge hier worden gewezen op de uitoefening van het politietoezicht, welke beter zal kunnen geschieden door de Helmondsche dan door de Bakelsche gemeentepolitie.

De voorgestelde wijziging der gemeentegrenzen zal de ontwikkeling der streek zeer ten goede komen; aan Helmond wordt niet meer toegevoegd dan die gemeente voorloopig voor haar natuurlijke groei nodig heeft, terwijl voor de bewoners der betrokken gebieden, die naar een andere gemeente overgaan, geen nadeelen daarvan zijn te verwachten.

Mij bekend
DE GRIFPIER DER STATEN,
(get.) Vincent Cleerdin.

Voor afschrift,
De Gemeentesecretaris van Bakel en Milheeze,



Missiehuis "CHRISTUS KONING"
Telefoon 92.postrek.107006.

Bijlage 4:
Bakel, 29 April 1939.
(post Helmond)

Aan het College van B.en W.
en aan den Raad van Bakel en Milheeze
te BAKEL.

Met verschuldigde hoogachting wenden ondergeteekenden, bestuurders van het Missiehuis "Christus Koning", zich tot U met het volgende:

In de Zuid-Willemsvaart van 25 April 1939 lazen wij over een voorstel tot eventueele uitbreiding der gemeente Helmond en grenswijziging van verschillende gemeentes o.a. ook van de gemeente Bakel en Milheeze. Door genoemde grenswijziging zal ook ons Missiehuis gaan behooren tot de gemeente Helmond. Wij meenden reeds bij voorbaat hiertegen ernstig bezwaar te moeten maken en wel op de volgende gronden:

a) Ons Missiehuis werd juist, nu tien jaar geleden, gebouwd in de gemeente Bakel en niet in de gemeente Helmond, omdat ons Missiehuis een inrichting is totopleiding van Priesters-Missionarissen. Een rustige omgeving, ver van het stadsrumoer, kan immers niet anders dan ten zeerste bevorderlijk genoemd worden voor een dergelijke opleiding. Ons inziens bestaat het groote gevaar, dat een aanhechting aan Helmond de trek naar de stad en van de stad naar buiten zal vergrooten, zoodat wij, na verloop van tijd, veel meer dan voor ons doel wenschelijk is, uit ons isolement zouden worden verlost.

b) Een aanhechting aan Helmond zal als direct gevolg hebben een veel later politieur met alle onaangename gevolgen daaraan verbonden. Ook kan en zal het gevolg daarvan zijn: oprichting van nieuwe café's en openbare dansgelegenheden vooral aan de randgebieden van een stadsgemeente. En het mag toch wel als een algemeen feit beschouwd worden, dat dergelijke gelegenheden, juist aan de rand van een stadsgemeente, over het algemeen geen goede reputatie genieten. Grooter nog kan de overlast, die een inrichting als de onze daarvan kan ondervinden, worden, bij gelegenheden van kermis en openbare vermakelijkheden.

c) Een ander groot bezwaar tegen een eventueele grenswijziging is hierin gelegen, dat ons Missiehuis in de eerste jaren van zijn bestaan en ook nu nog, de grootste blijken van sympathie en medeleven met ons werk heeft mogen ondervinden van de inwoners der gemeente Bakel en Milheeze. Zeker was hieraan niet vreemd het feit, dat ons Missiehuis binnen de grenzen der gemeente Bakel gelegen lag. Gezien dit feit zou dan ook een eventueele grenswijziging der gemeente voor ons Missiehuis groot nadeel kunnen beteekenen.

d) Ten slotte bij eventueele bezoeken aan het gemeentehuis is het voor ons een groot bezwaar, de inwoners van het Missiehuis dan telkens naar Helmond te moeten laten gaan.

Gezien het bovenstaande meenen wij dan ook ernstig bezwaar te moeten maken tegen een eventueele aanhechting bij Helmond.

Wij hopen en vertrouwen dan ook, dat U deze bezwaren ook eventueel ter kennis zult willen brengen van Gedeputeerde Staten.

Met verschuldigde hoogachting,

Het Bestuur van het Missiehuis "Christus Koning"

(get.) L. Leblanc, Rector.

(get.) P. S. v. d. Heijden, eerste raadslid.

(get.) A. Neger, tweede raadslid.

Voor afschrift,

De Gemeentesecretaris van Bakel en Milheeze,



Bijlage 3.

PROVINCIE NOORD-BRABANT.

G.no.381. 1e Afdeeling.

Onderwerp: Gemeentelijke indeeling
rondom Helmond.

Vervolg op brief van:
19 April 1939 G.no.348.

's HERTOGENBOSCH, den 10 Mei 1939.

Naar aanleiding van een bij ons ingekomen verzoek van een der betrokken gemeentebesturen, bepalen wij, dat de termijn voor de inzending van de bij bovenvermelden brief gevraagde adviezen wordt verlengd tot uiterlijk 1 September a.s.

Wij rekenen er op, dat op genoemd tijdstip de adviezen in ons bezit zijn.

DE GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT,
Overeenkomstig de gearafeerde minste,
DE GRIFFIER DER STATEN,
(get.) Vincent Gleerdin.

Voor afschrift,
De Gemeentesecretaris van Bakel en Milheeze,



AAN
HEEREN BURGEMEESTER EN
WETHOUDERS
VAN
B A K E L, c.a.

A a n
den GEMEENTERAAD VAN Bakel en Milheeze.

Ondergeteekenden, het Kerkbestuur van de Parochie Bakel heeft met verwondering kennis genomen van de plannen, die er bestaan om te komen tot een andere grensindelung van gemeenten rondom Helmond.

En omdat ook de gemeente Bakel, c.a. daarbij voor een gedeelte betrokken is en er nl. het Kerkdorp Brouwhuis met zijn omgeving zou worden afgescheiden, meenen zij goed te doen hierop de aandacht van Uwen Raad te vestigen om toch tegen deze plannen ernstig stelling te nemen.

Het Kerkbestuur verwacht er niet veel goeds van, wanneer zowel Brouwhuis en ook de Rijperlerberg en de Bakelsche Brug, Straapven en Kruisschot alsmede de Dierdonk tot Helmond zouden gaan behooren.

Enige van deze bewoonde oorden behooren tot op vandaag nog parochieel tot de oude moederkerk te Bakel.

Het Kerkbestuur meent, dat men een dorp een dorp moet laten en de stad niet te dicht bij de dorpen moet brengen om excessen op gebied van de goede zeden te voorkomen.

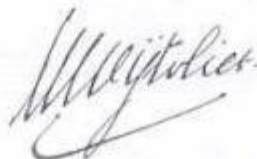
Al zullen wij ons niet begeven op het terrein, dat aan den Raad behoort, meenen wij toch te moeten wijzen op het gevaar van een laat sluitingsuur der cafe's en dansinrichtingen, waarvan nieuwe inrichtingen aan gene zijde van de Aa reeds zouden kunnen profiteeren.

Wij hopen en vertrouwen, dat de Raad de billijkheid van ons verzoek zult inzien om toch Uw best te doen de voorgenomen plannen van Gedeputeerde Staten niet te doen doorgaan.

Bakel, c.a. Mei 1939.

Het Kerkbestuur van Bakel,
(get.) F. van Zeeland, voorzitter.
(get.) A. v. d. Heuvel, Secretaris.
(get.) Th. Joosten.
(get.) B. Nooijen.
(get.) H. v. d. Berk.

Voor afschrift,
De Gemeentesecretaris van Bakel en Milheeze,



----- R A P P O R T . -----

Aan den Raad der gemeente Bakel c.a.

In opdracht van den Heer Burgemeester der gemeente Bakel c.a., heb ik ondergeteekende ANTONIUS HEESBEEN, gemeente- tevens onbezoldigd rijksveldwachter te Bakel, de eer U hierbij te doen toekomen een rapport betreffende het politietoezicht door mij in het afgelopen jaar op Brouwhuis en omgeving, nl. Wijk C, uitgeoefend.

Blijkens de door mij dagelijks ingevolgd mijn instructie bij den Burgemeester ingeleverde op ambts- eed opgemaakte dagrapporten, heb ik in het afgelopen jaar zeer veel dienst gedaan op Brouwhuis en omgeving.

Afgezien van de gewone diensturen welke ik ter surveilleering aldaar doorbracht, deed ik er minstens eens per week nachtdienst en verschillende avonddiensten, hetzij met de rijksveldwachter uit Bakel hetzij alleen. Bovendien was ik er steeds als er iets bijzonders te doen was. In den zomer bij muziekuitvoeringen en ~~andere~~ andere feestelijke gelegenheden en in den winter bij uitvoeringen en dergelijke. In den zomer was ik veel op de Rijpelberg en in de bosschen langs den Helmondscheweg en heb aldaar speciaal toegezien op boschbranden en houtdiefstal, verschillende personen heb ik hierbij op heesterdaad betrapt. Door dit vele toezicht is ook het verblijf van de z.g. vrijende paartjes in de particuliere bosschen tot het minimum beperkt.

Ook werd er veel controle gehouden op den Provincialeweg en trof ik hier dikwijls de Rijksveldwachters uit Bakel en Deurne en op Brouwhuis trof ik meermalen de Gemeenteveldwachter uit Vlierden, zoodat er doorgaans veel politie in dat gedeelte van de gemeente aanwezig was. De politie uit Helmond trof ik echter nooit op Brouwhuis, ook niet in het gedeelte behorende onder Helmond.

Bijzondere aangifte van diefstal en dergelijke kwamen niet binnen. Enkele kleine diefstallen zijn er gepleegd en de onderzoeken hierna zijn gedaan door de rijksveldwachter uit Bakel en mij. De inwoners van Brouwhuis gaven telkens hierbij te kennen, dat zij er op gesteld waren, dat de aangiften werden gedaan bij de politie in Bakel.

Verder.

Verder zijn er enkele caféhouders bekeurd wegens het te laat sluiten. Overigens is het er zeer rustig en eischt Brouwhuis of zijn inwoners geen bijzonder toezicht.

Het politietoezicht is naar mijne meening aldaar dan ook voldoende en nimmer zijn hierover klachten binnen gekomen.

Op de tweede plaats heb ik nagegaan, in opdracht van den Heer Burgemeester, toen deze vernam dat er op Brouwhuis een schrijven werd gecirculeerd, verzoekende bij Helmond te worden ingelijfd, wat hiervan de reden was.

Het is mij hierbij duidelijk geworden dat degene, die geteekend hebben, dit hebben gedaan omdat zij meenen dat hun landerijen in waarde zullen stijgen als zij tot de stad behooren en dus het persoonlijk belang aan die teekening niet vreemd is.

Verschillende inwoners van Helmond, die hun zomerverblijf in wijk C onder Bakel hebben, gaven te kennen dat zij veel liever hadden dat het zoo bleef en dat zij over Bakel best tevreden waren.

Hiermede meen ik aan mijn opdracht te hebben voldaan.

De Gemeenteveldwachter voornoemd,

(get.) A. Heesbeen.

Voor afschrift,

De Gemeentesecretaris van Bakel en Milheeze,





PROVINCIE NOORD-BRABANT

G. Nr. 411.

IVe Afdeling

Onderwerp: Gemeentelijke indeeling rondom Helmond.

Antwoord op brief van:

's HERTOGENBOSCH, den 11n September 1940.

Bij beantwoording degtakening, nummer en afdeling te vermelden.



Wij hebben de eer U mede te deelen, dat tusschen den Secretaris-Generaal, waarnemend Hoofd van het Departement van Binnenland-sche Zaken en ons College overeenstemming is bereikt omtrent de wenschelijkheid van wijziging der gemeentelijke indeeling rondom Helmond.

Wij stellen ons voor bij de verdere behandeling van deze aangelegenheid af te wijken van het voor-ontwerp, U toegezonden met onzen brief van 31 Januari 1940, G.nr. 331, o.m. in dezen zin, dat de ontworpen nieuwe grens tusschen Helmond en Bakel naar het Zuid-Westen wordt verlegd zoodat de Rippelenberg bij de gemeente Bakel blijft.

DE GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT,

Overeenkomstig de geparafeerde minute,

DE GRIFFIER DER STATEN,

P. J. Geerdin

AAN

HEEREN BURGEMEESTER
EN WETHOUDERS VAN

B A K E L c.a.

=====

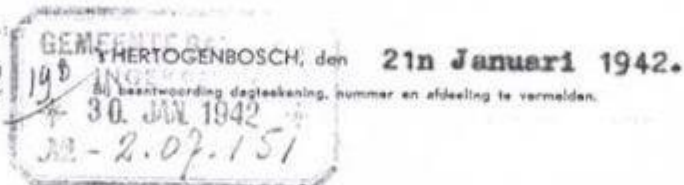


PROVINCIE NOORD-BRABANT

G Nr. 434. Kabinet. IV o Afdeling

Onderwerp: herziening gemeentelijke
indeeling rond Helmond.

Antwoord op brief van:



Ik deel U mede dat de Secretaris-Generaal van het departement van Binnenlandsche zaken mij heeft bericht, dat hij zijn beslissing in zake de grens-wijziging nog eenigen tijd zal aanhouden.

U gelieve dezen brief als vertrouwelijk te beschouwen.

DE COMMISSARIS DER PROVINCIE NOORD-BRABANT,
waarnemende de taak der Gedeputeerde Staten
dier provincie,
Overeenkomstig de geparafeerde minute,
DE GRIPPIER,

Wim de Groot

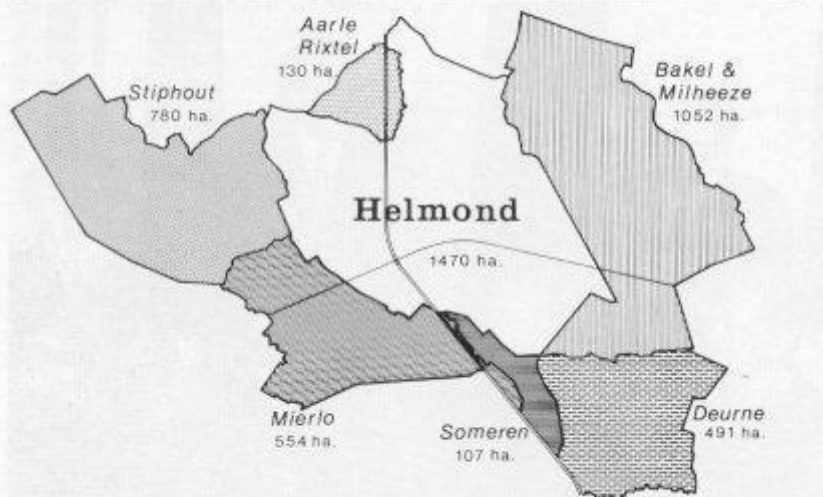
AAN
DEN HEER BURGEMEESTER
VAN
B A K E L c.a.

1968

Na vele jaren van strijd zou in 1967 een wet van kracht worden, waarbij ingaande 1 januari 1968 de gemeente Stiphout zou worden opgeheven en wijziging van de grenzen van Helmond met de gemeenten Aarle-Rixtel, Bakel en Milheeze, Deurne, Mierlo en Someren tot stand zou komen (zie kaartje). Stiphout ging met uitzondering van een noordelijk gelegen landelijk gedeelte, dat aan Aarle-Rixtel werd toegevoegd, over naar de gemeente Helmond, evenals de dorpen Mierlo-Hout (van Mierlo) en Brouwhuis (van Bakel en Deurne).

Daarnaast hield de wet een aantal onderlinge grenscorrecties van ondergeschikte betekenis in.

Grenswijziging 1 jan. 1968



In hoofdzaak was de wet gericht op uitbreiding van het grondgebied van de gemeente Helmond met de bedoeling om deze gemeente de nodige ruimte voor expansie te geven. Daarom wordt deze wet in de volksmond wel Annexatiewet genoemd. Ten gevolge van deze grenswijziging nam de oppervlakte van de gemeente Helmond toe van 1454 ha tot 4584 ha en het inwonerstal van 47.277 tot 56.976.