

Voortgang WOP Rijpelberg.

De Belangengroep Rijpelberg (Wijkraad) vindt dat het tijd wordt dat de bewoners van de Rijpelberg geïnformeerd worden over de voortgang van het nieuwe wijkontwikkelingsplan (WOP).

Eerst leggen we uit wat een WOP inhoudt.

Een WOP is een plan waarin gemeente, professionals en wijkbewoners vastleggen hoe een wijk zich gedurende een periode van ongeveer 5 jaar zal gaan ontwikkelen. De basis van het WOP wordt gevormd door de plannen van de gemeente en de wensen van de wijkbewoners. De Belangengroep speelt een belangrijke rol bij de totstandkoming van het WOP, maar ook bewonersbijeenkomsten en straatgesprekken met wijkbewoners zijn belangrijke informatiebronnen.

Een nieuw WOP zou eigenlijk al lang en breed door de gemeenteraad vastgesteld moeten zijn (nl. in het derde kwartaal van 2023). Het traject naar het definitieve WOP is tot nu toe een rampzalig en frustrerend proces geweest. Dit is de belangrijkste reden van deze informatie richting de wijkbewoners.

Er speelt nogal wat in de Rijpelberg. Een (niet compleet) overzicht:

- De komst van de nieuwe MFA (Multifunctionele Accommodatie) aan de Baroniehof;
- De toekomst van dierenpark de Rippert
- De rampzalige staat van de Weg door de Rijpel
- De kwaliteit van het groen in de wijk
- De plannen rondom Berkendonk en het evenemententerrein
- Toezicht en handhaving rond Berkendonk
- De toekomst van het stadsverwarmingsnet
- De plannen rondom de N279
- Enz.

Over deze onderwerpen leven veel vragen. Veel van die vragen worden aan de Belangengroep gesteld. Als wijkraad zit de Belangengroep immers vaak aan tafel bij de gemeente Helmond. Logisch dat wijkbewoners hun vragen in eerste instantie op het bordje van de wijkraad neerleggen. Het zou vanzelfsprekend moeten zijn dat een wijkraad door veelvuldige contacten met de gemeente Helmond uitstekend geïnformeerd is over de plannen van de gemeente met de wijk. De contacten tussen de Belangengroep en de gemeente verlopen via de wijkadviseur. Zij fungeert als een soort van doorgeefluik tussen Belangengroep en gemeente. De wijkadviseur stuurt onze vragen en opmerkingen door naar de juiste gemeentelijke afdeling en het antwoord volgt de omgekeerde weg naar de Belangengroep. Alleen: het antwoord komt niet, of uiterst zelden. Een voorbeeld ter illustratie: we maken ons als wijkraad al ruim twee jaar druk over de parkeeroverlast in het stukje wijk dat aan Berkendonk grenst. Talloze keren hebben we hierover bij de gemeente aan de bel getrokken, maar een duidelijk antwoord, laat staan een oplossing, blijft uit.

Zo zijn er meer onderwerpen waarbij we ons best doen om antwoorden te krijgen en in staat te zijn om vragen van wijkbewoners te beantwoorden, maar nul resultaat behalen.

Volgens de Belangengroep zijn alle hiervoor genoemde onderwerpen en de vragen die ze oproepen - stuk voor stuk redenen om de vorming van een nieuw WOP met voortvarendheid aan te pakken.

De realiteit is een andere.

Tijdens een tweedaagse in wijkhuis De Brem vóór de zomervakantie van 2023 hebben Belangengroep, Gemeente en wijkprofessionals een zestal centrale thema's bepaald. Het nieuwe WOP zou rondom deze thema's worden opgebouwd. De thema's waren: meedoen & ontmoeten, gezondheid & zorg, openbare ruimte, mobiliteit en verkeer, wonen & duurzaamheid en veiligheid. Bij ieder thema werd een werkgroep gevormd die het desbetreffende thema zou uitwerken.

Stroperig proces.

Vanaf de start van de bijeenkomsten van de werkgroepen verliep het proces binnen een aantal groepen stroperig. De inbreng van de Belangengroep was minimaal; bijeenkomsten werden niet goed voorbereid en er ontstond in enkele groepen al snel de opvatting 'zonde van de tijd'. Al snel bleek dat de eerste planning niet gehaald zou worden: er waren simpelweg te weinig bijeenkomsten met een te mager resultaat.

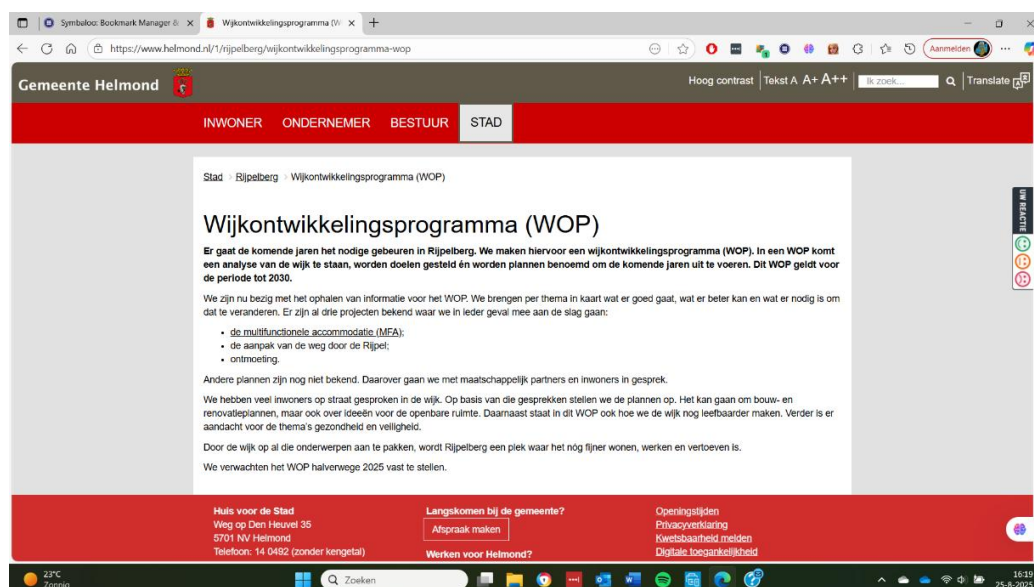
Enkele werkgroepen zijn tot het afgelopen voorjaar welgeteld drie keer bij elkaar geweest. Bijeenkomsten werden uitgesteld vanwege ziekte van de gemeentelijke kartrekkers van verschillende werkgroepen. Onze roep om urgentie richting gemeente werd wellicht wel gehoord, maar er werd niet geluisterd. Vragen werden wel gesteld, maar niet afdoende beantwoord.

De stekker eruit?

Omdat het WOP-proces – ondanks onze kritische vragen en opmerkingen richting gemeente – niet op gang kwam, heeft de Belangengroep de gemeente bericht niet langer deel te willen uitmaken van het WOP-overleg. Uiteindelijk zijn we toch weer ingestapt, nadat de gemeente uitdrukkelijk beterschap had beloofd.

In mei van dit jaar werd het overleg weer met nieuwe energie opgepakt. Het positieve gevoel was echter van korte duur, toen bekend werd dat de projectleider vanuit de gemeente gekozen had voor een andere baan. De weinige concrete resultaten van het WOP-traject tot dan toe liggen op dit moment ergens op het nieuwe bureau van de oud-projectleider, ofwel ergens in het Huis voor de Stad. De belangengroep heeft om de stukken gevraagd, maar niets gekregen.

Screenshot van de website van de gemeente Helmond.



Gaan we nog door?

Op dit moment zijn we eigenlijk weer terug bij af. Op vragen, bijvoorbeeld over de hierboven genoemde onderwerpen krijgen we soms halve toezeggingen, die vaak niet worden waargemaakt. De contacten tussen belangengroep en gemeente verlopen veelal via de wijkadviseur. Zij is welwillend, maar kan zelf geen besluiten nemen en daarmee blijft het WOP een 'ver van mijn bed-show'.

De Belangengroep gaat zich de komende periode beraden of verder aanmodderen in het belang van de wijk is.

WOP: Top of Flop? (U, als wijkbewoner, weet waarschijnlijk het antwoord al.....)