



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Vereniging Jenaplanonderwijs Oudewater

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 15 januari 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is in september 2019 uitgevoerd bij het bestuur van de Vereniging Jenaplanonderwijs Oudewater. Binnen deze vereniging fungeert het bestuur zelf als intern toezichthouder en heeft het zijn uitvoerende taken gemandateerd aan een lid van de tweehoofdige directie van de school. Bestuursbesluiten vinden altijd plaats namens beide leden van de directie. In dit rapport bedoelen we met het bestuur dus de directie en met de intern toezichthouder bedoelen we het toezichthoudend bestuur.

We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft zicht op de onderwijskwaliteit. Het weet wat er goed gaat en wat er beter kan. Met behoud van dat wat goed gaat (bv. [extra] ondersteuning) werken alle betrokkenen gezamenlijk en gericht vanuit een heldere visie aan voortdurende kwaliteitsverbetering. Het bestuur kan daarbij nu en in de nabije toekomst voldoen aan zijn financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit wettelijke vereisten vragen om directe verbetering.

Wat kan beter?

Het bestuur kan de kwaliteitszorg en de kwaliteitscultuur verder verbeteren door duidelijker te zijn naar de leraren over zijn verwachtingen. Dit geldt ook voor de toezichthouder naar het bestuur. Tenslotte is het van belang dat de medezeggenschap dit schooljaar volledig kan functioneren.

Vervolg

Wij voeren in principe over vier jaar weer een onderzoek uit.

**Bestuur: Vereniging
Jenaplanonderwijs Oudewater**
Bestuursnummer: 20252

School onder bestuur:
Jenaplanschool Klavertje 4

Totaal aantal leerlingen: 193
(Teldatum: 1 oktober 2018)

BRIN: 00HZ

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	7
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	12
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft op 10 en 12 september 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Vereniging Jenaplanonderwijs Oudewater, waarvan een terugkoppeling plaatsvond op 19 september 2019. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij Jenaplanschool Klavertje 4. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau.

We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende zijn; het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met de tweehoofdige directie, waarvan een van hen ook gemandateerd is voor de uitvoerende bestuurstaken. Ook hebben we gesproken met de intern begeleiders, leraren en leerlingen en hebben we enkele lessen bezocht. Tenslotte hebben we het gesprek gevoerd met de intern toezichthouder en een afvaardiging van de medezeggenschapsraad (hierna: MR).

Tijdens het verificatieonderzoek onderzochten wij de volgende standaarden: Zicht op ontwikkeling (OP2), Didactisch handelen (OP3) en (Extra) ondersteuning (OP4).

Wij kiezen voor deze standaarden omdat zij aansluiten bij de onderwerpen waar het bestuur gericht beleid op heeft gemaakt en deels al invulling aan heeft gegeven.

Zo geeft het bestuur aan trots te zijn op de wijze waarop het onderwijs voor en rond de leerlingen met een zorgarrangement is ingericht (OP4). Het bestuur gaf aan dat dit staat als een huis. Ook is een speerpunt van het bestuur om systematisch en inzichtelijk te werken vanuit leerdoelen en onderwijsbehoeften (OP2 en OP3). Het bestuur gaf aan dat hierin stappen zijn gezet en tegelijkertijd ook dat er nog kansen liggen.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek.






In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau.



Samenvattend oordeel

We zien dat het bestuur van Vereniging Jenaplanonderwijs Oudewater voldoende zicht heeft en voldoende stuurt op de kwaliteit van het onderwijs op de school. Verder zien wij op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van de instelling binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Bestuur heeft zicht op de onderwijskwaliteit

Vanuit een duidelijke visie heeft het bestuur zicht op de onderwijskwaliteit van Klavertje 4. Het weet wat goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet. Naast de ingezette ontwikkeling op grond van het strategisch beleidsplan vindt doelgerichte verbetering plaats op die onderdelen waar dat nodig is. De gegevensverzameling hiervoor vindt plaats door middel van vragenlijsten, resultatenanalyses, lesbezoeken en tijdens de bouw- en teamoverleggen. Dit kan dus leiden tot een gewijzigde prioritering in de uitvoering van het jaarplan. De aanpak van de spellinglessen naar aanleiding van een resultatenanalyse en lesobservaties is hiervan een voorbeeld. Het bestuur vergadert regelmatig met de interne toezichthouder. Er is een inhoudelijke jaarplanning en elke vergadering wordt voorafgegaan van een managementrapportage.

Het bestuur kan de kwaliteitszorg en de kwaliteitscultuur verder verbeteren door duidelijker te zijn naar de leraren over hun verwachtingen. Het bestuur kan concreter uitwerken welke doelen er wanneer behaald moeten worden en welk leerkracht gedrag daarbij hoort. Passend bij de ontwikkeling en visie van de school kan worden gedacht aan didactiek bij spellingslessen, afspraken over compacten en verrijken, de afstemming van de instructie en het formuleren van leerdoelen. Vervolgens is het aan het bestuur of aangewezen verantwoordelijke(n) om te bewaken dat hetgeen is afgesproken ook schoolbreed in de praktijk is terug te zien.

Om de eigen rol in de voortdurende verbetering van de onderwijskwaliteit te versterken kan de toezichthouder in zijn besprekingen met het bestuur een grotere focus leggen op de onderwijskwaliteit. Een concretere uitwerking van de doelen zoals hiervoor beschreven geldt ook voor de toezichthouder. Het bestuurlijk toezichtkader dat er ligt geeft hiervoor een mooie basis.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Ruimte voor groei in de professionele cultuur

Het bestuur handelt volgens de code goed bestuur. Er is een duidelijke scheiding tussen bestuur en toezicht; het bestuur heeft de uitvoerende taken gemandateerd aan de tweehoofdige directie en fungeert zelf als toezichthouder. Alle geledingen zijn zich er van bewust dat zij ieder hun eigen cruciale rol vervullen in de organisatie en respecteren ieders eigen verantwoordelijkheid. Daarbij kijken zij ook regelmatig kritisch of de gekozen organisatiestructuur en verantwoordelijkheidsverdeling de gewenste bijdrage leveren aan de onderwijskwaliteit.

Verder zorgt de directie voor bekwaam en bevoegd personeel en maakt mogelijk dat de leraren hun bekwaamheid onderhouden. Met elkaar is de onderwijsvisie bepaald en het team werkt ook gezamenlijk aan de uitvoering hiervan. Het leren van en met elkaar kan gestimuleerd worden door meer verantwoordelijkheid neer te leggen bij de specialisten, de collegiale consultaties structureel in de praktijk te brengen en met elkaar te bespreken hoe de lesvrije dagen hier een bijdrage aan kunnen leveren. Bovendien zouden de leraren meer kunnen participeren en hierin meer verantwoordelijkheid kunnen krijgen en nemen.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Het bestuur verantwoordt zich en zet zich in voor een actieve dialoog

Het bestuur legt intern en extern middels het jaarverslag verantwoording af over doelen en resultaten. Daarnaast stellen directie en intern toezichthouder jaarlijks de leden van de vereniging op de hoogte van de ontwikkelingen binnen de organisatie. De directie zet stevig in op een actieve dialoog met de ouders. Zo organiseert zij thema-avonden, stimuleert zij ouders vragen te stellen via het ouderportaal en bevraagt zij ouders met behulp van polls. Dit leidt regelmatig tot stevige en waardevolle discussies.

Tegenspraak vraagt om aandacht

Het bestuur heeft tegenspraak georganiseerd. Dat er voorbeelden zijn waaruit blijkt de medezeggenschap functioneert binnen de organisatie neemt niet weg dat in algemene zin verbetering nodig is. Dit schooljaar betekent een nieuwe start met naar verwachting een voltallige bezetting en een heldere jaaragenda.

Een punt van aandacht is het overleg tussen de interne toezichthouders en de medezeggenschapsraad. Dit vindt niet plaats terwijl dit een wettelijke verplichting is (artikel 17c lid 3 WPO). Wij geven hiervoor geen herstelopdracht omdat wij er van uitgaan dat dit overleg vanaf heden gaat plaatsvinden.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	4,32	5,53	5,99	5,63	5,79	5,89
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,81	0,85	0,86	0,85	0,85	0,86
Weerstandsvermogen	< 5%	52,2	48,8	46,5	47,9	48,8	49,4
Huisvestingsratio	> 10% of > 15%	5,81	5,98	5,88	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-1,4	-0,4	1,8	-0,3	0,9	0,7

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs.

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het jaarverslag, maar de informatiewaarde ervan kan beter in de volgende jaarverslagen. Zo is niet duidelijk op welke manier het bestuur risico's in kaart brengt (het risicobeheersingssysteem). En voor de risico's die door het bestuur genoemd worden is niet duidelijk gemaakt hoe het denkt deze te kunnen ondervangen.

Het verslag van de intern toezichthouder zou meer informatie kunnen bevatten over hoe zij het bestuur ondersteunt. De toelichting bij de meerjarenbegroting kan meer informatie bevatten en de begroting kan beleidsrijker worden opgesteld dan nu het geval is. Wij verwachten dat het bestuur deze punten uitvoeriger toelicht vanaf het eerstvolgende jaarverslag.

Financiële doelmatigheid

Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld ten goede komt van het onderwijs en niet onnodig wordt besteed. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Dat is hier niet het geval.

Wel zagen wij nog twee aandachtspunten:

*De intern toezichthouder moet in het jaarverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het jaarverslag over 2018.

Wij vragen de intern toezichthouder om in de jaarverslagen hieraan meer aandacht te geven.

*Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2018 geld van het samenwerkingsverband. Naast verantwoording aan het swv over de inzet van dit geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in zijn eigen jaarverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte.

Wij verwachten daarom dat het bestuur in de volgende jaarverslagen meer aandacht geeft aan hoe ze dit geld voor extra ondersteuning inzet en welke resultaten ze ermee bereikt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen of onderzoeken.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

3.1. nbbs Jenaplan "Klavertje 4"

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning			✓



Klavertje 4 voldoet op de onderzochte onderdelen tenminste aan de basiskwaliteit. Daarbij ontvangen de leerlingen die dat nodig hebben goede extra ondersteuning. De standaard (Extra) ondersteuning waarderen wij dan ook als Goed.

De zorg voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften staat als een huis

Bestuur en team hebben het onderwijs en het gebouw zo ingericht dat zij de leerlingen die dat nodig hebben een passend onderwijsaanbod, ondersteuning en/of begeleiding kunnen bieden. Dit zijn zowel leerlingen met een zorgarrangement als leerlingen die structureel een uitdagender aanbod nodig hebben.

In een lokaal ingericht voor beide groepen leerlingen slaagt de school erin deze leerlingen ook buiten de eigen groep een plek te geven waar zij op hun eigen niveau kunnen werken aan hun persoonlijke leerdoelen. Beide groepen hebben elk een eigen gespecialiseerde leerkracht die hen daarbij begeleidt. Dit gebeurt vanuit een sturende aanpak met eind- en tussendoelen waarvan regelmatig wordt geëvalueerd of deze zijn behaald. Zowel de leerlingen als de ouders worden betrokken bij het opstellen van de doelen. Tenslotte is een sterk punt van de school dat zij voortdurend bewaken dat de huidige werkwijze niet voorbijgaat aan de grenzen van de school, de groep en het team.

Er liggen kansen om onderdelen van het onderwijsproces verder uit te diepen

Zoals hierboven aangegeven voldoen de overige onderzochte onderdelen van het onderwijsproces aan de basiskwaliteit. Zo volgt Klavertje 4 de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Wel kan het eigen (didactisch) handelen nog meer vanzelfsprekend onderdeel zijn van de analyse van opvallende ontwikkeling van (groepen) leerlingen. Een prille, maar mooie ontwikkeling is het gesprek met de leerlingen over hun persoonlijke leerdoelen en het volgen van de realisatie hiervan.

Tenslotte zagen wij ook dat het didactisch handelen op orde is. In de lessen die wij samen met een observant van de school bezochten was sprake van actief betrokken leerlingen die zichtbaar gericht zijn op leren. De leraren creëren een prettige sfeer waarin leerlingen samenwerken en elkaar helpen. Op het gebied van instructie en afstemming ligt er nog een kans voor het team om meer eenduidigheid in aanpak en werkwijze aan te brengen.

Overige wettelijke vereisten



Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Het team van Klavertje 4 heeft het inspectiebezoek van 10 en 12 september 2019 als prettig en waardevol ervaren. Zaken waar we hard aan hebben gewerkt zien we beloond en de genoemde verbeterpunten zijn in lijn met de beleidsdoelen uit ons strategisch beleidsplan. De gesprekken met de inspecteur waren open en inspirerend. Er kunnen dingen beter, maar we kunnen trots zijn op onze school en op wat we onze leerlingen bieden!

Hieronder zullen wij kort reflecteren op de belangrijkste bevindingen van de inspectie en aangeven welke uitdagingen wij zien voor de komende jaren.

Kwaliteitszorg en ambitie

De inspectie constateert dat het bestuur van Klavertje 4 zicht heeft op de onderwijskwaliteit, vanuit een duidelijke visie. Het strategisch beleidsplan is een 'levend' document dat aansluit bij de actualiteit en richting geeft aan de verbeteractiviteiten die zijn ingezet.

We onderschrijven de constatering van de inspecteur dat we duidelijker kunnen zijn naar leerkrachten over welke doelen wanneer behaald moeten worden en wat dit concreet betekent voor hun didactisch en pedagogisch handelen. Dit zal de komende jaren een aandachtspunt voor ons zijn. Meer zicht op wat moet en waar individuele ruimte ligt maakt het makkelijker om elkaar aan te spreken op elkaars handelen en in gesprek te gaan over professionaliteit en persoonlijke ontwikkeling, wat zal bijdragen aan onze ambitie om een school te zijn waarin we leren met en van elkaar.

Het bestuur verantwoordt zich en zet zich in voor een actieve dialoog, aldus de inspectie. Met name de dialoog met ouders is voor ons essentieel en zoeken we actief op, onder ander via het online communicatieplatform, vragenlijsten en de Algemene Ledenvergadering. Vanwege ziekte functioneerde de MR vorig schooljaar niet optimaal waardoor de tegenspraak vanuit personeel en ouders onvoldoende georganiseerd was. Inmiddels is de MR weer op volle sterkte. Ook is er vanaf dit schooljaar twee keer per jaar een overleg tussen de MR en de interne toezichthouder.

Financieel beheer

De inspectie beoordeelt de financiële continuïteit en rechtmatigheid van de school als voldoende. De inspectie heeft ons wel gewezen op een aantal punten die uitvoeriger toegelicht zouden kunnen worden in het jaarverslag, zoals een aantal elementen uit de continuïteitsparagraaf, de meerjarenbegroting en de doelmatige

besteding van overheidsgelden en geld van het samenwerkingsverband. Wij zullen bij het opstellen van het eerstvolgende jaarverslag nog eens kritisch kijken naar deze onderdelen van het jaarverslag. Om de tijdsinvestering die het schrijven van een jaarverslag vraagt van een éénpitter aanvaardbaar te houden, zullen we echter blijven zoeken naar een juiste balans tussen wat moet en wat kan. De Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) en de kritische blik van de accountant zijn voor ons daarbij leidend.

Zorg voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte

“De zorg voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften staat als een huis”, concludeert de inspectie. Wij zijn blij met dit compliment. Het team gaat elke dag de uitdaging aan om zo goed mogelijk in te spelen op verschillen tussen kinderen en elk kind de zorg en aandacht te geven die het nodig heeft om zich optimaal te kunnen ontwikkelen. Het is fijn dat het positieve resultaat hiervan ook tijdens het inspectiebezoek is opgemerkt.

Hoewel we de ontwikkeling van kinderen goed volgen en we hun onderwijsbehoefte goed in beeld hebben, kunnen leerkrachten hun kennis over leerlingen nog wat beter vertalen naar hun didactische handelen in de groep. Hierover hebben we een inspirerend gesprek gehad met de inspecteur. De kwaliteit van de analyses van de toetsresultaten, het op een cyclische en effectieve wijze inzetten van de groepsoverzichten en het betrekken van leerlingen bij hun eigen leerproces, zijn onderwerpen die hiermee samenhangen en die we als ontwikkeldoelen terugzien in ons strategisch beleidsplan. Belangrijk aandachtspunt hierbij is de eenduidigheid in aanpak en werkwijze in de verschillende bouwen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

