



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Katholiek Onderwijs Het Groene Lint

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 2 maart 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Stichting Katholiek Onderwijs "Het Groene Lint". We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft ervoor gezorgd dat de tekortkoming in de kwaliteitszorg, die tijdens het onderzoek in 2016 werd vastgesteld, is weggenomen. Er is nu een stelsel van kwaliteitszorg, waarmee het bestuur in voldoende mate zicht heeft op de onderwijskwaliteit van de scholen. Wel hebben wij nog opmerkingen op de inhoud van dit instrument en ook het tempo waarmee de scholen dit instrument vullen. Daarnaast zorgen de externe audits op de scholen ervoor dat dit zicht nog verder verstevigd wordt. Verder zijn er korte lijnen en een goede werkrelatie in de organisatie. Het gezamenlijk beleid, zoals beschreven in het koersplan 2019-2023 vormt het uitgangspunt. Zo vindt het bestuur het belangrijk dat kinderen zoveel mogelijk in het eigen dorp naar school kunnen gaan en dat zij op de scholen veelzijdig hedendaags onderwijs ontvangen. Bij de onderzoeken die we op drie van de scholen hebben uitgevoerd, is dat terug te zien. Ook zijn de onderzochte onderdelen op orde. En het bestuur zorgt ervoor dat de leraren zich kunnen scholen om beter te worden in hun vak. We stellen vast dat het bestuur in voldoende mate ouders informeert over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van de scholen. Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

We hebben geen zaken aangetroffen die beter moeten. Het bestuur en de scholen voldoen aan de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

Het bestuur kan het zicht op het onderwijsproces verder vergroten door goed na te denken over de wijze waarop de scholen objectieve informatie over onderdelen van het onderwijsproces kunnen verzamelen.

Bestuur: Stichting Katholiek Onderwijs "Het Groene Lint"
Bestuursnummer: 32060

Aantal scholen onder bestuur: 7

Totaal aantal leerlingen: 1790
(Teldatum: 01-10-2018)

Lijst met onderzochte scholen:

De Driesprong
De Vonder
basisschool Bernardus
Mattheusschool

BRIN:
03NN
04WJ
08LA
09AJ

Daarbij kan het bestuur meer inzichtelijk maken wanneer het op basis van eigen normen voor kwaliteit tevreden is over het onderwijs op de scholen. Ook kan het bestuur hogere ambities formuleren voor de onderwijsresultaten. In het startgesprek vertelde het bestuur hieraan inmiddels te werken. Ook kan het bestuur meer doen om ervoor te zorgen dat scholen meer samenwerken en expertise met elkaar delen. Het jaarverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen kunnen worden verbeterd. Het interne toezicht op de doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk wordt niet toegelicht. Het bestuur raden wij aan om bij de beschreven risico's ook de toelichtingen over de maatregelen om deze te beheersen op te schrijven. Tot slot raden wij het bestuur aan duidelijk verantwoording af te leggen over de besteding en de resultaten die zijn behaald met het geld vanuit het samenwerkingsverband voor passend onderwijs.

Vervolg

Naar verwachting voeren wij over vier jaar weer een onderzoek uit naar bestuur en scholen. Wanneer we ernstige risico's op een school zien, nemen we contact op met het bestuur en kunnen we besluiten om het bestuur en de school eerder te bezoeken. Daarnaast is het mogelijk dat een school wordt bezocht met een themaonderzoek, in het kader van het stelseltoezicht.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	9
3.	Resultaten verificatieonderzoek	17
	3.1. basisschool De Driesprong	19
	3.2. basisschool Bernardus	19
	3.3. Mattheusschool	20
4.	Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: basisschool De Vonder	21
5.	Reactie van het bestuur	23

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in januari en februari 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Stichting Katholiek Onderwijs "Het Groene Lint". In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de

sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school. We hebben in dit onderzoek op drie scholen een verificatieonderzoek uitgevoerd, te weten De Driesprong, basisschool Bernardus en de Mattheusschool.

- **Onderzoek naar aanleiding van risico's**

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- **Onderzoek op verzoek goede school**

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

- **Herstelonderzoek**

Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren. Op bestuursniveau hebben we onderzocht of het bestuur de tekortkoming in de kwaliteitszorg, zoals geformuleerd in het rapport van het pilotonderzoek uit september - december 2016, heeft hersteld.

- **Stelselonderzoek**

Ieder jaar bepalen wij één of enkele standaarden die wij op stelselniveau in beeld willen krijgen. Dit doen we om een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een of meer sectoren. Dit geeft input voor ons rapport de Staat van het onderwijs. We doen een steekproef van scholen die zo'n stelselonderzoek krijgen.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

School	Verificatie		
	1	2	3
Onderwijsproces			
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma			
OP2 Zicht op ontwikkeling			
OP3 Didactisch handelen	•	•	•
OP4 (Extra) ondersteuning			
OP6 Samenwerking			
OP8 Toetsing en afsluiting			
Schoolklimaat			
SK1 Veiligheid			
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat			
Onderwijsresultaten			
OR1 Resultaten/Studiesucces			
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			
OR3 Vervolgsucces			
Kwaliteitszorg en ambitie			
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•	•	•

1. De Driesprong, 2. basisschool Bernardus, 3. Mattheusschool

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben op de scholen gesproken met leerlingen, leraren, directie en intern begeleiders en verschillende lessen bezocht. Daarnaast hebben we een gesprek gevoerd met een vertegenwoordiging van de raad van toezicht, een vertegenwoordiging van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en de directeurs van de scholen waar we geen verificatieonderzoek hebben uitgevoerd.

Onderzoeksvragen

Het bestuur van Het Groene Lint heeft in 2019 een nieuw koersplan opgesteld, waarin de koers, de strategische thema's en bijbehorende ambities zijn verwoord voor de ontwikkelingen van de komende vier jaar. Eén van de thema's uit dit koersplan is het bieden van veelzijdig hedendaags onderwijs door de scholen van Het Groene Lint. Een tweede ambitie uit het koersplan is het hanteren van een gezamenlijk cyclisch kwaliteitszorgsysteem.

Na het bestuderen van de documentatie en het startgesprek is in overleg met het bestuur besloten om op drie scholen vier standaarden (OP3 Didactisch handelen, KA1 Kwaliteitszorg, KA2 Kwaliteitscultuur en KA3 Verantwoording en dialoog) te onderzoeken.

Deze standaarden onderzoeken we vanuit drie invalshoeken:

- Wat is ons kwaliteitsoordeel op de standaarden op schoolniveau?
- In hoeverre komt het beeld van het bestuur overeen met ons beeld? Wat betekent dit voor ons oordeel op de standaarden van het kwaliteitsgebied 'Kwaliteitszorg en ambitie' op bestuursniveau?
- In hoeverre zien we de sturing van het bestuur terug op twee belangrijke beleidsthema's van het bestuur, zoals verwoord in het koersplan 2019-2023?

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40, eerste lid, WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Registratie en melding van aan- en afwezigheid onderzocht bij basisschool De Vonder art. 11; 13a; 14; 18; 21a; 27c Leerplichtwet 1969; art. 6; 8 lid 12; 13 lid 1 onder k; 40, 40c WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over Stichting Katholiek Onderwijs "Het Groene Lint" en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken op De Driesprong, basisschool Bernardus en Mattheusschool en hoofdstuk 4 geeft de bevindingen weer van het onderzoek naar de naleving van de wettelijke vereisten op het gebied van de registratie en melding van aan- en afwezigheid op basisschool De Vonder.






In hoofdstuk 5 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel


Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

We beantwoorden deze vragen positief. Het bestuur heeft voldoende zicht op de onderwijskwaliteit van zijn scholen en stuurt op verbetering. Met de ontwikkeling van het kwaliteitskader heeft het bestuur de tekortkoming in de kwaliteitszorg, zoals geformuleerd in de herstelopdracht uit het rapport van december 2016, in voldoende mate opgelost. Wel hebben we opmerkingen over de inhoud van het kwaliteitskader en het tempo waarin het gevuld wordt. Er liggen naar onze mening nog mogelijkheden het kader te versterken door meer geobjectiveerde informatie aan het kwaliteitskader toe te voegen. Daarnaast zien we een voldoende professionele kwaliteitscultuur en ambities om deze verder te ontwikkelen. Er is in de praktijk sprake van heldere afspraken over taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Betrokkenen zetten zich gezamenlijk, en ieder vanuit zijn eigen rol, in voor goed onderwijs. Een mogelijk volgende stap voor versterken van de kwaliteitscultuur zou het stimuleren van het leren van elkaar en collegiale consultatie op stichtings- en schoolniveau kunnen zijn. Een aandachtspunt vormt nog de aanpassing van het managementstatuut (artikel 31, WPO). In het pilotonderzoek van 2016 was al vastgesteld dat in dit statuut alleen de verantwoordelijkheidsverdeling is opgenomen voor financiële en personele zaken. Het statuut is echter nog niet aangepast en biedt ook nu nog geen houvast voor verantwoordelijkheden rond kwaliteitszorg.

Verder communiceert het bestuur in voldoende mate over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van de scholen.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk.

Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Ons antwoord op deze vraag is een ja. Wij beoordelen de standaard Kwaliteitszorg (KA1) als voldoende. Het bestuur stelt globaal doelen en stuurt op verbetering van de onderwijskwaliteit. Tegelijkertijd vinden we dat het bestuur nu nog beperkt (objectief) zicht heeft op de kwaliteit van de scholen.

Zicht op basiskwaliteit

Het bestuur heeft beperkt doelen gesteld ten aanzien van het niveau van de opbrengsten en de koersontwikkeling binnen de stichting. Dit past bij de filosofie dat iedere school haar eigenheid mag behouden en deze zelf vorm geeft. Met behulp van de opbrengstenmonitor, tevredenheidsenquêtes, externe audits en regelmatige gesprekken met de directeuren, krijgt het bestuur enerzijds zicht op de bestuursdoelen en anderzijds op het verloop van de schoolontwikkeling met betrekking tot de eigen schoolspecifieke doelen. Een eerste punt van aandacht is de objectiviteit van de gegevens die het bestuur krijgt aangereikt. Hiervoor zijn - met uitzondering voor de opbrengsten - geen waarborgen ingebouwd. Zo zagen we bijvoorbeeld dat de bezochte scholen hun kwaliteit bewaken en sturen met behulp van het bovenschools kwaliteitskader, maar dat - buiten de opbrengsten - nauwelijks gestructureerd en/of objectief evaluatieve informatie wordt verzameld ten behoeve van dit instrument. We stellen vast dat de huidige informatie vooral een beschrijvend karakter heeft. Zo zien we bijvoorbeeld bij aanbod dat scholen invullen welke methoden en projecten zij bij de diverse vakgebieden hanteren en voor welk vakgebied vervanging van de methode nodig is. Er is geen informatie te vinden of het aanbod voor alle vakgebieden voldoet aan de kerndoelen en of de scholen deze kerndoelen ook daadwerkelijk realiseren. Door te formuleren hoe het bestuursbeleid meetbaar of merkbaar kan worden in de scholen kan de kwaliteitsontwikkeling in de stichting een stimulans krijgen. Wanneer kunnen we tevreden zijn? Een dergelijke concretisering van gewenste kwaliteit geeft richting aan de ontwikkeling op de scholen en maakt duidelijk wat de stichting verstaat onder 'gewoon goed onderwijs'.

Een tweede aandachtspunt is de snelheid waarmee de scholen het kwaliteitskader vullen. Het bestuur heeft namelijk met de directeuren afspraken gemaakt over welke aspecten van het kwaliteitskader dit schooljaar gevuld moeten worden, namelijk zicht op ontwikkeling, didactisch handelen en kwaliteitszorg. Voor de komende schooljaren staan dan drie andere verplichte aspecten centraal om te vullen. Dat betekent dat het bestuur pas over vier jaar een volledig ingevuld kader beschikt. Wel staat het de scholen vrij om vrijwillig ook al andere onderdelen van het kader te vullen.

We zien dat de scholen dit wisselend doen.

Het beeld van het bestuur is totdat het kader volledig is gevuld, vooral afhankelijk van wat de directeur vindt en niet van wat is vastgesteld. Bovenstaande aandachtspunten brengen het risico van een onvolledig beeld en/of blinde vlekken met zich mee.

Sturing op ambities

Het bestuur heeft ambities en stuurt daar ook op. Deze ambities zijn globaal uitgewerkt in het koersplan 2019-2023. Een verder uitwerking van deze ambities vindt jaarlijks plaats in de jaarplannen van de scholen. Deze jaarplannen kunnen aan kracht winnen als de doelen meer in meetbare termen zijn opgesteld, sommige doelen zijn nu veelal activiteitgericht. Om meer sturing voor de ambities uit het koersplan aan te brengen zou het bestuur beter kunnen aangeven wat zij verwacht van de jaarplannen van de scholen. Of het bestuur zou een eigen jaarplan kunnen opstellen waarin concreet is vastgelegd wat zij dat jaar van de scholen verwacht bij de realisering van de ambities.

Onderwijsresultaten: ligt de lat hoog genoeg?

Het bestuur kan duidelijker zijn als het gaat om de norm die het gebruikt voor de resultaten van de leerlingen. Het koersplan 2019-2023 bevat geen informatie over de welke resultaten het bestuur van de scholen verwacht. In het startgesprek geeft het bestuur aan dat voor een aantal scholen de leerresultaten van de leerlingen niet passend zijn bij de populatie van de school. Samen met de managementteams van de scholen wil de bestuurder hogere ambities voor de onderwijsresultaten formuleren.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De kwaliteitscultuur van Het Groene Lint beoordelen we als voldoende. Het bestuur voldoet aan de wettelijke eisen rondom de verantwoordelijkheidsverdeling binnen de organisatie en zorgt voor de ontwikkeling van de bekwaamheid van het personeel. Hieronder lichten we onze bevindingen toe.

Het bestuur handelt betrouwbaar en transparant

Het bestuur richt een transparante organisatie in. Zo heeft het een scheiding aangebracht tussen het intern toezicht (raad van toezicht model) en het college van bestuur. Bestuur en raad van toezicht (RvT) overleggen drie maal per jaar op basis van een managementrapportage.

De Code Goed Bestuur van de PO-raad is bekend en wordt gevolgd, hoewel de RvT aangeeft niet over een intern toezichtkader te beschikken. Wel is de RvT proactief in het eigenstandig vergaren van informatie, zodat hij effectief, maar toch op afstand, toezicht kan houden. Zo bezoeken enkele leden van de RvT tweemaal per jaar een school van de stichting en voeren zij gesprekken met diverse geledingen van de school.

Daarnaast voert de RvT ook tweemaal per jaar een gesprek met de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (gmr).

Op weg naar een lerende organisatie

Eén van de hoofdpijlers van het bestuur voor toekomstig beleid is autonomie en eigen verantwoordelijkheid binnen alle lagen van de organisatie. Dit is al zichtbaar binnen het directieteam waarbinnen directeuren in samenspraak met collega's en het bestuur tot nieuwe werkwijzen komen en beleid implementeren. Op de tweede plaats zien we dit binnen de scholen waar leraren steeds meer betrokken worden bij de kwaliteitszorg van de school. Zij spelen een steeds grotere rol bij de realisatie van schoolspecifieke ambities. Het bestuur vindt het samenwerken en leren op stichtingsniveau belangrijk en heeft structuren ingericht waarin dit plaatsvindt. Voorbeelden hiervan zijn de bovenschoolse samenwerking van intern begeleiders, vertrouwenspersonen en ict-ers. De contacten die er tussen leraren van collega-scholen zijn vinden merendeels ad hoc plaats. Het bestuur kan de kwaliteitscultuur binnen Het Groene Lint nog sterker maken door ook voor deze groepen, bijvoorbeeld voor de leraren van de kleutergroepen of de bovenbouwgroepen, structuren in te richten waarin leren van elkaar plaats kan vinden. Daarnaast zouden specialisten op specifieke terreinen ook een bovenschoolse rol kunnen vervullen of inzetbaar kunnen worden op andere scholen dan de eigen school.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

We beoordelen deze standaard als voldoende. Het bestuur legt verantwoording af over zijn resultaten aan de RvT, de gmr en via het jaarverslag. Het bestuur heeft over de totstandkoming van het Koersplan 2019-2023 een dialoog gevoerd met belanghebbenden. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Externe verantwoording voldoet

Het bestuur verantwoordt zich via het bestuursverslag naar ouders en andere belanghebbenden. Ook de RvT rapporteert in dit verslag. Het bestuursverslag kan winnen aan kwaliteit door te rapporteren over de mate waarin het bestuur de doelen heeft gerealiseerd. Nu rapporteert het bestuur vooral over ondernomen activiteiten en geeft het weinig duiding aan de opgevoerde gegevens. Wanneer de doelen voor zowel het onderwijsproces als de onderwijsresultaten helder geformuleerd zijn, wordt het ook makkelijker om je hierover te verantwoorden. Daarnaast kan het bestuur eens kritisch kijken naar hoe het bestuur en de scholen zich naar buiten presenteren en verantwoorden over de bereikte doelen en resultaten. Hoewel dit voldoet aan de wettelijke vereisten liggen hier wel kansen om ouders meer te vertellen over wat bereikt is.

Het bestuur organiseert tegenspraak

Het bestuur betreft ouders en personeelsleden bij de besluitvorming via de gmr. De gmr bestaat uit vertegenwoordigers van de scholen (ouders en personeelsleden), waardoor er voldoende relatie is met de achterban. Wel geeft de gmr aan dat dit momenteel door vacatures in de gmr niet voor elk school geldt. De raad vergadert 6 tot 8 keer per schooljaar, elk overleg deels zonder en deels met het bestuur. De leden zijn tevreden over de werkrelatie met het bestuur, evenals over het tijdig en volledig aanleveren van documenten. Het bestuur faciliteert daarnaast scholing van de leden.

2.2. Financieel beheer

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van de Stichting Katholiek Onderwijs "Het Groene Lint" binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslaggeving van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,23	1,06	1,18	1,27	1,33	1,39
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,73	0,70	0,70	0,74	0,74	0,74
Weerstandsvermogen	< 5%	24,46%	22,48%	20,50%	21,24%	21,59%	21,90%
Huisvestingsratio	> 10%	4,56%	5,36%	5,34%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-2,29%	-0,65%	-0,40%	0,39%	0,73%	0,41%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Bevindingen continuïteitsparagraaf

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het jaarverslag, maar de informatiewaarde ervan kan beter in de volgende jaarverslagen. In art 4, lid, 4 Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

- Toelichtingen over vermelde risico's zijn slechts gedeeltelijk aanwezig. Wij zien nog geen toelichtingen over de maatregelen om de risico's te beheersen.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

- Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen:

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan meer aandacht te geven.

- *Besteding middelen passend onderwijs:*

Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2018 geld van het samenwerkingsverband.

Naast verantwoording aan het samenwerkingsverband over de inzet van dit geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in het eigen bestuursverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte. Het bestuur laat in het bestuursverslag 2018 niet zien hoe het geld voor passend onderwijs is besteed. Wij verwachten daarom dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht geeft aan hoe ze dit geld voor extra ondersteuning inzet en welke resultaten ze ermee bereikt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Bij Stichting Katholiek Onderwijs "Het Groene Lint" hebben we een verificatieonderzoek uitgevoerd op drie basisscholen: De Driesprong, basisschool Bernardus en Mattheusschool. We onderzochten op deze scholen een aantal standaarden om de doorwerking van het beleid van het bestuur op de scholen in beeld te brengen en om te zien hoe de bestuurlijke kwaliteitszorg werkt.

We stellen vast dat het beeld van het bestuur op het didactisch handelen in voldoende mate overeenkomt met het beeld dat wij als inspectie hebben opgehaald in deze onderzoeken. Dit beeld betreft dan vooral de mate waarin de scholen de ambities van het bestuur realiseren. Ook het beleid van het bestuur, zoals geformuleerd in het koersplan 2019-2023 voor een veelzijdig hedendaags onderwijs en een cyclisch kwaliteitszorgsysteem, is op de scholen herkenbaar terug te zien.

We hebben tijdens ons onderzoek de kwaliteit van enkele standaarden op deze scholen beoordeeld. Het betrof de standaarden OP3 Didactisch handelen, KA1 Kwaliteitszorg, KA2 Kwaliteitscultuur en KA3 Verantwoording en Dialoog.

Hieronder volgt per standaard een algemene toelichting op onze oordelen.

OP3 Didactisch handelen

Op alle drie de scholen hebben we het didactisch handelen als voldoende beoordeeld. Op de drie onderzochte scholen is de basiskwaliteit op orde, worden de doelen helder uitgelegd, is in de meeste lessen het werken met een instructiemodel zichtbaar en zagen we in een aantal lessen coöperatieve werkvormen toegepast. Toch hebben we wel verschil in de kwaliteit van het lesgeven waargenomen binnen de scholen. De aandacht van het bestuur voor competenties in het didactisch handelen vormt daarom een aandachtspunt, zeker als het gaat om complexe didactische vaardigheden van leraren, in het bijzonder de afstemming op verschillen, het hebben van hoge verwachtingen en het activeren van de leerlingen. Als we kijken naar de ambitie om op de scholen veelzijdig hedendaags onderwijs aan te bieden zien wij dat dit op de onderzochte scholen inmiddels al wel is opgepakt maar ook nog verdere ontwikkeling vraagt.

Over de gehele linie geldt dat scholen nog beter kunnen nadenken over wat leerlingen nodig hebben om zich optimaal te kunnen ontwikkelen. Zeker voor leerlingen die meer aankunnen is het van belang dat ze uitgedaagd worden. Nu zien we de valkuil dat die leerlingen meer opdrachten krijgen, meer zelfstandig aan het werk zijn en daardoor minder gerichte instructie ontvangen.

KA1 Kwaliteitszorg

Alle bezochte scholen maken gebruik van een stelsel van kwaliteitszorg en instrumenten op basis van bovenschoolse afspraken. De kern daarvan wordt gevormd door het schoolplan, een managementrapportage gekoppeld aan het door de school gevulde kwaliteitskader en een gesprek tussen de bestuurder en het managementteam op basis van de rapportage. Daarnaast krijgt de bestuurder (ook) informatie van de audit (op drie scholen heeft inmiddels een audit plaatsgevonden, de andere scholen volgen dit en volgend schooljaar).

De inrichting van het stelsel van kwaliteitszorg op schoolniveau is op orde en biedt de directie voldoende mogelijkheden om de kwaliteit op de verschillende domeinen te monitoren. Het gebruik van de instrumenten, in het bijzonder het jaarplan en het schoolplan, kunnen echter scherper door de ambities meer uit te werken in meetbare doelen. Nu blijft het veelal beperkt tot het formuleren van activiteiten. Ook liggen er nog kansen in het stellen van meer ambitieuze doelen voor leerresultaten die passend zijn bij de leerlingenpopulatie. Daarnaast verzamelen de scholen nog weinig geobjectiverde informatie ten aanzien van belangrijke inhoudelijke thema's, zoals bijvoorbeeld aanbod of zicht op ontwikkeling en de effectiviteit van de zorg.

KA2 Kwaliteitscultuur

Eén van de strategische thema's uit het koersplan 2019-2020 van het bestuur is samenwerking binnen en buiten Het Groene Lint. Dit houdt onder meer in dat scholen met elkaar samenwerken en medewerkers kennis delen en participeren in netwerken.

We zien dat dit beleid vormt begint te krijgen door onder meer de samenwerking tussen de twee kleine scholen van de stichting (basisschool Bernardus en Mattheusschool). Uit de gesprekken met de leraren op de onderzochte scholen kunnen we opmaken dat leraren zich gewaardeerd en erkend voelen en de professionele ruimte ervaren om het onderwijs naar eigen inzichten op schoolniveau vorm te geven. De leraren roemen de mogelijkheden, die het bestuur hen biedt, om scholingen en cursussen te volgen. Hierbij zien we dat er veel gebruik gemaakt wordt van teamleren en in iets mindere mate van individuele trajecten. We zien op de onderzochte scholen wisselende inzet van collegiale consultatie, nog niet op alle scholen nemen de leraren regelmatig de gelegenheid om bij elkaar in de lessen te kijken en van elkaar te leren.

Op De Driesprong is de kwaliteitscultuur als goed beoordeeld. Op deze school zien we dat de uitvoering van de kwaliteitszorg steeds meer in handen van de leraren komt te liggen. Voor alle ambities en verbeteractiviteiten, die de school dit schooljaar wil realiseren, zijn werkgroepen opgericht. Alle leraren zijn bij één of meerdere werkgroepen ingedeeld. Deze werkgroepen formuleren voorstellen, die zij op studiedagen met het hele team bespreken. Ook gaan leden van deze werkgroepen in de groepen na of de implementatie van de verbeteringen conform afspraak plaatsvinden.

Deze werkwijze leidt ertoe dat in het team een breed gedragen visie aanwezig is.

KA3 Verantwoording en dialoog

We zien dat de onderzochte scholen zich op een eenduidige wijze aan het bestuur verantwoorden. Het door de school ingevulde kwaliteitskader, aangevuld met de andere gegevens als bijvoorbeeld leerlingenresultaten en gegevens rond leerlingenaantallen en ziekteverzuim, vormt daarbij het uitgangspunt. De verantwoording vindt plaats aan de hand van vaste bespreekpunten. De standaard verantwoording en dialoog voldoet daarmee op alle onderzochte scholen aan de basiskwaliteit. Toch zien we op een aantal scholen kansen om ouders als educatieve partners gericht te betrekken bij de ontwikkeling van de school. Ook kan de verantwoording aan kwaliteit winnen als er bij de verantwoording meer gebruik gemaakt wordt van geobjectiveerde gegevens.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

In de onderstaande paragrafen staan de oordelen per school in een overzicht.


3.1. basisschool De Driesprong

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			ℓ
KA3 Verantwoording en dialoog		•	


3.2. basisschool Bernardus

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	

3.3. Mattheusschool

 Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	

4. Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid: basisschool De Vonder



Op 21 januari 2020 hebben we op basisschool De Vonder een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de wettelijke vereisten op het gebied van de registratie en melding van aan- en afwezigheid. Het betreft wettelijke vereisten uit de Leerplichtwet 1969 (LPW) en een aantal relevante artikelen uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) en de daarop gebaseerde lagere regelgeving. Deze wettelijke verplichtingen vallen onder de overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

We hebben onderzocht of de school voldoet aan de naleving van de wettelijke vereisten op de volgende gebieden:

- registratie en melding van ongeoorloofd verzuim;
- vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof);
- schorsing en/of verwijdering;
- vermelden verzuimbeleid in de schoolgids;
- afwijken van het verplichte minimum aantal uren onderwijs vanwege lichamelijke of psychische redenen.

Conclusie

De school voldoet op het onderdeel verzuimregistratie, verlofverlening en communicatie van het verzuimbeleid aan de wettelijke voorschriften. We hebben niet kunnen beoordelen in hoeverre de school voldoet aan de verplichtingen ten aanzien van de meldingsplicht, schorsing, verwijdering en afwijking onderwijstijd omdat deze niet op de school zijn voorgekomen tijdens de bekeken onderzoeksperiode.

Verzuimregistratie

De leraren registreren dagelijks op deugdelijke wijze de aan- en afwezigheid van leerlingen. Hierbij maken zij onderscheid tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim.

De school kan de werkwijze nog optimaliseren door de werkwijze met daarin de afspraken vast te leggen, zodat er eenduidig geregistreerd wordt volgens de binnen de school afgesproken codering.

Door de deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden.

Meldingsplicht

Wij kunnen niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Er waren in de onderzochte periode binnen de onderzoeksgroep namelijk geen leerlingen die de school moest melden. Deze meldplicht geldt voor leerlingen die binnen vier weken 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn.

We zien dat de school de aan- en afwezigheid van leerlingen deugdelijk registreert. Dit geeft ons het vertrouwen dat als de school verzuim moet melden, zij dit juist en op tijd doet.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)

De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school past de regels doorgaans correct toe.

Binnen de onderzoeksgroep is in de onderzochte periode vrijstelling van geregeld schoolbezoek gegeven terwijl dit niet paste binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. Dit valt echter binnen de toegestane foutmarge.

We hebben met de school de casussen besproken waar de school afwegingen maakt op basis van gewichtige omstandigheden. Het advies is om in de toekomst hier nog scherper op te zijn.

Schorsing en verwijdering

Aangezien op basisschool De Vonder geen leerlingen zijn geschorst en verwijderd tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet.

Communicatie van verzuimbeleid

De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. Informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids opgenomen.

Daarnaast heeft de school beleid hoe om te gaan met 'te laat' komen (het zogeheten deurbeleid) en is er bovenschools beleid met betrekking tot schorsing en verwijdering.

Afwijking onderwijstijd

Op basisschool De Vonder is het oordeel 'niet aan de orde' van toepassing, omdat er in de gecontroleerde periode bij de onderzoeksgroep geen situaties waren of zijn aangetroffen waarin afwijking aangevraagd had moeten worden.

5 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

In januari 2020 is SKO Het Groene Lint bezocht door de Inspectie van het Onderwijs voor het vierjaarlijks onderzoek.

Het vorige onderzoek, eind 2016, is uitgevoerd in de pilotfase van het nieuwe inspectiekader. Destijds is een tekortkoming in de kwaliteitszorg geconstateerd. Het herstel hiervan is onderzocht in het huidige onderzoek. Om met name deze reden hebben we met meer dan reguliere belangstelling uitgekeken naar dit bezoek.

We zijn zeer verheugd dat de inspecteur heeft bevestigd dat de eerder geconstateerde tekortkoming in de kwaliteitszorg is weggenomen en dat het bestuur nu en in de nabije toekomst kan voldoen aan de financiële verplichtingen. De benoemde korte lijnen en goede en transparante werkrelaties ervaren we als een compliment.

De ervaringen tijdens het onderzoek waren zonder meer positief. Alle betrokkenen aan de diverse gesprekken met de inspecteur kijken terug op een open en plezierig gesprek. Zij hebben oprechte belangstelling ervaren voor de wijze waarop de stichting invulling geeft aan didactisch handelen, alle aspecten van kwaliteitszorg en het financieel beleid en hoe het interne toezicht binnen de stichting is ingericht en verloopt. Uiteraard heeft de inspecteur op onderdelen kritisch doorgevraagd en is aanvullende informatie opgevraagd.

Uit het verslag blijkt dat het geheel een goed en representatief beeld heeft gegeven van de stichting; we herkennen ons hierin.

We lezen een bevestiging van de door ons in de afgelopen jaren geleverde inspanningen om de speerpunten van beleid, waaronder het inrichten van een cyclische kwaliteitszorgsysteem en vergroten van inzicht en control, vorm en inhoud te geven.

Tegen die achtergrond zijn we zeer tevreden met de uitkomst van het onderzoek.

In de diverse aanbeveling herkennen we het stadium van ontwikkeling van de diverse thema's uit ons koersplan. We ervaren/beschouwen het verslag als een stimulans tot verdere ontwikkeling van de ingezette koers en zullen deze dan ook energiek vervolgen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

