

**Locatie Grasland**

Grasland 1  
5658 GA Eindhoven  
040 - 234 06 99

**Locatie Waterrijk**

Waterlinie 260  
5658 NS Eindhoven  
040 - 235 18 82

slingertouw@skpo.nl  
www.basisschoolslingertouw.nl

## Notulen MR 't Slingertouw

| Onderwerp | MR-vergadering d.d. 19 maart 2025                                                                              |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aan       | Jeroen, Ruth, Oxana, Debby, Isabel (gast), Halit, Marieke, Sabine, Paul, Danielle, Saskia                      |
| CC        | Marian, Ruud en Bjorn                                                                                          |
| Van       | Paul                                                                                                           |
| Tijd      | 19.30                                                                                                          |
| Locatie   | Waterrijk                                                                                                      |
| Notulist  | Paul                                                                                                           |
| Aanwezig  | Jeroen, Ruth, Oxana, Debby, Isabel (gast), Ruud, Bjorn, Halit, Marieke, Sabine, Paul, Danielle, Marian, Saskia |
| Afwezig   |                                                                                                                |

### 1. Opening

Opening door Marieke.

### 2. Vaste onderwerpen (informatief)

#### 1. Notulen vorige vergadering (notulant)

- Lijstje met hoe lang iedereen in de MR zit updaten aan einde van vorige notulen

#### 2. Ingekomen mail/ post (Danielle)

- Nieuwe ouder die zich afvroeg wat er aan rommelig schoolplein gedaan wordt: verwezen naar Nieuwsslinger en MR notulen

#### 3. GMR (Paul/ Sabine)

- Geen vergadering geweest

#### 4. Activiteitencommissie (vanaf nu Ruth)

- Carnaval rustig aan gedaan, maar wel per klas activiteiten gedaan
- Korte evaluatie of ouders hapjes wel/ geen goed idee vinden
- Wel zinvol om te zorgen dat alle collega's zich houden aan idee m.b.t. activiteiten (als we het rustig doen met Carnaval na feestweek eind december, is het handig als alle klassen dat doen)
- 8 April volgende activiteit (morgen in Nieuwsslinger)





## 5. Directie (Bjorn, Ruud, Marian)

- **Formatie:**
  - o Wensen van team opgehaald (klas/ wensen/ ambities)
  - o Voortgangsgesprekken op dit moment
  - o Doel om voor de meivakantie af te ronden
- Koers en Schoolplan wordt aan gewerkt. Tekstbureau is ermee bezig om te zorgen dat het in begrijpelijke taal geschreven wordt. In komende studiedag staat ook op agenda om quotes m.b.t. werken op Slingertouw op te halen
- Locatie Waterrijk: vrijdag afspraak gemeente om te bespreken
  - o Tijdelijke vloerbedekking maakt het wel beter.
  - o Resultaten onderzoek weer binnen. Er liggen verschillende scenario's voor structurele oplossingen (van enkele tot tientallen miljoenen)
  - o Komende acties: wat gaat men eraan doen?
  - o Kosten verwacht >1M (was niet meegenomen in Integraal Huisvestings Plan (IHP) van gemeente/ regio, in raadsvergadering juni op agenda, stukken (onderzoeken, opties, etc) voor 1 April in te leveren)
  - o Verwachting is dat er sowieso tijdelijke huisvesting nodig is. Lijkt dan op huidige locatie mogelijk gemaakt te gaan worden
  - o Geen kinderen mee naar raadsvergadering, eventueel wel ouders (MR of anderen)
- Verbouwing Grasland: de vide gaat dicht en daarvoor wordt er rond mei vakantie verbouwd. In de zomer wordt er verder verbouwd (verwarming, koeling, luchtbehandeling, etc...)

## 3. Doorstroomtoets (Danielle en allen)

### a. De resultaten

Na carnavalsvakantie doorgenomen op leerlingniveau. Nog niet per leerling besproken. 2<sup>e</sup> jaar IEP dus geen verdere historie. Totaalscore van 81.9 naar 83.9. Overall goede resultaten t.o.v. landelijk gemiddelde en andere jaren. Ook t.o.v. score op vergelijkbare scholen (schoolweging). In alle categorieën boven de (landelijke) norm van onze kinderen

### b. Nationaal Cohort Onderzoek (NCO)

Analyse: zie bijlage

Hoe doen onze kinderen het na 3 jaar voortgezet onderzoek. Samenvatting vanaf rapport van 40 pagina's.

Marieke: waarom herzien wij vaker dan andere scholen? Wij geven ook enkelvoudige adviezen maar CITO/ IEP geeft dubbeladvies. Dat leidt tot meer gesprekken/ discussie.

### c. Aandachtspunten 2024, huidige stand van zaken

Samenvatting van Danielle: zie bijlage

Contract met adviseur OntwikkelTeam Didactiek opgezegd.

### d. Afwijkingen

Sommige groepen scoren gemiddeld lager; net boven of net onder landelijk gemiddelde (niet bekend of het statistisch significant is). Hier moet nog in detail naar gekeken worden (een eerder jaar was dit een groepje pubers die bedacht had dat het toch niets meer uitmaakt aangezien advies al binnen is (vooral VWO leerlingen))

Overall zien we





- Lezen naar verwachting
- Taalverzorging omhoog
- Rekenen omlaag

Verzoek van Paul/ Sabine: resultaten eerder doorsturen (of vergadering later plannen) zodat we als MR iets beter kunnen inlezen voor de vergadering omdat het bespreken heel erg snel gaat.

## 4. Rijke leeromgeving (Oxana en Debby)

Bij onderbouw (met name kleuters) gekeken naar overeenkomsten en verschillen tussen de klassen (beleid, aanpak, connectie, etc). Visie vergeleken, input van onderwijsadviseur (Mike van Topwijs). Op basis van input ook persoonlijke doelen voor leerkrachtengedrag, klasse-inrichting, en materialen.

Daarnaast ook naar thema voorbereiding, groepsplan, en leerplein gekeken.

Thema voorbereiding, zowel instructie als uitvoering aangepakt.

Meerdere Leerling Volg Systemen bekeken. IEP was nog onder ontwikkeling, daardoor meer inzicht in hoe het eruit zou gaan zien. IEP geselecteerd ook voor koppeling met LVS in middenbouw.

Doelen (voor doorstroom naar groep 3) gekoppeld aan lesvoorbereiding, op basis van sterkten van de verschillende leerkrachten in kleuter-groepen.

Wordt gemaakt voor iedere periode, voor een tijdsduur van 2 jaar, zodat kinderen in periode van 2 jaar alles gehad hebben.

Ook geborgd in kwaliteitskaart om te zorgen dat het werkt voor nieuwe instroom. En daarnaast ook informatie brief gedeeld met ouders met wat meer details van thema (en dat is nu dan hetzelfde voor alle klassen/ alle ouders).

Feedback dat dit heel inspirerend is, hoe de leerkrachten dit samen aangepakt hebben.

## 5. Update Waterrijk en de brief

Brief is klaar. Zie bij mededelingen van directie (hierboven) een update m.b.t. gemeente.

## 6. Rondvraag en sluiting

Sabine: ouder die vroeg of de schoolfoto ooit terugkomt?

- Nee. Is gestopt vanwege enorme organisatie en allerlei klachten van ouders over details

Paul: aandacht besteden aan situatie in de wereld?

- Kritiek van ouders dat we kinderen misschien te bang maken?
- Hoort wel in burgerschap, op een bepaalde manier
- Leerkrachten maken de keuze om dit bewust in een groep wel bespreekbaar te maken.
- In BLINK Wereld komt dit ook deels aan de orde.
- Wel idee om ouders op de hoogte te houden over wat er wel/ niet besproken wordt over huidige situatie.

Saskia: aantal ideeën m.b.t. ludieke acties voor situatie op Waterrijk.

- Omdat er nu toch iets lijkt te gaan gebeuren, nog even geen ludieke acties.
- Als het toch uitgesteld raakt dan heeft Saskia wel een aantal mooie ludieke ideeën.

Bjorn: uitnodiging ronde tafel gesprek in Nieuwsslinger





- Geen reacties gekregen ondanks aanbod van koek en koffie.

## Bijlage

### 1. Vergaderdata MR 2024-2025

donderdag 5 juni

### 2. Vergaderdata GMR 2024-2025

14-4 en 12-6

### 3. Schema notulisten

| Datum | Notulen door: |
|-------|---------------|
| 10/9  | Saskia        |
| 26/11 | Debby         |
| 27/1  | Oxana         |
| 18/3  | Paul          |
| 5/6   | Jeroen        |
|       |               |

### 4. Zittingstermijn MR-leden

| Naam     | Ouder/<br>leerkracht | Start in MR | 2 <sup>e</sup> termijn | Einde zittingsperiode |
|----------|----------------------|-------------|------------------------|-----------------------|
| Marieke  | Ouder                | Aug '19     | Aug '23                | Juli '27              |
| Marlieke | Leerkracht           | Aug '18     | Aug '22                | Juli '26              |
| Halit    | Ouder                | Aug '23     |                        | Juli '27              |
| Danielle | Leerkracht           | Aug '15     | Aug '20                | Juli '24 vv Ruth '25  |
| Jeroen   | Leerkracht           | Aug '20     | Aug '24                | Juli '28              |
| Paul     | Ouder                | Aug '20     | Aug '24                | Juli '28              |
| Saskia   | Ouder                | Aug '21     |                        | Juli '25              |
| Ruth     | Leerkracht           | Aug '21     |                        | Juli '25              |
| Debby    | Leerkracht           | Aug '22     |                        | Juli '26              |
| Sabine   | Ouder                | Aug '23     |                        | Juli '27              |
| Oxana    | Leerkracht           | Aug '24     |                        | Jul '28               |





## BIJLAGE

### Resultaten Doorstroomtoets IEP schooljaar 2024/2025

| Jaar | Aantal ln | Lezen             | Taal-Verzorging    | Rekenen            | Totaal | Schoolwegin g | Spreading |
|------|-----------|-------------------|--------------------|--------------------|--------|---------------|-----------|
| 2024 | 124       | 79,5% <b>74,5</b> | 69,3% <b>69,3%</b> | 65% <b>62,5%</b>   | 81,9   | 25,34         | 6,3       |
| 2025 | 113       | 77,5 <b>75%</b>   | 80,7% <b>74,7%</b> | 71,5% <b>66,5%</b> | 83,9   | 25,29         | 6,0       |

*Rood is landelijk gemiddelde*

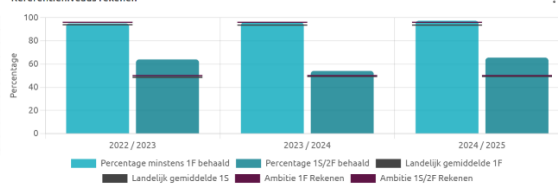
| IEP Doorstroomtoets |    | Slingertouw | Landelijk gemiddelde | Schoolwegin g | Ambitiwaarde |
|---------------------|----|-------------|----------------------|---------------|--------------|
| 2024                | 1F | 98          | 94                   | 97            |              |
|                     | 2F | 67          | 54                   | 61            |              |
| 2025                | 1F | 99          | 95                   | 97            | 99           |
|                     | 2F | 73          | 54                   | 61            | 68           |

#### 2025

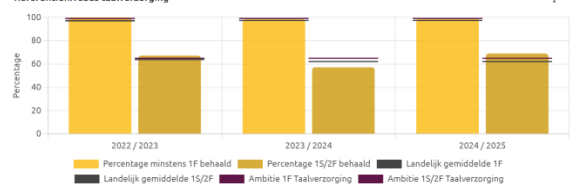
Referentieniveaus per schooljaar



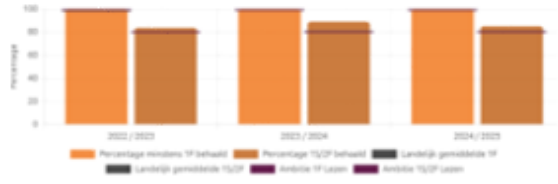
Referentieniveaus rekenen



Referentieniveaus taalverzorging



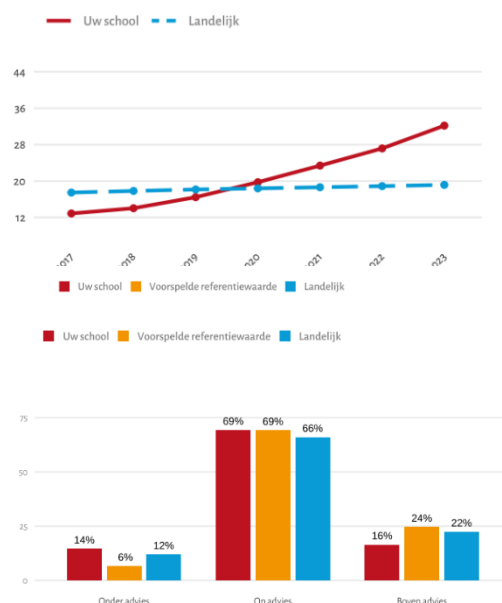
Referentieniveaus lezen





## NCO 2024:

- Het aantal leerlingen met een migratie-achtergrond op 't Slingertouw blijft landelijk gelijk maar stijgt op 't Slingertouw van 23% in 2022 naar 27% in 2023 naar 32% in 2024.
- Wel ingeschreven maar nog geen diploma (doubleurs): even hoog als het landelijk gemiddelde en even hoog als de referentiewaarde. Dit betekent dat er minder kinderen dan in 2022 en 2023 hoeven te doubleren in het VO. Dat is een mooie trend.
- 69% van de leerlingen zit na 3 jaar op het advies van de basisschool. 14% zit eronder en 16% erboven. We adviseren kansrijk, er is eerder sprake van afstroom dan opstroom.
- 't Slingertouw herzielt vaker adviezen dan landelijk gemiddeld en vergeleken met de referentiewaarde.
- Doorstroom: Van vwo naar havo/ vmbo en van vmbo gt/tl naar vmbo bb/kb is er geen afstroom. Van havo naar vmbo is er sprake van 18% afstroom. Dit is ongeveer gelijk aan het landelijk gemiddelde en hoger dan de voorspelde referentiewaarde. Het is goed om te onderzoeken om welke leerlingen dit gaat en of zij daardoor een schoolwissel hebben moeten maken.
- Jongens lopen vaker onvertraagd de PO-school door dan meisjes. Het advies van meisjes, van leerlingen zonder migratie-achtergrond en van leerlingen uit gezinnen met een laag inkomen wordt vaker herzien.





### **Aandachtspunten 2024, huidige stand van zaken:**

- Schoolbreed visie formuleren op doortoetsen en terugtoetsen: in gesprek over IEP in november en maart.
- Schoolambities gaan formuleren zodat we kunnen evalueren op schoolontwikkeling en minder op landelijk gemiddelde. Deze zijn geformuleerd en zo is ernaar gekeken.
- Rekenen: in de bovenbouw insteken op 1S-niveau. Hier zijn stappen in gezet. In het traject van het OT didactiek zijn we bezig met instructie aangepast op onze populatie: taal en hoge verwachtingen.
- Technisch lezen: Groepen 3 t/m 6: Intervisie met behulp van audio fragmenten: insteek objectief observeren en doorgaande lijn creëren in beoordeling. Dit is gebeurd.
- Lezen: Borging van Blink Lezen. Leerkrachten zijn nu bezig met het tweede jaar van de cyclus van twee jaar. Er is een kwaliteitskaart in concept klaar, einde van het jaar definitief.
- Taalverzorging: uitspraak doen over afname op papier of digitaal. In geval van digitaal: eenduidige instructie voor de toets en oefenen in de dagelijkse praktijk m.b.v. digitale dictees. Insteken op 2F-niveau. Instructies zijn duidelijk meegegeven, maar ook IEP heeft correcties doorgevoerd zoals een extra spatie niet afkeuren. Resultaat op 2F is te zien op de Doorstroomtoets.

